



كهانة مصر القديمة

تأليف : سيرج سونيرف

ترجمة : زينب اللّردى

مراجعة : د. أحمد بدوي



كرهان مصر القديمة

تأليف: سيرج سونيرون
ترجمة: زينب الكردى
مراجعة: د. أحمد بدوى



الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٧٥

هذه هي الترجمة العربية الكاملة لكتاب :

**LES PRETRES
DE L' ANCIENNE EGYPTE**

par
SERGE SAUNERON

مقدمة

فى انتظار السائح على شواطئ النيل مفاجئان ،
المتحف المصرى ليعرض بين يديه روائع الفن المصرى ،
ذلك الفن القديم قدم التاريخ ، الجميل الكامل الجمال
بحيث يفوق فى ذلك سائر ما أخرجت للوجود حضارة
الاغريق وما تلاها من حضارات أخرى فى أبهى عصورها .
والثانية حين تمضى به أيام الزيارة ليطلع على آثار
السلف من آل فرعون ويرى أنها إنما انشئت كلها
لأغراض دينية ، فهو حين يسعى بينها متنقلا من روابى
الجيزة الى صخور الشلال ، وبين ظلال النخيل فى
متف ، وفى وادى الملوك الجاحم ، أو فى هدوء اللون
بجزيرة الفيلة ، ذات الأشعة البيض - يواجه تلك
الحقيقة فى كل ما يشهد من أثر وفى كل زورة متكررة
لهذا الأثر .

فالأهرام ، ودور العبادة وقيود الموتى وسائر ما أقيم
« من أجل الخلود » بل كل ما ثبت لعوادى القرون كان
من أجل عبادة الأرباب ، والأمل فى تخليد البشر .

والغالب أن حب الخلود لم تتضح آياته بمثل هذا
البيان وبمثل هذه القوة البالغة المؤثرة فى أى بلد
آخر . فالدور والقصور وسائر ما خصص لأغراض
الحياة الدنيا من عمائر ، قد كانت كلها مؤقتة يكفى
لبنائها اللبن ، ولذا نجد أنه لم يتبق من عمائر الدنيا
شئ أو أن ما بقى منها شئ يسير .

فأما فيما وراء هذه الدنيا وهناك حيث يستطيع الأحياء
أن ينطلقوا بآمالهم وراء الخيال الحلو بحثا عن النعيم
فيما وراء هذه الشكول المخلوقة التى يبتلعها الظلام
إذا ما كان الليل ليلفظها إذا ما كان الصباح مجددة
الطفولة ، . . هناك يستأنف الناس محاولة احساسهم
بالمجهول وآمالهم : فيه يلتمسونها فى عالم لا نهائى
لا حدود فيه للزمان والمكان ، هناك حيث يظهر الآلهة
- ومن تبعها من المؤمنين الذين بلغوا رجاها - على الغامض
من تلك القوى التى سبقتهم الى هذا العالم ، فيظلون
فى سرور دائم ونعيم مقيم وشباب لا يدركه مشييب .

وهم من أجل تلك القوى الالهية ، وفى سبيل ما نخلعوا
من كائنات لا صلة بينها وبين الزمن ، قد رأوا من مقتضيات
ذلك تشييد منازل تبقى ما بقيت الأرض التى تحملها .
فالأهرام ودور العبادة لديهم لا تزول ، وإنما نظلسل
كالأوتاد التى قعدت منها الصخور لبنائها ، والقبور التى
نحتت من الجبس سال ينبغى أن تشارك صخورها فى
الخلود .

وأقول ما يفيق عليه السائح من دهشته تلك التي أخذته من جميع أقطاره هي تلك الحقيقة التي لا يتورها لديه شك ، وآيتها أن المصريين القدماء قد كانوا أكثر الناس دقة في التدين ، وتلك مع ذلك معاناة لا تكفى لتقديم مفاتيح الكشف عن حضارة الفراعنة . فالخطر - على ما أفاد السائح من زيارته - شديد أن هو تصور أن المصريين القدماء جده قريبين منا .

وقد لا يكون هناك شك في أنه ليس هناك ما هو أكثر عصرية من تلك الرؤوس الآدمية المشسكلة من الحجر ، والتي وجدت في مصاطب الدولة القديمة ، ولا من ذلك التمثال النصفى للملكة « نفر تيتي » ، بل ليس هناك ما هو أشد حيوية وأصدق إنسانية من صور مناظر الحياة اليومية التي تنتشر على صفحات القبور في جبانة صقارة وجبانة طيبة في أطر عظيمة ، بل ربما لا يكون هناك كذلك ما هو أشد إيلافا من ذلك القصص الشعبي على شواطئ النيل .

ويجب كذلك أن ندخر في تصورنا أن المصري القديم قد كان أنسانا يشبهنا في كل شيء ، وأن لحضارته أسسا تشابه ما لحضارتنا من أسس . وأن خواطره في عالم لم يتم ادراكه بعد ، قد كان تصورا سابقا لما سيكون عليه التفكير الحديث .

ولكى ندرك حقيقة مصر القديمة يجب علينا أن نجرد أنفسنا من فكرة الوقوع فيها على ثقافتنا وميولنا .

بتلك المقومات الأساسية لحياته الفعلية ، وبعدم قدرته التي لا يمكن إخضاعها لمجال الفكر المجرد ، وباعتقاده الساذج في كمال عالم خلق للبشر وصور على قدمه .

ونريد أن نتحدث عن حضارة البحر المتوسط فنسلك
• فيها كل ما هو جميل وجليل من تراث الأجيال حول هذا
البحر • ولكن حين يبلغه النيل بمصابه السبعة ، يبلغه
مخلقا من ورائه على البعد حضارة مصر بكل ما فيها
من مظاهر أصيلة • والبحر المتوسط بالنظر الى ما حوله
من أقاليم فينيقيا وقرطاج واليونان وروما قد كان مجمع
لقاء وملتقى صلات بشرية وسبيلا للبدل والتجسار
والغزوات العربية ؛ بل كان مركزا يتوسط عالما يتطلع
بعضه الى بعض من شاطئ الى شاطئ • • فاما بالنظر
الى مصر فقد كانت على العكس من ذلك تعتبر حذا لعالم
أفريقي • ولقد نجد - لذلك في تجليات Ogotemméli
أو «فلسفة البانتو» - ما يمدنا ببعض العناصر القيمة التي
تعيننا على ادراك بعض مظاهر التفكير الديني في مصر
القديمة ، وعكس ذلك ماثل فيما يختص بمطالعات
افلاطون فنحن لا ننتظر منها في هذا المجال شيئا يذكر ،
أو قد نتوقع أقل القليل •

ونحن نخطئ كذلك أشد الخطأ حين نرى في الحضارة
المصرية مرحلة غير كاملة للتطور البشرى في العصور
الاغريقية اللاتينية ؛ بل يجب على العكس من ذلك أن
ندرك أن الأمر أمر تطور بشرى ينفصل انفصالا تاما عن
تطور البشر في الغرب ، وأنه من ثمار حياة مجتمع لاصلة
بينه وبين مجتمعنا وان كان قد استطاع أن يخرج في
مجال الحضارة نتاجا يعادل في قيمته نتاج الحضارات
الأخرى •

ولو رضى السائح بالتخلى عن غروره العصري بعض
الوقت ، ونسى المقارنة بين معبد الأقصر والكاتدرائية

وبين قرعون ورئيس دولة عصرى ، أو بين ضريح فرعون وقبر نابليون ؛ نفول : لو رضى بذلك بعض الوقت فى سبيل فهم ما كان من أمر العقيدة المصرية لاستطاع اذن أن يدرك أن تلك الكائنات المقدسة التى عبدت فى مصر لا يمكن أن تشارك فى غير التافه اليسير من أمر أرباب أولمب وشعر التدبى عند الاغريق وشعر النهضة (أيام القرن السادس عشر) ، وانها قد تشارك بأقل من ذلك ارباب اليهود والنصارى والمسلمين . وسوف لا يدهشه بعدئذ أن يرى فى القبور تمجيذا لقوى الحياة ، والقوى المقدسة التى تتجلى فى كل شىء يقدر على الحركة والعمل وانه لمستطيع كذلك - وهو ينتقل بين دور العبادة - أن يدرك كل ما كان هذا العالم الرائع - وأن يكن غير ثابت - يقتضيه من ضرورة اليقظة والعناية ليحتفظ بثباته الاصيل .

على ان هناك أكثر من سبيل للنفاذ الى صميم حياة المصريين القدماء ، وفى كل منها صورة من مظاهر حياتهم اليومية أو بعض الخطوط الرئيسية لتقاليدهم ، أو بعض أحداث من تاريخهم القومى .

الباب الأول



فِكْرٌ مَسْتَوْهَةٌ مِنْ
نصوص قديمة غير مختارة

فكر مستوحاة من نصوص
قديمة غير مختارة

من الزائرين الجوالين هي المتساحف لم يقف لحطاب
أمام تماثيل الكهان الرائعة التي أبرزتها للوجود عصور
الفن المصري الأخيرة ؟ فوقار الهيثة ، وكمال الصنع وجمال المسادة
سواء كانت من البريشيا أو من اردواز داكن اللون ، كل أولئك قد
جعل من هذه التماثيل صنعة فريدة في نوعها ولكن ما قيمة هذا
التوفيق تجاه ما تخفى هذه الوجوه المثيرة من أسرار ، وأى أفكار
تختفى تحت هذه السمات الهادئة ، وأى مشاهد طالعتها تلك
العيون الرائية التي لا يسعها بالحياة شيء من سوء حواسي
وحين نقلب في النصوص مسرعين تطالعنا صور عن صيغ المديح
مثل : « كان رجلا أميناً على ما يرى (= حفيظاً على سر ما يرى)
عالماً (= عارفاً) قادراً (على أداء) وظيفته ، محبوباً من مواطنيه ،
مرموقاً ، تحفظ له مدينته قدره مدلاً عند أبيه ، وأثراً عند أمه ،
وحبيباً لدى إخوته » . تتردد تلك العبارات الجميلة ، على سائر
التمائيل وقواعدها . وقد تتغير ألفاظ التعبير أحياناً بقصد

تمجيد بعض المظاهر في ترجمة المتوفى ، وإن كانت جميعها تؤكد ما كان له من سمو الصفات الاجتماعية ورقى المشاعر الروحية .

وهكذا ينبعت أمام أعيننا طرف من الحياة القديمة ، فصبح تلك الصور الجامدة - وهى تمسك بين أيديها تمثال الهيا وتشده اليها (تضمه اليها) فى حب أكيد - وكأنها من لحم ودم ، وينم وقار الوجوه بما ارتسم عليها من سماتها الرقيقة ، عن روح صفو يتجه كله نحو أمور ما وراء الموت والاستماع المتصل الى التعاليم المقدسة ، وأنه ليبدا كأننا نستمع الى الكاتب الاغريقى القديم (Porphyre) وهو يصف - فى اعجاب - الكهان على ضفاف النيل فيقول : « انهم يبلغون بتأملهم ما ينبغى لهم من التقدير ، واطمئنان النفس وتقواها ، وهم يصلون بالفكر الى العسلم ثم بالاثنتين معا (= بكليهما) الى ممارسة السلوك الممتاز الذى سنته اساليب الماضى » ، والاتصال الدائم بالعلم والوحى المقدس يصفى النفس من البخل ويكبت فيها جماح الشهوات ، وينشط حيوة الذهن ، ثم هم يتوخون البساطة ، فى كافة مظاهر الحياة من طعام ولباس ، ويميلون الى القناعة ، وخشونة العيش ، والعدل والزهد فى كل شئ ، خطواتهم محسوبة (= مقدره) ونظراتهم متواضعة وهادئة ؛ لا انحراف فيها الى يمين أو شمال . والضحك نادر لا يكاد يعدو الابتسامة . (= لا يعدو ان يكون ابتسامة) وأيديهم مخفية دائما تحت مسحهم . فأما النبيذ (الخمر) فمنهم من لا يشربه اطلاقا ومنهم من لا يصيب منه غير القليل ، ذلك لأنهم يقولون : ان الخمر تؤذى الشرايين وتدير الرأس فتفقد القدرة على التصويب Porphyre, de abst. IV, 6-8

وظاهر ان ما يحسه الزائر أمام التماثيل ، وما شهده به (Porphyre) يقدمان لنا صورة جذابة للكاهن المصرى وأمام الانجازات الفنية فى وادى النيل ، ومعابده ، وأهرامه ،

وامام وصوح الاعتقاد الدينى الذى نستشف مظاهره من كل ما ينتزع من رمال مصر .

وان المرء ليسره أن يستحضر ذكرى طائفة من عظماء الرجال الذين كرسوا حياتهم للعمل والتأملات الالهية بحيث وجد لديهم رعايا الفراغة القدماء - على الدوام - الهاما لفنونهم وتوجيهها لحياتهم . افلا يكون من المنطق بعدئذ ان ننظر فى حياة الكهان على ضفاف النيل وفى ثقافتهم والبواعث الجوهرية التى ألهمت القوم ذلك القدر . الهاما ممثلا فيما بقى حتى اليوم من تراث الدولة القديمة فاذا ما قلبنا فى صفحات التاريخ القديم ، ونظرنا عابرين فى ما جاء فى الألواح والآثار الدينية ، واستعدنا قراءة روايات الرحالة الاغريق والرومان الذين ساحوا فى مصر خلال عشرين قرنا قبل آبائنا ، فسوف نحاول أن نستظل مندسين بجوار أولئك الكهان ، الذين مازلنا نراهم غامضين ، ولسوف نمضى مع أفكارنا فى حذر وكنمان فى آن معا ، أملا فى لقاءهم ، نتبعهم محومين كما تفعل أرواح المصريين القدماء فتأتيهم فى هيئة الطير ، وتلبث بجوار أشخاص كانوا يؤلفون فى الماضى ، وسيكون « بتوذيريس » الحكيم أول من نرافق منهم .

حياة بتوذيريس المثالية :

هناك فى مصر الوسطى وبالقرب من « ملوى » مدينة عريقة ضسارية فى القدم كانت مكرسة للمعبود « توت » (وهى) هرمو پوليس الكبرى وتراثها مطمور فى أكوام من الأطسال تضم مختلف جدران من اللبن ، وطائفة من الأبنية الفرعونية وقد

عمرت المياه جزءا منها . ثم بازيليكا رومانية كبيرة وجميلة - وتحت
باسقات النخل يقع ذلك المكان المقدس أى الأصيل ذلك الذى انبعت
منه الحياة وانفقت عليه البيضة الأولى مهداً لأنه الشمس .

هناك عاش الحكيم بتوزيريس فى أواخر عهد مصر الفرعونية
(أى مصر الحرة) وتبيل وصول الاسكندر الأكبر (بين
٣٥٠ - ٣٣٠) . وكان (بتوزيريس) شخصية رفيقة فى المدينة ،
يحمل من الألقاب أكثرها تقديرا : « كبير الكهان » الذى يرى الاله
فى ناووسه ثم يحمل ربه ويتبع ربه وينفذ الى قدس الأقداس
ومارس وظائفه « الكهنوتية » مع كبار الكهان كاهنا للأرباب
الثمانية الأوائل (الشامون) ورئيسا لكهان « سخمة » ورئيسا لكهان
الطبقة الثالثة - والرابعة ، وكاتبا ملكيا أى وزيراً وحسيبا على
أملاك معبد هرموبوليس كافة . الخ .

وقد جرت حياته كلها فى سبيل التقوى منشغلا بخدمة الاله
واصلاح العمار المقدسة فى اقليمه ومثالا صالحا لمن يحيون حياة
الطهر . وحين وفاته دفن فى صحراء هرموبوليس وسط أمواج
الرمال الأصفر ، وغير بعيد من المكان الذى كانت ترتع فيه القردة
وقبور أبى منجل البيضاء ؛ وكانت من مقدسات المعبود « توت » .

وفى أحد أيام الشتاء من عام ١٩١٩ عثر على مقبرته وكانت
قد أقيمت على غرار معبد تفتى جدرانه طوائف عديدة من النقوش
والنصوص وتدل بعض المخريشات التى تركها الزائرون الاغريق
على صخور المنطقة خلال القرنين الثالث والثانى ق.م على أن كبير
كهان توت كان لا يزال ذائع الشهرة ، معروفا الفضائل يومئذ وان
ذلك قد تجاوز حدود مدينته الضيقة . جاء فى أحد تلك النقوش ،
« انسى أدعى » بتوزيريس ، « الثاوى جسده تحت الأرض ، على

حين تستقر روحه فى رحاب الآلهة ، وأنا حكيم يجتمع (يتحد) مع الحكماء .

وتكشف نعوش مقبرته طائفة من الفكر مستوحاة من الفلسفة والدين تقارب بشكل ملحوظ فى الفكر والعباسيات المصوغة بها ما فى التوارى من الأمثال والحكم ، ثم المزامير وتقرب قليلا فى أسلوبها من الكتب المصرية القديمة فى الحكمة ، مثل كتاب « بتاح حنب » وآنى .

ولو أعيد جمع نصوص مقبرة « بنويزريس » لكان من الممكن أن تزودنا بما يصح أن نسميه « مجمع الحكم » التى خصصت للأحياء لتشرح لهم ما فى الحياة الدنيا والآخرة من منافع وخيرات يهتدى إليها أولئك الذين يخشون ربهم ، ويهتدون بهديه ويأتمرون بأمره .

ولنفرا اذن معا هذه النصوص الأربعة الهامة التى قام بجمعها العالم الذى كشف عن المقبرة وقام بنشر محتوياتها من النصوص فى دقة واتقان ونمى جوستاف لوفر M.G. Lefebvre .

« ألا أن من يمشى على نهجك لا ينعثر ، فمتمد وجسودى على هذه الأرض الى اليوم الذى وصلت فيه الى (بلغت فيه) عالم الرشيد وحديثى خلو من الضلال » .

أيها الأحياء ... لو وعيتم ما أقول ، واتبعتموه ، فسوف تفيدون منه خيرا ، أن سبيل من يخلص نفسه لله فيه صلاح ، وطوبى لمن يهديه قلبه إليه . ولسوف أنبئكم بما وقع لى ، واجعلكم تدركون (الحكمة) مما يريد الله . وسأعمل على ادخالكم فى مجال الروحانيات الربانية . واذا كنت قد بلغت هنا مدينة الخلد ، فقد كان السبيل الى ذلك اننى عملت صالحا فى الدنيا ، وأن قلبى قد هوى

الى سبيل الله منذ طفولتي حتى اليوم وكان توفيق الله يلزم نصي طوال الليل ، كما كنت أعمل طبق أمره من مطلع الفجر ، ولقد مارست العدل وكرهت الظلم ، ولم أعاشر من ضلوا سبيل الله . . . ولقد فعلت هذا كله لأنى كنت واثقا من اننى سوف أصير الى الله بعد مماتى ، ولأنى آمنت بمجىء يوم قضاء العدل ، وهو يوم الفصل ، حيث يكون الحساب .

أيها الأحياء لسوف أجعلكم تعرفون ما يحب الله ويريد ، ولسوف أهديكم سبيل الحياة الحق ، وهى السبيل الصالحة لمن أطاع الله . . . طوبى لمن يهديه قلبه اليها . وان اطمأن قلبه الى سبيل الله اطمأن مكانه فى الأرض . ألا ما أسعد من ملأت خشية الله قلبه فى الدنيا .

ان من الواجب سلوك سبيل الله ، ذلك لأن الخير الذى يصيب من سلك هذه السبل كثير من اتبع سبيل ائى فقد أقام بنفسه لنفسه على الأرض بناء لذكراه ، ومن يلزم سبيل الله يعضى حياته كلهسا فى بهجة ويقض عليه الخير أكثر مما يقض على سائر أقرانه ، ولسوف يعمر فى بلده وانه لمقر فى اقليمه ، ولسوف تترعرع أعضاء جسده ، فتصير كأعضاء جسم الناشئ (الصبى) ولسوف يكثر صغاره فى عينه عسدا ، ويكونون الأوائل (= المتقدمين) فى بلدهم ، وتتابع ولده جيلا بعد جيل . واخيرا يبلغ الجسامة فى غبطة كاملة فى أجود تحنيط من صسنة أنوبيس « على حين يبقى ولد ولده فى مكانه و . . . ألا انك سلكت سبيل معلمك « توت » وهو بعد أن كتب لك ما أراد لك أن تنال فى الحياة من خير ، سوف يجزيك مثله بعد مماتك » ، وبعد فتلك تحف من الروائع . فمن استطاع أن يترجم خواطره الرائعة على هذا النحو فقد وصل الى حياة روحانية مرموقة ، ومع ذلك لم تكن مدينة هرموبوليس الكبرى فى منتصف القرن الرابع ق.م من أهم عداث

مصر ، وكان المجتمع الدينى فيها جد محدود وبيوت العبادة مهجورة ولذلك فإن المجال المادى لتربيته وقرب المدارس الدينية التى كان من الممكن أن يروقه أسلوب التعليم فيها غير كافيين لتفسير ما فى تقواه من سمو ، وما فى حياته السلوكية من كمال . اليس من المدهش أن تبلغ الحمية الدينية كاهنا مثل هذه القيم الروحية دون التأثير بأى تقليد كهنوتى فعلى .

ولم يكن الأمر كذلك - مع الأسف - على الدوام ومن هنا يجب الاعتراف بأن يتوزيريس وبعض الشخصيات الأخرى التى وصلت إلينا تراجمهم ، إنما تميزوا فأشرقوا فى مجال باهت نوعا . . والواقع أننا لا نؤكد نعرف عن الكهان المصريين غير أسمائهم وثبت القابهم ولكننا لا نستطيع أن ندير شيئا من الحديث حول حياتهم أو ما يمسدو فى سلوكهم من التقوى . فنحن نستشف أحيانا من خلال بعض الحوادث من المحفوظات البردية بعض مظاهر الحياة الكهنوتية تخالف تماما ما كان يمكن أن نصوره ، فقد يكون المظهر بهيجا إلا أن جوهره محزن ويدعو للرناء فى آن معا . فإذا ما نظرنا إلى أكثر الكهان فى مصر ورأيناهم عمالا مكرمين ، مدركين أهمية واجبههم ، مهتمين بانجاز هذا الواجب فى أمانة وحرارة إيمان ، وإذا ما بان لنا أن هذه الطائفة كان فيها أحيانا قديسون أو شبه قديسين ، فجدير بنا أن ندرك أنها لم تكن تخلو بين الحين والحين من شخصيات عجيبة ومرذولة فى آن معا .

وينبغى ألا يخفى علينا أسلوب اختصار الكهان المصريين ، فقد كانت الأسر العريقة التى تربطها التقاليد بحياة مدنها الدينية تقدم بين أجيال الكهان طوائف من الصادقين فى إيمانهم ، المؤمنين بجلال وظيفتهم وبقداسة الخدمة الربانية . على أن وظائف العبادات لم تكن كلها تشغل بنفس الطريقة . فلقد كان يكفى أحيانا أن يكون الكاهن الجديد من ذوى الحظوة لدى الملك ليعين

فى وظيفة شرفية فى أحد المعابد البعيدة • فماذا نرى كانت قيمة ما يدرك هذا الكاهن من واجبه وتحمسه للعمل على أدائه ؟

وقد كان يكفى فى بعض الأحيان أن يكون امتلاء المحفظة كفيلا بشراء وظيفة الكاهن ليستمتع فيها - دون عناء - بربح يرضى •

ولا ينبغي أن ننسى آخر الأمر شيئا هاما وهو أن هؤلاء الكهنة لم يكونوا يمارسون وظائفهم إلا لمدة زمنية محدودة قد تبلغ ثلاثة أشهر فى العام ؛ نتيجة لتعاقب الطوائف العاملة • وخلال الثلاثة الأشهر التى كانت تفصل بين كل شهر وشهر من أشهر العمل كانت حياة الكهنة المدنية البحتة تسير بعيدا عن مذابح القربان • فبماذا اذن كان يتميز هؤلاء الكهنة عن غيرهم من سكان قريتهم ؟

إن النبذات القليلة التى سنذكرها عن الحوادث الآن لم تجمع لهدم الفكرة الرائعة التى قد تميل للاحتفاظ بهسا عن (الكاهن المصرى) ، بل إن هذه النبذات قد تجنبنا التعميم العاجل •

فالكهنوت المصرى كانت وظيفته مدنية مباحة الى أبعد الحدود، الى الحد الذى جعل منه مرآة تعكس كل مظاهر المجتمع الطيب والسيئ ، ومن ناحية أخرى فإن الكهنة لم يكونوا أصحاب رسالات الهية لمن يتبعونهم من الاتقياء ؛ بل كانوا مجرد منفذين لطقوس دينية يومية كانت تتم بعيدا عن عيون الجماهير • وسوف نرى أنه كان للمرء أن يكون على حظ ضئيل من التأهيل يتيح له الانخراط فى سلك « المطهرين » • وقد يفسر عدم الاختيسار لتلك الوظائف بعض الفصول العجيبة فى تاريخ الكهنوت •

وقد يفسر لنا عدم الاختيسار لتلك الوظائف بعض الفصول العجيبة فى تاريخ الكهنوت •

فضيحة الفنتين :

فلننتقل الآن الى جنوب مصر بالقرب من الشلال ، حيث المدينة المعاصرة «أسوان» التي حلت محل الوكالات التجارية القديمة والتي كانت تصل اليها كنوز أفريقيا . وفي الصخور الرابية تنفتح مقابر أمراء الدولة الوسطى مشرقة . والى الجنوب يتراءى خزان أسوان من وراء جزيرة فيلة كزهرة الماء يغمرها الفيض كل عام . وفي الجبل الجرانيتى تقع المحاجر القديمة التى قدت منها المسلات والتماثيل . وفى وسط النيل جزيرة صغيرة جدا مازالت تحمل بعض الأطلال وقرية لطيفة وساقية تدور تحت ظلال النخيل . وعلى هذه الجزيرة الساحرة حيث تتهاوى الزوارق ، كان يقوم فى الماضى معبد للاله « خنوم » الكبش سيد الجندل وحارس الخزانات التى تقع تحت الأرض حيث كان الفيضان يتفجر فى الوقت المناسب . وسنعيد هنا فتح ملف قضائى عمره ثلاثة آلاف سنة . اذ أن هذا المعبد الهادى الذى كان تحت حكم كل من رمسيس الرابع والخامس (١١٦٥ - ١١٥٠ ق.م) قد شهد مآسى مظلمة .

ترى كيف كانت الظروف ؟ يمكن تلخيصها فى بساطة : كل شئ كان سيئا . اذ كانت مصر قد شهدت ازدهارا كبيرا بعض الشئ فى ظل آخر الملوك الكبار « رمسيس الثالث » بعض عشرات السنين قبل أيام رمسيس الرابع والخامس . ولكن كان هذا الملك العجوز قد قضى فى الغالب بسبب إحدى مؤامرات حريه ومنذ ذلك الوقت سارت البلاد بغير زمام يحكمها ملوك لا يملكون سلطة حقيقية ويحكمها فى واقع الأمر أولئك الانذال الطامعين الذين كانوا يرون فى الكساد القومى فرصة للقيام ببعض « الأعمال » المربحة لهم .

وكانت أسوان تعيش خاملة ؛ فمنذ فترة اختفى مرور القوافل النوبية الغنية المحملة بالذهب والعاج من بلاد الجنوب والتي كانت

فيما مضى زاهية تتألق فيها ألوان الأقمشة البربرية وريش النعام التي يحملها أفراد من الرنج يزدانون بالذهب ، والحيسوانات الغريبة من قرود وزراف وفهود كانوا يجلبونها من الغابات الافريقية هدية لفرعون ، وكانت التجارة قد أصيبت بضعف وكانت تلك القرية الصغيرة تغط في نومها وعلى العكس من ذلك كان معبد الاله خنوم لا يزال على ثرائه نتيجة لكرم الملوك منذ عدة سنين مضت .

في هذا الاطار الهاديء المستكين الى حد ما ، قام بعض الأشخاص من القجسة بالبحث عن الثروات . وكان بعض كهنة معبد خنوم الذين اتبعوا في نشاط قائد عصابتهم « بن عنقه » وواحدا من البحارة العتاة .

وقد اشترى هؤلاء الأشقياء الممعنون في الشر السلطات من الكتبة ورؤيس الشرطة بعض اسلابهم وأثاروا الرعب في المدينة بالضجة التي أثارها حرائمهم . ومع ذلك فبعد مضي بعض الوقت أخذوا بجرائمهم وقد عثرنا على تفاصيل فظائعهم في الملف القضائي الذي حرر في هذه المناسبة وهذه هي بعض وقائعه .

بدأت الحادثة بالقرب من المعبد : فقد قرر « بن عنقه » رئيس العصاة ان الحيوانات المقدسة لم تعد بذات نفع لذلك فقد باعها بثمن غال لكهنة ولأشخاص من العسكريين المجاورين ثم حدث أثناء رحلة الى طيبة أن اقحم في أمر غامض يدور حول نبوءة الاله مما سبب له بعض الفشل . وحتى يرقه عن نفسه أسرع فأغرى مواطنين متزوجتين .

ولقد كان من الممكن اعتبار كل ذلك ضرباً من العبث المقبول الا أنه لم يلبث حتى قام بعد ذلك ببعض أعمال جادة فلم يسكن المعبد يخلو من كل أنواع الشراء الذي كان في نظره عديم الفائدة كوجود القطيع من الحيوانات المقدسة لابن عنقه مما سبب له

إلا أنه لم يلبث أن قام بعد ذلك ببعض أعمال جادة فلم يترك المعبد يخلو من كل أنواع الشراء الذي كان في نظره عديم الجدوى ، ومن ذلك وجود قطيع من الحيوانات المقدسة لابن عنقة فسطا على تيممة ثمينة كانت في المعبد ، وعلى كل محتويات صندوق ثمين ، كما أفسرغ خزينة الأقمشة مما فيها . وحين انتهى من ذلك وظهر سخط الكهان بادر بالاتفاق مع شركائه في الجريمة على تغيير العاملين في المعبد ، وأبدلهم بكهنة أوسع صورا بالنسبة لمشاكل الساعة ، ويدل بعض الذين اعترضوا وقطع أذني أحدهم وفقاً عيني آخر واستولى خلال ذلك كله على عشرين ثورا كانت من وقف المعبد ثم أشعل النار في بعض الأبنية ليحتفظ بحالته النفسية جيدة .

أما الكهنة الآخرون وفد كانوا لا يملكون شيئاً من وسائل العبث المليئة بالحيل المختلفة والتي كانت سر أعجاب الناس بزعيمهم ؛ بل كانوا على العكس من ذلك يتميزون بعقلية عملية جادة في آن مما فعمدوا الى خطف ما كان في خزينة الالهة « عنقة » ، وتراءى لناظر المعبد الذي كان يقوم بدور المدير ، أن من الخير أن يظهر غضبه إلا أن قسما ضخما من الكسب جعله يرى من الخير أن يتساهل وازاء مثل هذا الاغضاء من الأوساط الرسمية أخذ الكهنة يعززون أنفسهم عن فقد ما اضطروا الى تسليمه لزعيمهم بكسر اختتام خزينة الاله ، وأخذوا يغترفون منها في غير حرج أكياس القمح وقطع القماش والملابس ومهمات أخرى سرعان ما وجدوا السبيل الى الافادة منها .

ومع ذلك فلم نبق البطولات بدون صدى ؛ فقد بلغت احتجاجات من كانوا ضحية هذا العبث المنكر أولى الأمر ، فأجرى تحقيق حفظت لنا نسخ منه . ولكن كيف كان حكم القضاة ؟ إن النص لم يفصح عنه مع الأسف ، ولكن بعض المخربشات المنقوشة على صخور الجندل الأول خلال السنوات التالية تبين أن بعض الكهنة الذين

ذكرت أسماؤهم خلال القضية وأدينوا بشكل قاطع ، لم يتسبب ذلك فى القضاء على سيرتهم الالامعة .

لم تكن الصلاة ولا التأملات الدينية اذن هى وحدها التى تشغل بال الكهنة المصريين . ونشعر من أجل ذلك بأننا بعيدون عما قرره يورفير وعن الطمانينة التى أحسستها من قبل ونحن نقرا على قواعد تماثيل الكهنة تراجعهم المقدسة .

واذا ما ادخرنا بعض الريبة من ذلك المظهر الذى لا ينتظر من حياة الكهان ، فما أسرع ما يزول ذلك عندما تطالعنا سيرة أسرة پتيزيس ، فقد كانت مثلاً طيباً يحتذى .

كوارث پتيزيس :

حوالى عام ٥١٢ ق.م . خطر لشخص اسمه پتيزيس وهو سليل احدى الأسرة الكهنوتية - وكانت فيما مضى ذات سلطان واسع - أن يكتب تاريخ الخصام الذى قام بين أسلافه والكهنة الاقليميين للاله آمون قرابة قرن ونصف قرن . وقصة ذلك طويلة جداً وكثيرة التفاصيل وها هى تفاصيلها الكثيرة موجزة فى كلمات قصار .

ارتبطت عائلة پتيزيس من الأصل بالكهنوت الطيبى ثم جاءت لتستقر فى قرية صغيرة من قرى مصر الوسطى وهى « توجوى » المعروفة الآن بالحلبة حيث كان يوجد معبد للاله آمون . وقد كان ذلك أثناء حكم الملك پسماتيك الأول (٦٦٣ - ٦٠٩ ق.م) وهتساك عاشت الأسرة من الرواتب المخصصة للوظيفة الكهنوتية الرسمية التى كان صاحبها الشرعى - وهو موظف كبير من أهناسيا - قد منحها حق الانتفاع بها .

ومن هنا جاءت فى الواقع كل المصائب ذلك لأنه قد كان فى

مصر فرق واضح بين نوعين من الرواتب المكتسبة من الوظائف وحدها ؛ فهي اما ملك خاص لشاغلها أو انها عبء مؤقت بتكليف من الملك . وفي الحالة الأولى تكون الفوائد التي تعود من الوظيفة ملكا خاصا لمن يقوم بمهامها ، وله الحق في أن يتصرف فيها كيفما يشاء سواء ببيعها أو نقلها الى ورثته . وعلى العكس من ذلك تظل الفوائد التي تعود من الوظيفة الثانية مرتبطة بالوظيفة نفسها وتنتقل الى المنتفع الجديد .

الا أن پتريس وخلفاءه لم يتوقفوا عن المطالبة بحقوقهم في الرواتب التي كانت في الحقيقة ملكا خاصا للموظف الاهناسي الكبير ، ولم يكن ذلك بطبيعة الحال شرعيا . ولكن لم يكن غراماؤه كهنة آمنون بأحق منه في المطالبة بذلك ؛ لأنه اذا كان من حقهم سحب رواتب هذه الوظيفة من پتريس ليرجعوها الى صاحبها الحق - ونعني هذه الشخصية الاهناسية الكبيرة - فلم يكن من حقهم بالطبع أن يأخذوا في الوقت ذاته لأنفسهم الدخل الكهنوتي الذي كان ملكا خاصا لپتريس والذي كان من حقه الاحتفاظ به .

ويعتبر هذا النزاع بداية ذلك الصراع الطويل ولم تكن قصة پتريس لتصبح سوى حلقة من الجدل القانوني غير ذات موضوع بالنسبة لنا لو لم تكن يومياتنا في حد ذاتها سجلا حيا لمقاومة كل من الخصمين في سائر أوقات هذا النزاع اللانهائي . وسوف نقودنا هذه الوقائع بطريقة عجيبة الى أسلوب ممارسة الحياة الكهنوتية في الأقاليم . وفيما يلي بعض الأوقات الحرجة من هذه الحرب بين الأسر . ولنبدأ بمطالع الخصومة : يتمتع پتريس شرعيا بفوائد الوظيفة التي تركها له صاحبها الاصل (الموظف الاهناسي الكبير) والى هذه النقطة ليس هناك ضير . ولكن عندما حكم پتريس لصالح زوج ابنته المدعو « حورا وجا » بدلا من أن يحتفظ بها لنفسه أو يردّها الى صاحبها ، قرر الكهنة أن يتخلصوا من الدعي

وأن يقتسموا بينهم الحصص التي استردوها . « عندما اجتمع الكهنة في الصباح في المعبد لتقسيم الغلات بين مختلف طوائفهم حصر ولدا «حور أوجا» وقالوا : هلمنا كيلوا لنا الخمس » (١) .

وهنا تناول الكهنة الصفار عصيهم وأحاطوا بالولدين وأخذوا يصربونهما ضربا مبرحا ، فهرب الشسا بان الى الهيكل ولكن الكهنة تبيعوهما وللأسف أمسكوا بهما في مدخل معبد آمون وانهالوا عليهما بضربات متوالية أفضت الى موتهما ، وقذف الكهنة بالجثتين في مخزن دخل المعبد ؛ فما كان من أم الضحيتين « نيت امحات » الا أن حبست نفسها في بيتها أما « حورا وجا » الأب فقد تقدم بشكوى الى رجال الشرطة واستدعى حمساه ليستعين به ولكنه « عندما وصل هناك لم يجد أحدا » . وكذلك هي الحال في صعيد مصر الى وقتنا هذا عند الأخذ بالثسار بين الأسر المتخصصة حيث يهرب الجميع ويختفون في أمكنة فائية بعد أن يضربوا ضربتهم ويحضر رجال الشرطة بعد فوات الأوان ليجدوا القرية مهجورة . . فالكهنة كما نرى لم تكن تقيدهم أي مبادئ كما أنهم لم يتراجعوا أمام الحلول السريعة ، وبالطبع لم تقف المسألة عند هذا الحد . فقد قاوم « پتيزيس » بشدة ثم سامح الأشقياء مدفوعا بحبه لدينته حتى يجنبها حجرة لا رجعة بعدها ، وقد يكون السبب أيضا أنه لم يخف عليه ما في التدابير التي قام باتخاذها بنفسه من تعسف . ثم مضت السنون في مناوشات مختلفة الخطورة واستمر كهنة آمون يفكرون في استرجاع أرباح « پتيزيس » لأنفسهم حتى ولو اضطروا الى أن « يهبوا » جزءا منها الى مستحقها الرسمي . على حين ظلت أسرة پتيزيس متمسكة بالمطالبة بحق الانتفاع الوراثي ، على أن الكهنة لم يلبثوا حتى وقعوا ضحية موظف كبير هو المشرف

(١) يشير هذا الى الظاهرة التي ستضج في الباب القادم ومؤداها أن هناك دائما أربع طبقات رئيسية من الكهنة .

على الأراضى المنزرعة الذى حجر على جزء من ضياعهم . وليسترجعوا « حقوقهم » اضطروا الى شراء حماية رجل له مكان فى البلاط ولم يجدوا ثمنا لوساطته سوى وظيفة كاهن كان يشغلها أحد أحفاد پتيزيس ويدعى « اسمتاوى » . وقد تنبه « اسمتاوى » الى انه قد يتعرض للضغط فيجبر على التنازل عنها بما كان منه الا أن فر من الحيلة . وأحس الكهنة يغيظ شديد لفشل خطتهم فاتجهوا مرة أخرى الى الطرق العنيفة « اتجهوا فى اليوم التالى الى منزل « اسمتاوى » وأخذوا كل ما كان يملك ، ثم خربوا بيته وخلوته فى المعبد . ثم استدعوا أحد البنائين ليرفع اللوحنة التى كان « پتيزيس » قد وضعها فى المعبد ، ثم ذهبوا بعد ذلك الى تمثالين من الحجر وضع أحدهما فى مدخل معبد آمون والآخر فى مدخل معبد أوزيريس وألقوا بهما فى النيل » .

وهكذا أصبح اسمتاوى منفيا وبيته مخربا وكان يعلم مدى ما يتمتع به الكهنة من تأييد رجال البلاط الملكى فظل اسمتاوى وابنه پتيزيس (ثالث شخص يحمل الاسم نفسه) هاربين بعض الوقت ، اذ ماذا كان يجدى الاحتجاج ؟ فمهما حاول پتيزيس أن يلتمس لنفسه هو الآخر حاميا ، فقد كان من المستحيل المساس بالكهنة وانتهى به الأمر بأن رضى بالاتفاق بأن يقيم مرة أخرى فى الحيلة ، ولكنه لم يستطع استرجاع الفوائد الكهنوتية التى سرقت منه .

فصل ثالث من تلك المسرحية :

طلب الى پتيزيس بعهد مضى بعض الوقت أن يكتب قصة النزاع مع كهنة آمون ، وأن يحدد ذلك الجزء من المسئولية الذى يقع على عاتق الكهنة فى سقوط الحيلة . ولكنه كان يعلم تمام العلم ما ينتظره اذا ما سلط الأضواء على كل هذه القصة القدرة

فراء يحاول التخلص ويرفض الكلام ثم أخيرا وتحت تهديد الحاكم يكتب تقررا مطولا . ولم ظل انتظار رد الفعل من الكهنة ؛ فلم يكذب بيتيزيس يعود الى الحبيبة حتى بدأت عملية الشار .

« وعندما علم المدير الجديد بما حدث هرع الى المعبد مع أخوته مسلحين بعصيهم ، وانهاالوا علينا بضرباتهم القاتلة حتى أشرفنسا على الموت ، وهنالك توقفوا عن الضرب وحملونا الى برج قديم بالقرب من باب المعبد ، حيث أخذوا يقضون البناء بغية دفننا تحت اطلال البرج » وفي هذه المرة أيضا يخرج بيتيزيس العجوز وقد أضناه الضرب مما اضطره الى البقاء ثلاثة أشهر بين أيدي الأطباء . ولم تكن احتجاجاته سوى صدى محدود ، وتأخر التماسه طويلا . وأخيرا عوقب الكهنة بالضرب وأطلق سراحهم ، وعاد هو الى داره معتقدا أنه سيعيش بعد ذلك في سلام بعد التسليم ، غير أن بطلنا لا يلبث حتى يلتقى ببعض الجيران الذين ينقلون اليه النبا السيء « أنت بيتيزيس الذي عاد الى الحبيبة ؟ لا خير من اسراعك فان دارك قد أحرقت ، -

تلك كانت الاحتجاجات الأخيرة وآخر حملة تأديبية في الحبيبة . ويختفى الكهان كدأبهم ويدخل بيتيزيس بلدته مكروبا محزونا خافض الرأس غير قادر على الحصول على تعويض أو ضمان لحياة المستقبل . ولا نعلم ما حدث بعد ذلك إذ أن البردية تتوقف عند هذا الحد من القصة .

وقد اكتفينا نحن بهذا القدر من الحديث . ومهمنا كان الجوهر القانوني للمسألة والطبيعة غير الشرعية لمطالب بيتيزيس وأسرته فان الوسائل التي استعملها كهنة آمون لم تكن قطعاً تتسم بشيء من السلوك الحميد ؛ فمن سرقة الى استغلال يستتره الكهنوت الى فساد في طائفة الموظفين ، الى دسائس واختلاسات الى اعمال العنف والقتل اذا اقتضتها أهواؤهم ، تلك خلاصة غنية نخرج

بها من هذه القصة بفكرة غريبة عن حياة رجال الدين فى بعض فترات مشنومة من التاريخ المصرى . ترى ماذا كان يمس سيرة العبادة خلال تلك المشاحنات فى القرية ؟ وكيف كان بلاط المعبود حين يفر جميع الكهنة فى الريف خوفاً من رجسالة الشرطة ؟ تلك أمور يحسن ألا نفكر فيها .

وليس من المستطاع أن ننكر أن الحياة الكهنوتية قد كانت بالنسبة لكثير من كهان الأقاليم موضوع ضمان لدخل يؤمن حياة صاحبه المادية ولا تقتضيه سوى بعض واجبات معينة ولا تلزمه بأى شىء معنوى - أكانوا يحسون بما بينهم وبين معبودهم من صلة فى غير ساعات الطعام ؟ أكانوا يقدرون لواجبات وظائفهم من أهمية ؟ ذلك ما لا يستطيع أحد أن يؤكد فقصه يميز رهبنة إلى حد لا نستطيع معه أن نشق كثيراً بمظاهر التقوى والورع التى تبدو فى بعض مواضع هذا النص الطويل : « كلما تزدهر انقاسك بحق فان ذلك من اربابك الكبرى الذين فى الحية » . ان اله طيبة الكبير آمن يدخل فى المعبد وكم كانت تلك المعجزات التى أخذت بها علماء هناك كثيرة العدد » ! وازاء بشاعة الوسائل التى اتخذت يبدو أن أى بحث فى الحياة الروحانية فيه تناقض غريب .

وبعد تلك الصور التى تبدو جميلة أحياناً ومدعاة للشكوى فى الأغلب الأعم ؛ فقد آن الأوان لأن نبحث عن هواء أكثر نقاوة . فقد يمكن أن يفرط الكهنوت المصرى فى كل شىء وذلك بسبب طبيعته التى تكاد تكون غير دينية ، وبمشاركة الكهان فى الحياة الدنيوية . وقد ذكرنا بعض أوجه الإفراط لتوضيح الجزء البشرى - والبشرى جداً - فى موقف الكهنة الدينى . ومع ذلك فسوف نرى أنهم أنفسهم قد كانوا متنبهين إلى الأخطار المحدقة بحياتهم المعنوية . وانهم كانوا يعتمدون كثيراً على المثالية الروحانية فى وظائفهم بغية الانتصار على ما يغرى بالاهمال مما كانوا يتعرضون

له . وهذه بعض نصوص معبد أدفو قد بعيننا على تفسير ذلك
التناقض وقد نتاح لنا الفرصة أخيرا لاستطلاع كافة أركان
الشعائر المعقدة التي كانت تقام يوميا في هذا القدس الكبير .
ومن الطبيعي أن الاملاز قد كان يحمل الكهنة أحيانا على الاختصار
في تأدية الخدمة الدينية ؛ فلا يقدرون ما لحرفية النصوص من أهمية
وقد يفضون النظر عن بعض الإخلال لضبط الوقت الذي ينبغي
أن نتم فيه الطقوس المقدسة . وكان على الكهنة أن يتجنبوا الأخطاء
في هذا الإخلال ؛ فقد نقشيت على جوانب أبواب معبد أدفو (التي
يصر بها الكهنة ومواكب القرايين كل يوم) بعض النصوص الجميلة
الموجهة الى كهان المعبد . وكانت هذه النقوش في مكان ظاهر
بحيث تراها العيون بوضوح تستحثهم على ضرورة الدقة المتناهية في
تأدية العبادات ، وتلفتهم الى مراعاة الدقة في تنفيذ التعليمات
الخاصة بالطهارة وبالصبر أيضا . وظاهر أن بعض الكهنة كانوا
يميلون الى أن ينالوا أنصبتهم من القرايين الخاصة بهم قبل انقضاء
الوقت المرسوم في وهمهم لعين العبود أن تمتلئ منها وفي ذلك
ما يخالف المألوف من النظام العالمي العام .

« أيها المتنبتون الكهان المطهرون أمناء السر وكهسان الآله
المطهرون ، أنتم يا من تمثلون في حضرة الآله ويا رعاة الشعائر
في المعبد . أنتم يا قضاة الضيعة وفتاها كافة ، يا من تكونون في
شهركم (١) . . ولوا وجوهكم وأنظاركم شطر هذه الدار التي
وضعكم فيها ذو الجلالة الإلهية ! انه ليسبح في السماء ولكنه يرى
من فيها . انه ليرضى أن يرى فيها نظاما بالغ الدقة يحكم العمل
فيها . احذروا أن تأقوا عملا معيبا ولا تدخلوا المعبد غير مطهرين
ولا تقولوا بأطلا في حرمه . ولا تكونوا جشعين ، ولا تتفوهوا

(١) يقصد بذلك شهر الخدمة في نظام الكهنة (المترجمة) .

بكنذب • ولا تتناولوا أقداح نبيذ ، لا تفرقوا بين الصغير والكبير •
ولا تطفوا في الميزان أو الكيل بسل ادخروا من ذلك بعض الشيء
ولا تتكسبوا بالأمداد !

ولا تحطوا من قدر ما بهواه عين « راع » ، ولا تكشفوا عما
يقع عليه عيونكم في المعابد مما ينبغي أن يكون من أسرارها .
لا تمدوا يدا إلى شيء في حرمة ، ولا تعرضوا أنفسكم لخطر جريمة
السرقه من متاعها ؛ بل صنفوا قلوبكم من الانطواء على السوء • ان
المرء يعيش من رزق ألاله • وإنما يسمى رزقا كل ما يوضح
على موائد القربان (ثم يحمل من فوقها إلى مكان آخر) انظروا
(كيف يبحر في السماء من حيث يرعى العالم الآخر وترقب عيناه
أمالكه حيث يكون انظر : أدفو الجزء الثالث صفحة ٣٦١ - ٣٦٢
ترجمة Alliot

وهكذا يرى المرء تعدد المغريات وكيف كان الكهان يتحIRON
في اختيارها • على أنه قد كان من المستطاع أن يكون المرء متدينا
صارما في تدينه خلال شهر خدمته (إلا أنه يتراخي مرة أخرى حيثما
يعود إلى حياته العادية في الدنيا) ويتحدث النص التالي عن هؤلاء
الكهنة أثناء اجازتهم :

« لا تظاهروا باطلا على حق وأنتم تدعون الرب ! التمس يا ذوى
الشان لا تفتروا طويلا دون دعاء تتوجهون به إليه حينما تفرغون من
تقديم القرابين إليه ودون أن تحمدوه في معبده •• لا ترتادوا
أماكن النساء ولا تأتوا هناك من عمل لا ينبغي أن يؤتى ، لا تفتحوا
جرة في حوزة الضسيسة ، فالرب وحده هو الذى يعمل هناك ،
لا تؤدوا الشعائر كما تهوون ؛ والا فما قيمة نظرتكم إلى الكتابات
القديمة • ان طقوس المعبد بين أيديكم وانها لدروس لأولادكم »
(أدفو الجزء الثالث صفحة ٣٦١ - ٣٦٢ ترجمة (Alliot) • وعلى
الرغم من دقة التعبيرات المستعملة في هذا النص إلا أنه ليس حتما

أن كل تحديد من أنهم يدل على أنه قد ارتكب فعلا وإن يكن وقوعه غير مستحيل . وتلك بلاغة في التعبير ملحوظة . وهناك وثيقة أخيرة سجلت في مكان أعلى من مكان الوثيقة السابقة تعد ختاماً لهذه المجموعة من النصوص التي اقتبست من معبد أدفو الكبير . وهي لا تتحدث عن الآثام الواجب اجتنابها أو عن اليقظة التي يراقب بها الإله كهانه . بل على العكس من ذلك تبرز فيها مكاسب الحياة الروحية والهناء الجسم التي ينعم بها من يخضع لله بقلب صاف وروح وبابة : « طوبى لمن يحتفى بجلالته أيها الإله العظيم ولا يتوقف عن خدمة معبدك ! (طوبى) لمن يقدر قوتك ويحس عظمته ويعمر قلبه بك . (طوبى) لمن يروح على صراطك ويغزو على مائك ، ويرعى مراد جلالته ! (طوبى) لمن يعيد روحك بالصلوات المرفوعة إلى الإله ويذكر قدرتك . (طوبى) لمن يؤم في الخدمة المتصلة والخدمة في الأعياد في غير جهل . . . يا من نسلكون سبيل رع في معبده وتسهرون في داره (عاملين) في تدبير أعياده وتقديم قرابينه دون انقطاع ، ادخلوا بسلاسل وانطلقوا سعداء ! ذلك لأن الحياة في يده والسعادة في قبضته ، والطيبات من الرزق كافة حيث يكون . هذه هي صنوف الأطعمة من بقايا مائدته ؛ تلك هي الطعوم لكل طاعم من قرابينه ، ولن ينال من يعيش من رزقه أو أذى . ولن يهلك من يخدمه ؛ ذلك لأن رعايته تبلغ السماء وأمنه ينتشر على الأرض ، وحمايته أكبر من (حماية) كل الإلهة (ادفو الجزء الخامس صفحة ٣٤٣ - ٣٤٤ ترجمة (Alliot)

ونغم الخطاب هنا أكثر هدوءاً كما أن الفكر أسمى . فالأمر هنا ليس استعراضاً للمحرمات بل تبييناً لفضائل حياة تنقضى في عبادة متصلة للإله وما ينال عليها من جزاء حسن ، وهكذا وبعد ألفي عام تبلغ النصوص البطلمية في معبد أدفو مستوى الروح القديم

الذى نجده فى كتاب النصائح الذى ينسب الى « مري - كا - رع »
(حوالى سنة ٢٠٥٠ ق م) .

« أد واجب الكاهن الشهورى وانتعل النعال البيضاء ، أدخل
المعبد ، افتح الأماكن السرية وادخل قدس الأقداس وكل المحبز فى
بيت الاله » .

لم تكن الحياة الكهنوتية دائما اذن مجرد خدمة مادية بسيطة
تلائم أى حالة ذهنية ؛ بل كانت مقدرة ذهنية مثالية تتركز فى أن
يهب المرء لنفسه حرارة تجاه الاله وفى الرعاية الدقيقة للاحتفالات
اليومية . وكانت الحياة والسعادة والأمن فى يد الاله الذى كان يمن
بها على أتباعه المخلصين .

وإذا كنا قد رأينا فيما سبق أنه من الضرورى أن نشير الى
ما يمكن أن يكون فى الحياة الكهنوتية من تعاسة ، وما يمكن أن
يكون فى بعض ممنليها من خسة فإن نصوص أدفو وما دعا اليه
« مري - كا - رع » ثم حكم « بتوزيريس » توضح لنا الحماسة
الدينية وغناء الحياة الروحية التى يحيها فريق مرموق من رجال
الكهنوت المصرى بصرف النظر عن المكان والاطسار المعنوى الذى
يحيط بحياته .

ومن الناحية الموضوعية يجب أن نقرر ان الكهنوت المصرى
الذى كان مفتوحا على مصراعيه وسبيله فى تجنيد الكهنة فوضى
بعيث كان من الممكن أن يضم عددا كبيرا من الفاشلين فى حياتهم ،
أو من الانتهازيين الذين لم تكن لهم قيمة انسانية كبيرة ، فان أى
مجتمع ذى بال لابد أن يضم بعض أمثلة من هذه الأنواع . كما
يجب الاعتراف بأن غالبية القائمين على العبادة قد كانوا أمناء فى
التنفيذ وأصحاب ضمائر حية . ربما لم يكونوا عباقرة ولكن لاشك
فى أنهم كانوا - على الأقل - مخلصين لواجبهم مقتنعين بعظمته .

وقد استطعنا فى النهاية أن نرى أن بعض هؤلاء الكهنة كانوا
بتأزون بحماسة بالغة ؛ بحيث يصورون لنا فكرة رفيعة عن الحياة
الروحية وعن التأمل الدينى اللذين كانا فى الاستطاعة أن يولدا
فى ظلال معابد مصر .

وهكذا لا ينبغي أن نخدعنا التماثيل فى المتاحف فإن ما تحمل
من صيغ المديح ، وتكرارها الممل يمكن أن يوحى بشيء من الشك
وإن كانت تتحدث كثيرا عن المثالية من حياة روحانية واجتماعية تبدو
وكانها قد شارك فيها على الدوام من يمثلون طبقة الكهان

وعلى أننا قد أدركنا على الأقل حقيقة لم تخطر على بال ؛ حقيقة
تدفعنا الى تعمق دراسة الكهنوت المصرى ؛ فرجل الدين فى وادى
النيل لا يشبه الا فى القليل ذلك الرجل الذى نسميه اليوم بهذا
الاسم . .

وبعد هذه اللمسة السريعة ، وهذه الأحاديث الروائية التى
أظهرتنا على الجور الذى يقع فى الحكم العاجل على مجموعة بشرية
كانت معقدة أكثر بكثير مما نميل الى الأخذ به ، نرى من الواجب
علينا أن نبحث عن أسباب هذا الاختلاف وأن نحدد ما كانت عليه
وظيفة الكهنوت فى الحياة اليومية من الناحية النظرية على الأقل .

الباب
الثاني



منصب الكهانة

منصب الكهانة

مصر بلد مستقر ؛ خطوطه دائما متشابهة ، ثم هو ذو شمس لا تحتجب أبدا ، نهر يفهم كل عام ليقبض على جانبيه وليهب لهما الحياة . هذا هو الاطار الذى يشكل الروح المصرى وخلق فيه ميوله الأصيلة . فالفن والفكر وأسلوب الحياة ووسائل التعبير ؛ كل أولئك يتسم فى هذا البلد بالبساطة والانسجام . فلم يختلف شئ فى مظهره وفى نظامه الأبدى عما كان عليه منذ البداية .

فى صباح الحياة الباكر أبرزت الآلهة الأرض المصرية من المحيط الألى . ثم فصلت من بعد ذلك السماء عن الأرض وأطلقت فيها الشمس . وحينئذ كانت الحياة ، حياة الانسان ، والحيوان والنبات وكذلك جرت حياة فى المياه الجارية وفى الأرض ذاتها وفى سلاسل الصخور .

وكان كل شئ محدد منذ البداية بحيث كان اسم الشئ دالا على ما خلق له . ولم يبق فى هذه الدنيا تعبير مفاجئ لا يحدث فيه

أى طارئ وانما بدا واضحا أنها شكلت الى الأبد وفق نظام ثابت لايتغير . نظام رتيب لظواهر الكون الكبرى فى الفضاء وفى الأرض نهار وليل ، شتاء وصيف ، فيض وغيض ، مولد وميت .

فتماسك هذا الكون كله ، والترابط المنسجم بين عناصره ، وضرورة اتصالها وتماسكها أسماء المصريين « ماعة » . وكان ذلك لازما وضروريا لبقاء كل ما خلقته الآلهة . «وماعة» (الحقيقة) هى مظهر العالم الذى اختارته الآلهة ونظامه الشامل الذى حددته ابتداء من عناصره الأساسية الهامة كجرى النجوم ، وتتابع الأيام الى أكثر هذه الظواهر تواضعا ، كالتقاء البشر وتقواهم . وذلك هو التوازن الكونى وتتابع الفصول رتيبة وانتظامها ، وكذلك احترام النظام الأرضى الذى وضعته الآلهة . ثم هو آخر الأمر الحقيقة والعدالة . ذلك هو العالم كما خلق وشكل .

ومع ذلك فلا يوجد توازن دون توقع اختلال واتساق يقدر على الثبات حين يصيب التلف أحد عناصره . وهذا تركيب ميكانيكى معقد أشد التعقيد؛ فيه يتمتع كل عنصر بالحرية ثم هو عالم لا يستطيع البقاء أو يتماسك دون رقابة متصلة . فالمعبودات فى حاجة الى ابن يغذى ويرعى أرواحهم الأرضية ، والمخلوقات تطالب بأن يكون لها راع يبين لكل دوره وحدوده ؛ وهذا الضمان للتوازن العالمى وهذا الراعى للبشرية هو الفرعون .

منصب الملك : ليس من شك فى أن الأصل فى ادراك هذا المنصب يقتضى أن يبحث عنه فى فجر التاريخ الصامت . ذلك الوقت الذى كان رئيس القبيلة وحده يمثل كل ما للقبيلة من قوة وحيوية ، كما كان يعبر عن ارادة الاله وينفذ أعماله وكما كان مسئولاً عن الحياة المادية لأفراد قبيلته ، وهو المهيمن على قوى الطبيعة بقدرته السحرية التى لاحد لها . وذلك نظام اجتماعى أسس على قواعد شبيهة بما أخذت الحياة المصرية تقوم عليها تدريجيا ليكمل

بناؤها الدينى والسياسى فى العصر التاريخى . فبعض القبائل القوية قد استولت على قبائل مجاورة لها أقل منها قوة . وتكونت من ذلك دويلات صغيرة دفعها النزوع الى الفسوز بحكم الاقليم الى معارك شديدة . وأخذت تتناوب الحكم قرنا بعد قرن ، واستطاع ملوك الزمن فى مطلع التاريخ أن ينالوا من الفوز أكثر مما قال اسلافهم فى تحويل ذلك النظام القبلى الى حكومة منظمة . ويومئذ لم تعرف مصر سوى حاكم واحد هو سسييد الوادى جميعا ، ووارث رؤساء القبائل طرا ممن ساروا فى ركابه من قبل .

واستوى رئيس الدولة الجديدة عليها فى مداها الواسع . وظل كما كان فى مملكته الصغيرة صاحب السلطان فيها ، ومالك أرضها وغلاتها ، والمسئول عن فيضان النيل ، وعن شروق الشمس ، وهيلاد الناس وانبات الزرع . ثم هو من ولد الآلهة ؛ يرعى شئون آبائه ويتلقى منها لقاء ذلك ، السلطة التى يسود بها على الأرض لتوكيد النظام الذى وضعته الآلهة . ولضمان استمرار ذلك الانسجام أصبح من الواجب ما يأتى :

أولا : ان وجود الآلهة هو الدافع المحرك فى هذا العالم ، والملك هو المسئول عن اقامة العبادة .

ثانيا : الحرص على تكامل عناصر الكون بحسب ما وضح لها من نظام ، ومن هنا يتضح دور الملك التشريعى والقانونى .

« وهكذا أصبح واجب ملك مصر الأساسى من أول عهد الفراعنة الى آخر أيام أباطرة الرومان الوثنيين - (أى فى مدى يبلغ ٣٥٠٠ سنة) مزدوجا : الحرص على النظام الديوى العام ، وعلى الشعائر الدينية وذلك بسن القوانين للناس .

ومن أعجب الأمور أن يظل نشاط الملوك متصلا ، وتؤكد أقدم الآثار الملكية من الألف الثالثة ق.م والتى تبين لنا فرعون وهو

يزاول نشاطه الحربى والعمرانى . فنراه حاملا فى يده القاس يضرب بها فى الأرض ثم يضح الأوتاد لاقامة الحدود . (١) وحين نطوف بقاعات معبد اسنا أو كوم امبو نجد هذه المناظر تتكرر خلال آلاف السنين يقوم بها فراعنة من بينهم « اوتوكراتور » ، و « قيصر » و « سيفيريوس » و « كاراكالا » أو « ديسيوس » (٢) . ترى هل كان يخطر ببالهم أنهم مازالوا يعتبرون رسميا منفذين للطقوس المصرية ، وهم الذين نزحوا من غابات جرمانيا وبانونيا البعيدة ، بل هم الذين لم يبلغوا مراتب السلطان الامبراطورى الرفيع الا عن طريق بناء الفرق العسكرية المتصل فى بلادهم ؟

لقد كانت الاحتفالات التى كانت تجرى بمناسبة ارساء حجر الأساس لاحدى العمارات الرسمية ، من الأمور التى تقتضى حضور صاحب السلطان أو من يمثله . وهو أمر يحدث الى يومنا هذا اذ من النادر الا يقتضى افتتاح احدى المؤسسات الهامة وجود شخص رسمى مسئول ، والقاء الخطب وعمليات التدشين . ومع ذلك فقد كان الملك من الناحية النظرية هو الذى يقوم بتأدية الشعائر كافة .

فنحن حين نمر بأنظارنا على ما فى المعابد من النصوص التى نتحدث فى تفصيل عن الطقوس الدينية يدهشنا الا نجد ذكرا للكهان على الاطلاق . فالملك هو الذى يتولى بنفسه وبصفة مستمرة تنفيذ طقوس العبادة حاملا على رأسه التاج والى جانبه على الدوام اسمه مدونا فى خرطوش مزدوج (٣) .

(١) انظر اللوحة المعروفة باسم لوحة « نارمر » حيث نرى فيها فرعون يملس نشاطه الحربى فى سبيل توحيد مصر . ثم انظر اللوحة المعروفة باسم « لوحة الملك العقرب » وهو يقوم غالبا بشق قناة .
(٢) تمرينا تلك المناظر أولئك الحكام وهم يحتفلون باقامة دور العبادة الكبرى .

(٣) كان لفرعون اسمان . سمه الذى سمي به بعد ولادته واسمه الذى ارتقى به العرش .
(المترجمة)

وواضح أن اتسام كل هذه الطقوس على النحو المتقدم وهم وخيال . فانه اذا كان من الممكن أن يصبح رئيس القبيلة في عصور ما قبل التاريخ القائد الادارى والرئيس الدينى ؛ فقد كان من المستحيل على ملك مصر أن يكرس حياته للامامة فى آلاف المناطق المختلفة بالمملكة ولما اختفى نظام القبيلة ليستبدل بنظام الملكية الموحدة أصبح من المستحيل على رئيس القبيلة - وقد أصبح فرعوناً - أن يكون الامام الفعلى فى اقامة الطقوس . لكنه احتفظ بهذه الامامة اسماً فقط ، وبقيت له صورها مرسومة بالمعابد . أما من الناحية العملية فان الملك قد نزل عن هذه لمتخصصين انتدبهم ليقوموا بها بدلا عنه . وعلى ذلك فقد كان مكان الكهنة الرسمى يقوم أساسا على هذه الفكرة التى لن تمحى وهى أنهم مندوبو السلطات الملكية . فباسم الملك وفى مكان السلطان كان كهان مصر يؤدون الطقوس الدينية اليومية فى كل البلاد .

مهمة الإكليروس : بقى للملك من سسلطانه المزدوج الدينى والتشريعى ثانيهما وحسب . وانتدب للمهمة الأولى كهانا يقومون بأعبائها . وبذلك تميز نشاطهم المباشر بتخصصهم فى رعاية العبادة ، عبادة الآلهة وكل ما يتصل بهذه العبادة من مظاهر خارج المعبد . فاما دورهم فى الناحية الاجتماعية والروحية فقد كان محصورا فى أضيق الحدود .

ولا ينبغى أن ننسى الدقة فى مفهوم مصطلح **الكاهن** . فالكهان لم يكونوا طائفة منعزلة تعيش على هامش المجتمع ولا تغشاه الا لاستمالة الجماهير ودفعها نحو حياة خلقية أرفع مستوى وأقسوى نشاطا من حياتها العسادية . كلا ؛ بل كان أولئك الكهنة المصريون يقومون بدور دقيق جدا . فهم نواب الملك صاحب الحق الوحيد فى القيام بالخدمة الدينية ، وكان قوامها العمل على رعاية الوجود الالهى على الأرض ممثلا فى صورة متكاملة داخل قدسه فى المعبد حيث

طابت له الإقامة ، وكان لوظائفهم دورها الهام ؛ فهم يشاركون في البناء الدينى لملك فرعون الذى يقتضى المحافظة على العالم كما خلقتة الآلهة وهذا عمل لا يستطيع النهوض به سوى المتخصصين الفنيين .
اما فيما عدا ذلك من أعمال الكهان وتفكيرهم فلم يكن فى نظر الدولة شيئا ذا خطر . فهم لا يشبهون فى شيء الكهان العبرانيين ولا احبار النصارى ، انما هم اشخاص عاديون لا يختلفون عن غيرهم فى شيء ولا يتميزون بانهم من أصل الهى ، وليس عليهم هدى الجماهير أو اقناعهم . ومهما يكن أمرهم فهم لم يخرجوا عن كونهم مواطنين ماذونين من الملك بأن يحلوا محله فى أداء بعض الطقوس المسادية اللازمة للصالح العام ، والعقيدة الشعبية لاتدين لهم بشيء . واذا كان فيهم المفكرون العظماء أو القديسون ، فلم يكن ذلك غير نتيجة لاستعدادهم الشخصى ولا صلة له بنشاطهم المهنى نفسه .

التزام الكهنوت :

واذا كان الكهنوت لم يشترط أى صلات معنوية أو أى اعداد فنى تخصصى كما سنرى فيما بعد الا أنه كان يلزم السكاهن الذى يدخل المعبد ببعض شروط الطهارة الجسدية .

والدار المقدسة - كما نستطيع أن نتخيلها مما جاء فى الفقرة السابقة - تختلف اختلافا كليا عما ندركه من مفهوم كلمة معبد .
فهى ليست بالمكان الذى يذهب اليه المتعبد ليصلى لئله ، ولا هى بالدار التى يحتشد فيها الجماهير لممارسة أعمال روحية وتترقب أن تتجلى عليها الروح القدس خلال الاحتفال . وهى ليست كذلك بالمكان الذى تقام فيه الشعائر المقدسة التى يؤم فيها امام متخصص جمهرة من الناس .

ان المعبد المصرى لا يستقبل الجماهير . فمن المدخل الى القدرس توجد سلسلة من الأبواب تحجب عنه النور بطريقة متصلة ؛ فيتزايد

الظلام من بهو الى بهو فى سبيل القاصد الى قلب المبنى ، وتنخفض
السقوف وترتفع القيعان . وفى رهبة متزايدة يبلغ الزائر مدخل
الهيكل المحكم الغلق والذي يستقر فيه التمثال المقدس . فالمعبد
المصرى هو المستقر الأرضى الذى يحفظ بالتمثال الذى ارنجاء الاله
ليرى منه هذا العالم حالا فيه فى هيئة تمثال يزار عند كل صباح
لينال ما ينبغى له من العناية والرعاية الدينية ، فضلا عن الحرص
على الباسه واطعامه وحمايته خاصة ضد الأرواح الشريرة التى
تحتل أن تفاجئه بالإذى .

وعلى ذلك فقد كان الذين يتاح لهم دخول المعبد من الناس
والاقامة فيه كل يوم فى رحاب الصنم الرحيب أن تتوافر فيهم
شروط أولية من الطهارة الجسدية .

كما أن اصطلاح المتطهرين الذى يطلق على أكر طوائف الكهنة
انتشارا إنما يذكرنا بعمليات التطهير الأولى التى يغتسل فيها الكاهن
ليخلص من كل ما علق به : « يغتسلون بالماء البارد مرتين فى النهار
ومرتين فى الليل » (هيرودوت الكتاب الثانى فصل ٣٧) . وغالبا
ما يتم هذا التطهير فى البحيرات المقدسة الملحقة بالمعابد . فقد كان
الكهنة قبل بدء خدمتهم الصباحية ينزلون الى الماء فيريقونه على
أنفسهم فى غزارة . فإذا لم تكن هناك بركة حل محلها حوض من
الحجر .

ويعتبر هذا الطقس الدينى طقسا رمزيا بحثا (١) فقد كان
الماء فى الفكر الدينى هو العنصر الذى خرجت منه الحياة وفيه تختفى
الشمس عند الغروب لتستمد منه نشاطا جديدا يمنحها يوما جديدا
كله شباب وحيوية . لذلك نرى فى بعض النقوش التى تصور منظر
التطهير أن المصريين كثيرا ما يستبدلون لون صورة الماء الذى ينساب

(١) شبيه بذلك ما يفعله المسيحيون الكاثوليك فى الكنائس عندما يدخلونها .

من اثناء بسلسلة تتكون حلقانها من الرمز الذى يصور الحياة عند المصريين فاغتسال الصباح كان يملا الكهنة حياة جديدة تمكنهم من القيام بخدمتهم اليومية فى غير كلل .

وضرب آخر من الطهارة المادية قد كان على الكاهن أن يغسل فيه بقليل من مذاب النظرون قبل أن يطرق المكان المقدس . وكان هناك نظام صارم من نظم الحياة الكهنوتية يتمثل فى أن يزيل الكاهن الشعر من جسده . ويحدثنا هيرودوت (١) أن الكهنة كانوا يزيلون الشعر من أجسامهم مسرة كل يومين حتى لاتعلق بهم قملة أو أى حشرة قدرة أخرى تمنعهم من ممارسة عبادتهم . فان ما نرى لهؤلاء الرجال من سمائل وصور نظهرهم صلعا صلعا تاما . ويبسود ان هذه العملية كانت اضطرارية اذ بلغت قيمة الفسامة فى العصر المتأخر على كل من يهملها ١٠٠٠ درهم . وهناك من النصوص المختلفة الأخرى ما يحدثنا أن الكهنة وصل بهم أمر المبالغة فى ذلك التخلص من شعر رموشهم وحواجبهم . وكانت هذه قاعدة عامة . اذ أننا نفهم على سبيل المثال أن الرحالة اليونانى « اويديوكسس دى كنيده » (Eudoxe de Cnide) الذى كان يحاول الاطلاع على العلوم الجديدة التى يعرفها الكهنة لم يقبل الا بعد ان ازال شعر جسده وحواجبه (ديوجان ليرس) (Diogène Laerce, VIII, 8 (87, 3) وكان هناك تقليد آخر متصل بطهارة الجسد ، الا وهو الختان ؛ فقد كانوا يقومون بعملية الختان بقصد النظافة — اذ كانوا يضعون النظافة فوق كل القيم الجمالية — (هيرودوت الجزء الثانى فصل ٣٧) . ولم يكن كل المتفرغين لأعمال الكهنوت قد أجريت لهم عملية الختان اذ أن تعلمهم الحياة الكهنوتية كان وهم لا يزالون صغار السن لذا كانوا يختتنون عندما يتولون مهامهم الرسمية . وقد أصبح الختان فى عهد الامبراطور « هادريان » علامة مميزة للكهنة . اما الى أى مدى

(٢) انظر هيرودوت الجزء الثانى .

كانت هذه العادة متبعة في العصور السابقة وهل كانت هذه العادة من الشروط الأساسية في تلك العصور لتولى الكهنوت فهذا مالا يستطيع المرء التكهن به .

وقد ورد عن بعض الكتاب الاغريق والرومان أن كهنة مصر لم يكن يسمح لهم بتذوق الطيبات من طعوم الموائد . ويصور لنا هيرودوت في هذا المجال قائمة طعامهم بطريقة مشوقة (كتابه الجزء الثاني فصل ٣٧) ولكن الرحالة الذين أتوا بعده لم يشاركونه هذا الرأي . فهم يذكرون أن الكهنة كان عليهم أن يحرموا أنفسهم من كل شيء تقريباً . فقد كانوا يحرمون على أنفسهم بعض أجزاء الذبيح اذ كان عليهم أن يتحاشوا الرأس أحياناً والأرجل أحياناً أخرى والأعضاء الأمامية أحياناً ثالثة (Origène) وهم يأكلون لحسم البقر (Chaeremon) ولا لحم الخنزير بطبيعة الحال (Aristagoras de Milet Flavius) (Joseph, Plutarque) كما كان لحسم الماعز من المحرمات أيضاً (Aristagoras) وكذلك الحمام (Chaeremon) والبجع (Horapollon) من لحم الطير والأسماك وبخاصة البحرية منها كما حرم عليهم الخضر (Plutarque) وكذلك الفول (Herodote, II, 37) والثوم (Plutarque, Origène) فقد كان اكلهما مكروهاً جداً (١) . أما بخصوص النبيذ فقد كانوا لا يتناولون منه الا قدراً ضئيلاً أو لا ينالون منه شيئاً (Plutarque) كما أن الملح - الذي كان من منتجات الاله « تيفون » - كان من غير المرغوب أن يظهر على موائدهم . لقد كانوا بالفعل مساكين خاصة وأنه كان من واجبهم في كثير من الأحيان أن يحرموا أنفسهم حتى من النزر اليسير من الطعام .

ويظهر أن الحقيقة كانت غير ذلك . اذ يبدو أن الحيوانات أو

(١) وتحريم الفول في الأغلب الأعم كان يقصد تجنب الغازات المعوية التي يسببها أكل الفول . - وأما النوم فقد كان اكله محرماً على الكهنة في الأغلب الأعم بسبب ما ينبعث من رائحته النفاذة . (المترجمة) .

الخضراوات التى سبق ذكرها كانت محرمة فى بعض الأقاليم ولم تكن كلها محرمة فى كل الأقاليم فى الوقت نفسه . وفى الواقع ان تحريم انواع بعينها من الاطعمة فى اقليم ما كان خاصا بعقيدة الاقليم نفسه .

وتروى الأساطير أن اله كل اقليم كان يكره حيوانا معيناً ولكنه نادراً ما كان يكره نباتاً معيناً . وكان من واجب كهنة هذا الاقليم أن يمتنعوا عن تناول شيء من لحم هذا الحيوان المكروه أو لبنة . ومع ذلك فلم يصب هذا التحريم فى العادة سوى كهنة المنطقة الجغرافية المتصلة بهذه العبادة . ومن ناحية أخرى فقد كان الحيوان المقدس — الذى يختلف حسب اله المنطقة — بالطبع محرماً أكله فى الوقت الذى تحلله البلدة المجاورة . ومن هنا كان منشأ الممارك بين قرية وأخرى .

وقد روى لنا بلوتارخ فى كتابه « ايزيس وأزوريس ٧٢ » أن أهل مقاطعة اكسيرينكوس وهى البهنسا كانوا يقدسون نوعاً من السمك وهو ما يسمى «القنوم» من اسمه الاغريقى اشتق الاغريق اسم الاقليم على حين أكلت مقاطعة كينوبوليس (القيس والشيخ فضل) هذا السمك وهم الذين كانوا يقدسون الكلاب ؛ فما كان من أهل البهنسا الا أن ضحوا بالكلاب فذبحوها وأكلوها . وكان من نتيجة ذلك أن نشأت بين البلدين حرب كانت وبالا عليهما معا . وقد فض الرومان فيما بعد هذا النزاع وعاقبوا المتخاصمين . ولقد كان أكل حيوان ما فى اقليم يعتبره سكان الاقليم المجاور سسنداً أرضياً لالههم من أكثر الأسباب التى يمكن أن تخلق الخصومة بين أهل الاقليمين .

وقد كان معروفاً فى هذا المجال أن الكاهن كان عليه — أكثر من أى رجل عادى — ان يمتنع عن تناول طعام معين حسب الشرائع الدينية التى يفرضها المعبود الذى كان الكاهن من خدمه .

ولانصاف هؤلاء القوم يجب ان نذكر ان منهم من كان يعرف كيف يجمع نفسه . فقد كان كهنة فقط الذين استقبلوا « ساتنى باشر ان بتاح » الشهير من منف زميل يطمىوس ايوليتيس (الزمار) فى اللهو ، وكانوا فيما يبدو أشخاصا يعرفون كيف يعيشون . وقد نقش هذا الأخير الموعظة التالية التى وجهها الى « باشر ان بتاح » على اللوحة الجنائزية لاحدى زوجاته « أيها الأخ والزوج .. كاهن بتاح لا تتوقف اطلاقا عن الشرب والأكل والتشوة وممارسة الحب وقضاء أيام الأعياد . وعليك أن تتبع قلبك نهارا وليلا ، ولا تجعل للحزن فى قلبك مكانا فما هى السنين التى نقضيها على هذه الأرض مهما طالّت ؟ » وكل ما نعرفه عن كاتب هذه السطور ، اننا نعتقد أن هذا الكلام لم يكن الا تشجيعا لاغناء فيه .

كانت الحياة الكهنوتية تحتم نوعا آخر من أنواع الصبر الجسماني وهو الامتناع عن الاتصال الجنسي على الأقل خلال العكوف فى المعبد . وكان للكهنة المصريين أن يتزوجوا إذ أن وظائفهم لم تجبرهم على حياة العزوبة . وإذا صدق ديودور (الجزء الأول ص ٨٠) فقد كان عليهم على الأقل أن يكتفوا بـ زوجة واحدة على حين كان لكل امرئ بعيد عن العمل فى المعبد أن يتمتع بغير واحدة . ومع ذلك فلم يكن هذا القيد عاما فنحن نعلم أن الكاهن « باشر ان بتاح » المرح الذى مر ذكره كان تحسه عدد من النساء . وهكذا يبدو أن حياتهم الخاصة كانت تختلف من كاهن لآخر كل حسب حالته . ومع ذلك فقد كان عليهم جميعا على الأقل أن يتطهروا حينما يعبرون السور المقدس ، ويذكر لنا هيرودوت (الكتاب الثانى فصل ٦٤) أن عادة تحريم الاتصال بالنساء فى الأماكن المقدسة أو تحريم دخولها عقب ملامسة المرأة دون أن يغتسلوا قد انتقلت إلينا من مصر أيضا ، فكل الرجال فيما عدا المصريين والافريسيين يباشرون النساء فى الأماكن المقدسة وينتقلون الى اقداس الآلهة دون اغتسال ، ويرون ألا فرق بينهم وبين طوائف الحيوان والطير

التي تفعل ذلك فى المعابد وفى الأماكن المخصصة للآلهة ويرون أنه لو كان مما لا يرضى الآلهة إذن لامتنع عنه الحيوان والطير » .

والنصوص الدينية المصرية واضحة حول هذا الموضوع .
خالتنهر من ملامسة النساء فرض محرم فى أيام كثيرة .

ولقد كان من العسير تمييز الكهنة بهيأتهم وأزيائهم عن غيرهم من المصريين . فكان محرماً عليهم بعض الأقمشة والصوفية منها بخاصة ، ذلك لأنها مستخلصة من مخلوقات حية تصيب لابسها بالقذر وتحت من قدسية الأماكن التي يؤدون فيها واجباتهم . ويبدو أن هذه القاعدة كانت قاطعة لا استثناء منها ولا هوادة فيها بدليل ما كتبه « هيرودوت » (Herodote) و « أبوليه » (Apulée) فى شأن العقوبات المادية الباهظة التي كانت توقع على المخالفين .

كان الزى الكهنوتى دائماً من نسيج الكتان الرقيق وكانت هيئاته لا تتغير أبداً . والواقع أنه يبدو فعلاً أن الكهنة قد احتفظوا - وعلى مر العصور - بزيهم ذاك الثابت الذي ارتدوه منذ العصور الأولى للحضارة المصرية . ولم يكن يميز هذا الزى إلا بعض التفاصيل التي تحدد وظيفة كل كاهن كالوشاح الذي يتشبع به الكاهن المرتل . فأما الكهنة المتخصصون وكذا كبار الكهنة فقصدهم كان من حقهم أن يخالفوا ذلك . فالكاهن الذي يلعب عندهم « سم » كان يرتدى جلد فهد ، على حين كان كبير كهنة هليوبوليس يحمل رداء من جلد فهد مزخرف بحلييات على هيئة النجم ، كما كان لكبير الكهنة بمنف الحلق فى حمل قلادة ذات شكل خاص وله أن يزين رأسه بذوابة مضفورة تنحدر على السالفة .

وإذا استثنينا كبار الشخصيات الدينية فإن الكهنة تميزوا عن بقية الجماهير بقدوم زيهم ووقارها . وليس من شك فى أن هذا الاحتفاظ بالشكل القديم كان يضيف إلى هيبتهم ومكانتهم شيئاً من الشهرة فى مجتمع كل ما فيه جيد وجديد .

وليس يفوتنا أخيرا ، وقبل أن ننتهي من هذا العرض ان
العمال المصنوعة من سعف النخيل كانت من أزياء الكهنة الذين
عاشوا وسط شعب كان يمشى بمحض اختياره حافي القدمين أو ذلك
ما يرويهِ الكتاب القدماء عن الكهنة على كل حال . كما أن النصوص
المصرية قد وضعت « النعال البيضاء » ضمن لباس الكهنوت .

وإذا كان من الغريب أن المعلومات اللاهوتية لم تكن ذات
بال إطلاقا عند تعيين أي كاهن - وكان على الكاهن أن يقضى مدة من
التدوين على طقوس العبادة الصارمة - فإن الدراية بتلك الطقوس
لم تكن فيما يبدو من الشروط التي تحدد اختيار كاهن جديد .
وهنا يخطر بالبال سؤال هام . هل كان الكهنة الجدد يتعلمون المهنة
أو ممارستهم لها بداخل المعابد ؟ في الحق أننا قد نميل إلى هذا الظن
فإن كل الأدلة تشير بصفة قاطعة إلى أن الحياة الكهنوتية إنما كانت
نحنم على الكاهن أن يكون قد تنفخ ثقافة دينية . ومن هذه الأدلة
وجود علم مقدس متطور تطورا واضحا وبعض اشارات إلى تأملات
دينية دائمة في محيط المعابد وخلال الشعائر المقدسة إلا أننا نكاد
نجهل كل شيء عن تشكبل ذلك . وكل ما نعرفه هو ما ورد في
قرطاس من عصر متأخر يقيد بوجوب معرفة المتقدم لشغل وظيفة
الكاهن قراءة النصوص الدينية المدونة في القراطيس انظر : (بردية
تبيتونس / ٢ فصل ٢٩١) - فأما ما سبق ذلك من عصور فتكاد
تخلو مما يشير إلى هذا الموضوع .

الانخراط في سلك الكهنوت :

يبدو مستحيلا أن نستخلص قاعدة تحدد بصفة عامة
شروط الالتحاق بالوظائف الكهنوتية بالنسبة لكل طبقة من طبقات
الكهنة في مصر في شتى العصور .

وانه ليبدر مما تقدم أن البساطة النسبية لا ينبغي للكهنة معرفته من فرائض الدين كانت تفتح السبيل أمام الجماهير الغفيرة من الراغبين في الوظائف الدينية . على أن الواقع قد كان غير ذلك اذ أن حياة الكهنة كانت تقتضيهم واجبات معينة . ولكنها كانت تهمهم لهم مزايا لا يستهان بها ، وخاصة في بلد كان الخوف من الغد المجهول يسيطر فيه على جمهرة الشعب ، ومن هنا كان التطلع الى الوظائف الدينية دائما محط أنظار الكثيرين .

ولقد كانت هناك سبل متفق على اتخاذها ، أو كانت تتخذ على الدوام : فهناك حقوق الوراثة ، وطريقة الترشيح وشراء الوظائف ، كل ذلك كان يتيح في أغلب الأحيان الحصول على عدد كبير من الكهنة اللائقين . فكان في استطاعة الأسر المضطلة بعبادة معينة جيلا بعد جيل أن ترتبط ارتباطا وثيقا بمعبودها ، وتثبت عرسه ممارسة عملها جدارة حقيقية . على حين كانت كذلك أسرا مطمئنة الى وفرة ربحها من الأوقاف الدينية ؛ فلم يكن لها من عمل غير قدر ضئيل يبرر وجودها . ويتيح لها التمتع بالاسترخاء في ظل الهياكل وازاء هذه الفكرة التي يؤيدها الكثيرون لا ينبغي ان يخفى علينا ان امر العبادة ظل يعتبر تفويضا أو انتدابا ملكيا - بصرف النظر عن الحقوق الفعلية التي اكتسبتها أسر الكهان من الالتزام بخدمة معبود معين أعواما طويلا - فان فرعون قد كان دائما من الوجهة العملية الوزير الأوحده للعبادات في مصر كلها ، وهو بذلك صاحب الحق في وضع الشخص المناسب في المكان المناسب ، مادام يرى ذلك وفي اي وقت يشاء . وكان لابد لمثل هذا النظام الذي لم تحدد قواعده الأساسية بطريقة سليمة أن يخلق بالضرورة نزاعا أو خلافا . وذلك ما حدث بالفعل ، فتاريخ العبادات في مصر يعتبر انعكاسا دائما للتدخلات الضارة . وسوف نتناول بالبحث كلا منها على حدة .

حقوق الوراثة :

يحدثنا « هيرودوت » (الجزء الثانى فصل ٣٧) أنه عند موت أحد الكهنة كان يخلفه ابنه فى مكانه . ومع ذلك فلم تكن هذه القاعدة مطلقة من الناحية العملية ، وإنما كانت تقليدا متبعيا راسخا فى الأذهان . ومنذ عصر الدولة القديمة ونحن نجد أمثلة من الوصايا يطلب فيها الكاهن بان تؤول وظيفته الى وريث يحدده ، فهو يرى هذه الوظيفة حقا كحقه فى كل ما يملك من متاع خاص . والواقع أنه يوجد كثير من الأمثلة لوظائف دينية وغير دينية آلت الى بعض المنتفعين للوثوق من أنها سوف تنتقل من أب الى ابن ومن مورث الى وريث . أما فى الدولة الحديثة فكان يحدث أن يتقدم أحد الأشخاص مطالبا بوظيفة كهنوتية فى معبد ما . ولم يكن ينبغي عليه الا أن يتذرع الى ذلك فى بساطة بأنه ابن الكاهن . بل أكثر من ذلك ؛ فإن من العصر المتأخر لوحات تعرض لنا سلسلة من أنساب أصحابها يذكر بعضهم أن أسلافه حتى الجيل السابع عسر كانوا من كهنة معبود بعينه . وأصبح من الممكن بناء على ذلك التحدث عن تسلسل أسر من الكهان يتلو بعضهم بعضا .

من كل ما ذكرنا ، أصبح الحكم على الاتجاهات العامة للمجتمع المصرى ممكنا . فهو لم يكن ذلك المجتمع الذى حاول الكتاب الاغريق أن يصوروه لنا مجتمعا معزولا ، وليس صحيحا أنه وليد بيئة معينة لم يكن له أى مستقبل الا أن يرث مهنة أبيه . فقد كان هناك نوع من التآلف بين الحرف المختلفة . ومع أن وراثة الوظائف لم تكن تحكمها قوانين معينة الا أنها كانت مع ذلك تمثل اتجاهها عاما . فالمجتمع بحكم طبيعته كان دائما ينزع الى الاستقرار والشبات فى ظل نظام واضح ؛ يعزز ذلك ما ورد ضمن الأمانى التى كان يتمناها المصرى القديم ويردها فى صلواته : « فأى امرئ يود أن يرى ابنه قد خلفه فى الوظيفة التى كان هو يشغلها » . وفى ضوء ذلك

تستطيع أن نفهم أن أسر الكهان الاقليمية التي كانت تضطلع بتنظيم عبادة معينة ، كانت تفخر بذلك وتراه من الامتيازات الهامة التي يجب أن تظل الأسرة دائما في اطارها . ومع أن الوظيفة كانت تنتقل بالوراثة من الأب الى الابن ومنع ثبوت شرعية هذا الارث ، فقد كان ينبغي أن يكون فضل الملك في هذا الموضوع واضحا . فبفضل الملك استطاع الابن أن يحل محل أبيه . وعندما أراد الملك بسماتيك (حوالي ٦٤٨ قم) أن يكافئ « پتيزيس » لخدماته الجليلة التي أرضته كل الرضى منحه لقب كاهن في كل المعابد التي كان يشغل فيها أبوه هذه الوظيفة ، هذا مع أن «پتيزيس» هذا لم يكن حتى ذلك الوقت قد مارس وظيفة الكاهن على الاطلاق . من ذلك نتبين أن أسر الكهان في قرى الأقاليم قد استطاعت ان تحتفظ باتصال شغل وظائفها بأفرادها . ومع كثرة انتقال هذه الوظيفة من أب الى ابن فقد ظلت صفتها الوراثية مجرد تقليد معترف به على حين احتفظ الملك بحق تعيين من يشاء وحيث يشاء .

النرشيع والابتضاع :

كانت الأهواء الملكية في أغلب الأحيان تهدد بخلق الاضطراب في النظم المحلية المتبعة إذ كان الكهان ينظمون فيما بينهم تشكيل كهنوتهم . ومع ذلك فمن الانصاف أن نعترف بأن الملك كان من النادر أن يتدخل في مثل هذه الأمور وذلك بسبب ضخامة عدد المعابد وعدد الكهان أيضا . ولذلك كان في استطاعة أسر الكهنوت أن تزدهر في غير خوف . وإذا لم تستطع حقوق الوراثة الوفاء بحاجة عبادة ما الى من تقتضي من الرجال قامت مقام ذلك وسيلة أخرى وهي النرشيع . فكان العاملون يعقدون اجتماعا ويتفقون فيما بينهم على اسم من أسعده الحظ بالانضمام الى طوائفهم المقدسة . ويبدو أن هذه الطريقة كانت أمثل الطرق المتبعة لتزويد الوظائف الساغرة بمن يشغلها . ومن المرجح كذلك أن كل كاهن جديد ،

ولو كان من أسر العاملين في المعبد أن يواهى المجلس الملى على تعيينه وأن يتم تكريسه للخدمة الدينية ببراعة مسجلة .

وتشير النصوص من العصور الفرعونية المتأخرة الى وجود حق ابتياع الوظائف الدينية بكل ما تغل من دخل . وقد عرف الرسم الذى كان يحصل على هذا الشراء فى اليونانية باسم (Telestikon) وانتشرت هذه العادة فى العصر الامبراطورى وبخاصة فى وظائف صفار الكهنة او الكهنة خدام الاله (١) وإذا جاز لنا ان نرجع ممارسة هذا العمل الى أيام الدولة الوسطى ، فإن معلوماتنا تظل قاصرة عن تتبع الطرق التى كان يتم بوساطة هذا الشراء فى عصور أقدم .

التعيين بمرسوم ملكى :

كانت كل العبادات فى أى معبد تقام باسم الملك . جاء فى أحد فصول الشعائر « ان الآلهة أعدت لى السبيل ، وان الملك هو الذى يرسلنى لاجتماع طاعة الاله » . فالملك هو الذى كان يعين سائر طوائف الكهنة . ومن الواضح أن مثل هذا التركيز كان يقضى وجود وزارة ذات اعتبار ويسبب كثيرا من التأخير (فى التعيين) . وواقع الأمر ان عمل الملك قاصر على تعيين كبار رجال الدين وكبار الكهان فى العبادات الكبرى . فاما تعيين الكهان من ذوى المناصب الدنيا فقد كان يتركه للوزير .

وقد جاء الخبر أن الملك الشاب « توت عنخ أمون » حين رأى أن يعيد تنظيم الأكليروس فى مصر وكان من رجاله كثيرون قد قتلوا خلال اضطرابات العمارنة « عين قديسين وكهنة اختارهم من أولاد الأعيان فى الأقاليم ، وكانوا من أبناء الطبقات ذوات الأسماء

(١) خدام الاله . هو ترجمه لاسلام المصرى القديم Hemneter وسمى التى أطلق عليها الأعرنق اسم Prophète

المعروفة ، • بذلك أبدى الملك كثيرا من الحكمة عندما يدرك الأمر بالاهتمام به من جديد وبذلك رد الاعتبار لأهل الاقاليم • وكانت هذه وسيلة عيها مهارة وبراعة لكسب كبار رجالاتها الى جانبه وكانت سلطة « اخناقون » التي اتصفت بطابع الفردية قد أضرت بهم •

وكان من سلطة الملك فى بعض الأحيان ترقية من يعجب بنشاطه واستعداده من الكهان • كما وقع للكهنة « نسبوى » فى عصر تحتمس الثالث الذى رقى أولا الى رتبة رئيس كهنة أوزيريس ، ثم أصبح بعد بضع سنوات – وبفضل حظوته لدى الملك – المتحدث الشخصى باسم الملك « فى معبد أحمنس الأول » فى أبيدوس • وظهر أن تدخل الملك هناك كان لغرض منه احسان الجزاء لكاهن مسن شاب فى خدمة مولا •

وكانت الترقيات الى المناصب الرسمية تحدث أحيانا لغرض مختلف ، خاصة عندما يقع الاختيار على كاهن معين لينتقل الى طائفة اكليروس أخرى • ومن ثم كان اختيار « رمسيس الثانى » كبير كهنة آمون من بين كبار رجال الاكليروس بمنطقة « أبيدوس » • وكان ذلك بالطبع على غير رضا من كهان طيبة الذين باتوا ينظرون الى هذا المكان فى تشاؤم ••• والى القارىء ما جاء فى قصة ذلك •

وعند عودته من طيبة « رسونا فى مقاطعة طينه » ومثل « نبوت » أمام جلالته وكان يومئذ يشغل منصب أول كهنة الاله « أونوريس » و « أول قساوسة » « حتحور سيدة دندرة » وزعيما لقساوسة كل الآلهة فى منطقة وهبت له • وهنا قال جلالته : « ها أنت من الآن فصاعدا أكبر كهان آمون ، وسائر كنوزه وخزائن غلاله تحت يمينك • أنت رئيس معبده ، وكل خدمه تحت سلطانك • فاما معبد حتحور « سيدة دندرة » فسيؤول الى سلطان ابنك وبالإضافة الى وظائف آبائك والمركز الذى كنت تشغله أنت •

بقدر الحب الصادق الذى يضمرنى به الاله «رع» ، والمديح الذى يختصنى به أبى آمون ؛ سميت له كل العاملين فى البلاط قائد الجند وقساوسة الالهة ، وكبار موظفى القصر المائلين بين يديه . فلم يرض عن واحد الا عندما ذكرت له اسمك ! فلتكن له اذن وليا لأنه استدعاك .

وببالغ النفاق نرى رجال البلاط يهتئون انفسهم بهذا الاختيار الالهى الذى وجه اليه به « رمسيس » ثم ينتهى احتفال التنصيب .

وأعطى جلالتة « لنبوتف » حلقتين من ذهب وعصا من الالكتروم . وبذلك عين كبيرا لكهنة آمون ومديرا للبيت المزدوج - بيت الفضة والذهب - ومديرا لخزائنى الغلال ، ومديرا للأعمال ، ورئيسا لسائر الطوائف المهنية فى طيبة . وقد بعث برسول ملكى الى بقاع أهل مصر كافة ليبلغ أن دار آمون قد أصبحت تحت يمينه بكل متاعها والعاملين فيها .

والواقع أن هذه الطريقة لم تتغير على الإطلاق . فمن لوحة كبير كهنة بتاح « باشير - ان بتاح » بعد ألف ومائتى عام من عهد رمسيس ، نجسد أن الملوك لم يتهجروا نهجا جديدا فى اختيار كبير الكهنة .

ومن ذلك نلاحظ بصفة عامة أن النفوذ الملكى لم يتدخل فى تعيين رجال الدين الا فى حالتين محددتين : الأولى عندما كان الملك يود أن يكافئ أحد الكهنة (أو أحد موظفيه) . والثانية عندما كان يود - مدفوعا بأغراض السياسة الداخلية - أن يغير ميزان القوى فيختار رئيس كهنة طيبة من خارج إطار كهنة آمون الأقوياء . وفيما عدا هاتين الحالتين يبدو أن الوصول الى المناصب الدينية المختلفة كانت تنظمه إحدى الطرق الثلاث التى مر ذكرها .

التنصيب :

وفيما يختص بالمرحلة الأخيرة لاختيار الكاهن ، فإن المعلومات التي وصلت إلينا مع الأسف أقل مما كنا نود . فالنصوص البطلمية التي وصلت إلينا في لغتين ، قد عرضت لطقوس « التنصيب » إلا أنه ليس من اليسير تفسير أساليبها .

فإذا جاز أن يؤخذ بما جاء في بعض النصوص ، بدا أنه بعد عمليات التطهير التي تقتضى كل من يدخلون المعبد ، لم يكن هناك شيء ذو بال « لم يبق على السكاهن الجديد إلا أن يحظى بلون من التعميد البسيط : وانطلقوا يبحثون عن « بتاح نفر » كاهن آمون الجديد وقادوه إلى المعبد ومسحوا يديه لتمكينه من خدمة آمسون (انظر قصة بتيزيس) . وذلك هو نفس الأسلوب الذي كان يتخذ في حالة التنصيب في الوظائف غير الكهنوتية . وإذا كنا الآن نقلد الوظيفة باللباس ، كان قدماء المصريين يقلدونها بالدهان .

ولكننا نستطيع استكمال ذلك من نص على تمثال بالمتحف المصرى يمدنا ببعض معلومات اضافية . حيث يقول صاحبه وهو كاهن شاب : « مثلت في حضرة الاله وكنت شابا ممتازا حين قدموني في أفق السماء ... وخرجت من النون (المياه الأزلية) وقد تخلصت من كل ما كان عالقاً بي من مساوئى . وخلصت ملابسى ، وخلصت من الدهون التي كانت عالقة بي ، كما ينظهر حورس وست . وتقدمت إلى حضرة الاله في قدس الأقداس مليئاً بالرهبة أمام قوته » . ومن ثم كان خطوات التكريس ممثلة في المثلول في المعبد ، قالتطهر ثم رؤية الاله أخيراً . كان إلى جانب ذلك بالطبع بعض التوصيات ثم تبليغ بعض الأسرار التي لم يكن يستطيع معرفتها سسوى الكهنة المبتدئين ، مثل معرفة تلك الاصطلاحات السحرية التي من شأنها أن تسمح « بفتن السماء والأرض وجهنم والمياه ورؤية الشمس

تتصاعد الى السسمااء بين ركب من آلهتها ، وكذلك مطلع العجر ،
والنجوم فى كامل هيئتها » انظر : (قصة ساننى فصل ١٢١) .
ولم يكن المعبد مجرد بناء صامت بسيط أو اطارا لا يكثرث
بالأحداث التى تدور داخله ؛ بل كان صورة مخصصة للكون أو بمعنى
آخر نموذجا يصور بطريقة رمزية مناطق الكون ؛ حيث يتحرك
الاله . ويبدو أنه كان على الكاهن الجديد أن يتسلم عند تعيينه
شرح معانى هذه الرموز المختلفة .

ونود أن نسير فى هذا المجال الى الطقوس التى اربطت بالمام
« لوسىوس » بعبادة ايزيس فى روما التى وصلت الينا عن طريق
Apulée, Métamorphoses . فنجد أن السكاهن الاكبر
يعرض عليه أولا طقوس تعيينه وذلك حسب ماورد فى قراطيس
البردى المصورة بالنقوش الهيروغليفية . ثم يتطهر «لوسىوس» فى
« البحيرة القريبة » ثم « يرش بالماء المطهر » ثم يقوده الكاهن حينئذ
« الى قدمى الآلهة نفسها ، ويسر اليه بعض المعلومات التى تفوق
كل كلام البشر » . تلك كانت المرحلة التمهيدية . وكان على الكاهن
المرشح أن يقوم بذلك لمدة عشرة أيام وفجأة يتم الالمام بكل شئ .
وبعيدا عن أنظار العالم يتم الباس « لوسىوس » ثوبا من الكتان لم
يلبس من قبل ثم يأخذ الكاهن بيده ويقوده الى أقصى مكان فى قدس
الأقداس . وهناك له ما تبقى من الأسرار . وهو يذكر لنا ذلك فى
قوله « اقتربت من حافة الموت ووطأة عتبة الآلهة «برسفونى» (١) ،
ورجعت منها تحملنى كل العناصر ، وفى الليل رأيت الشمس
ساطعة . واقتربت من الآلهة القاطنين فى الأماكن السفلى والآلهة
القاطنين فى الأماكن العليا والذين رأيتهم وجها لوجه وعبدتهم عز
قرب » .

(١) زوجة بلوتودورة عالم الموتى عند الاغريق (المترجمة) .

وقد كتب كثيرا فى شرح هذا النص الشهير الذى يبين أن الكاهن الشاب قد قام برحلة كونية ، ومات فى الدنيا ليبعث فى صورة متغيرة . ويبدو ولاشك « أن الديانات التى تحوى السحر فى صميمها » قد أثرت بشكل واضح على العقلية التى كانت تفهم وتقرر تعلم الأصول والأوليات . هذا وقد تعرضت هذه الديانات لاتجاهات كثيرة كانت أقرب الى مذهب التصوف اليونانى منها الى التقاليد المصرية . على أنه يبدو لنا - ويستطيع القارئ الحكم على ذلك من واقع الملاحظات التى أوردناها فى أوائل هذه الفقرة - أن مراحل الاحتفال ظلت فى شكلها - أن لم يكن فى روحها أيضا - قريبة جدا مما كانت عليه فى الوقت نفسه فى المعابد المصرية .

الباب
الثالث



حياة المجتمع في دور العبادة

حياة المجتمع فى دور العبادة

يمكن أخيرا من أن نفلت من كئائب السائحين وصخبها ،
فهاهم ينطلقون الى مخارج المعبد حيث ينتظرهم صف طويل من
المركبات ، وهما نحن نستمع الى صوت ضربات السياط تقرقع فى
الفضاء ، ثم يخيم السكون على هذا العالم الكبير من الأطلال .

نحن الآن فى الكرنك وعلى رأس الصرح الأول فى أمسية يوم
دافئ من أيام الشتاء بحيث يبدو النيل وجبال طيبة وقد بدأ يطويها
الظلام تحت سماء كساعها الشفق بلونه الأحمر ، ويبدو على الجانب
الآخر معبد الاله « آمون » ضحما ورائعا ، الى انسجام لم يكن فى
الحساب لحواء حبرى حائل ، وعلى مدى نظرنا الى الجدران البعيدة
نرى الآثار تترى فيتلو بعضها بعضا ، وتتراكم بعضها فوق بعض .
أو منبعثة كالنباتات وسط الأرض أو متداعية منقضة ، صروح
ومسلات ، وتمائيل شوامخ ، وطرقات بين صفوف الكباش ،
ومقاصير على مدى النظر . وعن يمين نخال البحيرة المقدسة بسطحها

الهادىء ترفرف عليه بعض أسراب الطير . وفيما وراء الأسوار الخارجية نتوقع أطلالا أخرى محتجبة وراء النخيل ، ثم معساة وبهيرات أخرى ، وكذلك أصنافا وصفوفا من تماثيل الكباش .

ذلك الشعور بالعظمة قد عرفناه من قبل فى دندرة ومدينة هابو وقيلة . ويعتبر كل منها فى نمطه عالما رائعا ؛ فهو مجموعة ضخمة من نتائج التنقيبات من الأبنية الراسخة فوق مساحات ضخمة من نتائج التنقيبات من المباني الراسخة فوق مساحات وهياكل فسيحة تبلغ فى اتساعها سعة المدن حيث يتراص فيها الصخر الناطق بابهة العواصم والمعبر عن عظمة الملوك ، والمشير الى ساعات التاريخ الخافلة .

واذ يغشى الظلام محيط المعبد الكبير وهو ظلام مشوب بما يلف القرى من ضباب أزرق يتوارى ما خلف الماضى من آثار البلى ويبدو لنا وكأننا نشهد المعبد كما كان فى أيام أبهته عندما كانت الجماهير من رجال الدين تبعث الحياة الى أبوابه . وفى هدأة الليل وغمرة الظلام تبدو الصور المنقوشة على الجدران وكأنها تتحرك من حولنا .

لقد كان هناك حقا عالم من الكهنة يعمر تلك الهياكل العظمى . من كبير الكهان - وكان من الشخصيات الكبيرة المرموقة فى سياسة الدولة - الى أدناهم رتبة حتى أصحاب الحرف . وهكذا كانت هناك طوائف من الخدم والكهنة والمساعدين فى شتى المجالات من مختلف الكفايات يذيعون الحياة فى سائر الأبنية والمجازات داخل المحيط المقدس . وفى الكرونك - وفى عصر « آمون » الزاهر - كان عدد العاملين الموجودين بالمعبد خلال ساعات اليوم يعد بالمئات ، ان لم يكن بالآلاف . ولدينا من عصر رمسيس الثالث (١١٩٨ - ١١٦٦ ق م) قرطاس يسجل مجموع من كانوا يعملون فى خدمة « آمون » من الرجال بين كهان وفلاحين ثم صيادين ومن رجال المساحة

والاداريين وغيرهم من مختلف العمال . قد بلغ عددهم ٨١٣٢٢ شخصا . كما نعلم من المصدر نفسه أن المعبود المحفوظ كان له ٤٣٣ حديقة ومساحة قدرها ٢٣٩٣ كيلومترا مربعا من الحقول و ٨٣ سفينة و ٤٦ دارا لأعمال البناء ، و ٦٥ قرية صغيرة تعود غلاتها على تلك الأماكن المقدسة . ومن هذه الأرقام نستطيع أن نصور الأهمية الكبرى التي يتمتع بها موظفو « آمون » والتي ينعدم نظيرها ، كما يمكننا أن نتخيل - في سهولة ويسر - العدد المذهل من الكهنة والرجال الذين يؤدون مختلف الأعمال المتصلة بالعبادة وإدارة مثل هذه المنظمة الكبرى . وقد أمكن معرفة ١٢٥ وظيفة من الوظائف المختلفة التي كان يشغلها الموظفون الملحقون بخدمة هذا المعبود العظيم .

وتلك كانت بالطبع حالة شاذة . فإمام هذه الثروة الضخمة تبدو ثروات المعابد الأخرى ضئيلة بشكل واضح ، فمعسباد « هليوبوليس » و « منف » - وهما أكبر مدينتين في مصر بعد طيبة - كانت مواردهما أقل من ذلك بكثير . فكان عدد العاملين في كل منهما $\frac{1}{4}$ ، $\frac{1}{3}$ على التوالي من عدد العاملين في معبد آمون . وفيما يلي جدول يبين موارد من المعابد الثلاثة وإمكاناتها .

طيبة	هليوبوليس	منف	
٨١٣٢٢	١٢٩٦٣	٣٠٧٩	رجال
٤٢١٣٦٢	٤٥٥٤٤	١٠٠٤٧	ماشية
٤٣٣	٦٤	٥	حدائق
٢٣٩٣ (بالكيلو متر المربع)	٤٤١	٢٨	حقول
٨٣	٣	٢	سفن
٤٦	٥	—	ورش
٦٥	١٠٣	١	قرى

من ذلك يبدو واضحا تفوق « طيبة » مع العلم بأن « هيليو بوليس »
« ومنف » كانتا مدينتين كبيرتين جدا . ولقاء هذا الكليروس الأيد
القوى النقوذ ، والذي كان يمثل دولا داخل الدولة ، نجسد على
التقيض بعض العبادات التي كانت تمارس في مكان ضيق صمغير
ولا يعمل في خدمتها أكثر من شخص أو اثنين . بل كانت هناك
معبدات تحدثنا النصوص أنه لم يكن لها الكليروس خاص على
الإطلاق ؛ وإنما كان لها بعض الفائض من خدام معبودات ذات غنى
وتأبى مكانتها قبول مثل ذلك .

وبين هاتين الحالتين المناقضتين - في طرف - عاشت غالبية
المعابد المصرية بعدد متوسط من الكهنة . فكان معبد « أنوبيس »
القريب من هرم الملك « سنوسرت الثاني » (١٩٠٦ - ١٨٨٨ ق.م)
بالقيوم يخدمه خمسون شخصا : ٦ من الكهنة الدائمين و ٤ مجموعات
متغيرة يتكون كل منها من ١١ خادما . أما في أسيوط فكان المعبد
(أوبوواوت) يكتفى للخدمة في معبده بعشرة من الخدم ، على حين
كانت « الحية » ؛ بلدة « پتيزيس » التي سبق الكلام عنها في
الفصل الأول يخدم في معبدها ٨٠ كاهنا بصفة دورية ، أي بمعدل
٢٠ كاهنا في كل شهر بالإضافة الى وجود بعض الأشخاص
الدائمين . ومما لا شك فيه أننا لا نتجاوز الصواب اذا ذكرنا أن أي
هيكل متوسط كان يتبعه - بصفة دائمة - عدد من الموظفين يتراوح
بين ١٠ و ٢٠ أو ٢٥ موظفا .

رتب الكهنة :

لم يكن ذلك الحشد المختلط الذي يعيش داخل المعابد كله
من الكهنة . وان كانت كثرة منهم من ذوى الرتب المختلفة .

الواقع أنه ينبغي ان نفهم أن المقصود بالكاهن كل أمرء قد
تطهر جسدا بالقدر الذي يسمح له بالاقتراب من المكان المقدس

أو مس أى شئ ، أو أى طعام مكرس للاله ، وكانت الوسيلة الى ذلك مختصرة . اذ لم يكن التعيين - بخاصة في وظائف الكهنة الصغيرة - يحتمل أى تأجيل . فكان واضحا أنه اذا تضخم عدد الكهنة (المطهرين) استدعى ذلك وجود هوة سحيقة تفصل بين الكاهن المرتل والكاهن الموكل برؤية الاله .

ومن ذلك يتبين أنه كان هناك عدد كبير من الدرجات يشغلها أولئك الأشخاص الذين يعملون في المعابد ويستحقون لقب الكاهن . وعلى ذلك فقد كان من الممكن التمييز بين طبقات الكهان العليا والدنيا ، وطبقة الكهان المساعدين . الا أننا نجد صعوبة اذا حاولنا التفرقة الدقيقة بين كل هذه الطبقات .

وأول هذه الصعوبات أن تلك الطبقات يمكن أن توصف بأنها كانت دائما بين مد وجزر فمن الطبقات الكهنوتية ما كانت تعتبر أحيانا من العليا وأحيانا أخرى من الدنيا وأحيانا ثالثة من طبقات الـ *pastophores* مثلا ، أو من المنشدين كذلك . وجائز أن المكان كان يتحكم في الترتيب فيجعل منهم شخصيات أساسية وأخرى ثانوية ، ويحتمل كثيرا أن أهميتهم كانت تنمو بمرور الوقت والواقع أنه من واجبنا أن نقيم السلطة المقدسة في الوقت نفسه على أساس ما جاء في المصادر المصرية المتعددة في جميع العصور وما جاء في القوائم الاغريقية التي لا يمكن أن تكون غير انعكاس متأخر لصور من نظام الكهنوت .

وتأتى هذه المصاعب أن ما وصل اليه ليس كافيا ؛ لأن الطبقات المختلفة لرجال الدين أو المتخصصين الذين يعملون في المعابد لا يمكن ربط بعضها ببعض بأسلوب قياسي رتيب . وكذلك كانت الحال في شأن الإداريين ، ورجال الدين أحيانا ، والعلمانيين غالبا ، ثم هي كانت كذلك في شأن الفنيين ، وهم الكهنة المرتلون ومفسرو النصوص ، والكهنة المتناوبون الذين يؤدون في العبادة -

أو في الحياة الجارية في المعبد بمعنى أصبح - دورا بالغ الأهمية .
ومن السهل مع ذلك اعتبارهم من العلمانيين المتخصصين . وعلى
ذلك سنتخذ تنظيما أكثر تفصيلا يعتمد في انشائه على الدور
الفعلى الذى كان يقسوم به كل خادم بدلا من الاعتماد على الأهمية
المرموقة التى تسند الى نشاطه .

العمال الإداريون :

وحين يكون المعبد متواضع الحجم ، وليس له من أملاك الأرض
غير قدر ضئيل ، ولا يضم غير عدد محدود من العاملين ، كانت
إدارته بالطبع ميسورة . ويقتصر العمل فيها على مراجعة الغلات
الرتبية التى يسألها المعبد من حقوله لتزويد مائدة المعبود وموائد
خدامه من ناحية ، ومن ناحية أخرى مراقبة حسن القيام بالخدمة
الدينية وحسن السير بالأحفال المرسومة . ولم تهمل النصوص من
الصور ما يرينا كهنة هياكل صغيرة تجمع الى ألقابها الكهنوتية ألقابا
إدارية ، ويتصرف أصحابها عن العبادة الى الاهتمام بالغلال وتعبثها
فى العباب .

وحين يحظى المعبد بشيء من الاهتمام يصبح مثل هذا الجمع
الذى أشرنا إليه مستحيلا . فلقد كان لمعبد «أمون» فى طيبة جهازه
الإدارى الخاص الذى كان يعتبر وزارة قائمة بذاتها ولم يكن فيها
للموظفين الدينيين أى شأن . فكان هناك من يديرون الاراضى
كرئيس كتبة الضيعة ، وكتبة الحسابات ، ورؤساء الجنود ،
ورؤساء الرديف ، كل أولئك كانوا يحتلون وظائف هامة بجانب
منصب رئيس الخدم فى بلاط المعبود ، وكبير خدامه ، والمشرف على
موظفيه ، «رئيس الشرطة» . وكان يوكل بنتاج المعبد وغلاته من
يدعى «رئيس قطعان الماشية» ، من ذوات القرون والاطلاف
والريش ، أما الحقول فكانت تحت إشراف مدير الحقول والاراضى

الصالحة للحرث . على حين كانت المحاصيل تحت اشراف « رئيس مخزن الغلال المزدوج » وسيطرته . وكانت الخزينة تحت اشراف « مدير الخزانة ورئيس كل شئ يقع تحت يمين الاله آمون » .

وكان تحت كل شخص من كبار الاداريين أولئك جيش من النواب والمساعدين والكتبة وصغار الموظفين الذين يكونون الجهاز الادارى العام الذى يعمل فى الأجهزة العديدة ببلاط الاله .

ومن القرطاس نفسه الذى سيق ان استخلصنا من نصوصه قائمة أملاك المعابد الثلاثة الكبيرة ، يمكن أن نتبين الارقام الضخمة التى توضح لنا النفقات الباهظة التى تتكلفها سنويا كل ضيعة من ضياع تلك المعابد ؛ نذكر من ذلك - على سبيل المثال - ما كان يناله كهنة آمون من المقادير الضخمة من الذهب والفضة والنحاس فضلا عما كانوا يحصلون عليه من الالوف من قطع النسيج ومئات الالوف من الحبوب ومن أعداد الطير . ويمكننا كذلك أن نتخيل عدد الكتبة وعدد القراطيس التى كانوا يستخدمونها فى احكام مثل هذا التنظيم . كما نستطيع ان نفهم كذلك لماذا اعفى الكهان أنفسهم من حمل هذا العبء والقوه على كامل جهاز ادارى ، ومع ذلك فقد كان من الممكن - عمليا - أن يصبح أعضاء الجهاز الادارى الدينى على اختلاف درجاتهم من «رجال الدين» . وفى أغلب الاحوال كانت الهيئة الادارية لمعبد معين - بما فيها مدير المعبد ومدير قطعان الماشية ورئيس خزانة الاله ، وكاتب داره ، ومدير خزائن غلاته - يرأسها أمير المقاطعة الذى كان يضطلع الى جانب وظائفه ببعض المهام الدينية . فقد كان «حاج زفأى» أمير أسيوط فى عهد «سنوسرت الاول» (حوالى ١٩٥٠ ق.م) يعتبر نفسه عضوا من أعضاء الجهاز الدينى ولا يقل عمله فى المعبد عن عمل الذين يؤدون الطقوس الدينية فيه .

وبالتدريج ، ومع مرور الزمن فقدت وظيفة الادارى مظهرها الكهنوتى فأصبح Iêsonis العصور المتأخرة (وقد أصبح شخصا «سنويا») مجرد وكيل أكثر منه كاهنا ، كما أن ال épistate وهو الذى حل محله فى العصور الاغريقية والرومانية ... عند أصبح فى الحقيقة هو الرئيس المدنى لامتلاكات الاوقاف . ويخضع لاشرافه وسيطرته محصلو الضرائب والعوائد الذين يتولون جباية هذه الاموال وتوريدها للمعابد ، وكذلك الوكلاء المكلفون بإدارة الاراضى المقدسة والمحاسبون الذين يتولون القيد بالدفاتر أولا بأول .

العاملون فى الخدمة الدينية :

ومقابل هذا الجهاز الادارى ... الذى لا يعادل الدينى ... كانت هناك طائفة من رجال الدين انتظمت فى « خدمة الاله » سماهم ، الاغريق ... فى غسير دقة ... بالنبيثين (prophètes) وليس الاله المصرى فى الواقع قوة معنوية تعبد فى كل مكان ، بل يعتبر سندا قويا محصورا قابعا بصفته المادية فى المقدس ، كما أن الخدمات التى تقدم له خدمات مادية سخية تتمثل فى الطعام والزينة ... الخ ومن هنا كان العاملون فى خدمته من رجال الدين أشبه بمن يحيطون بعظيم فى قصره ويتسمون مثلهم «خداما» .

وفى كثير من الاحيان نجد أن المعابد المتوسطة هى يد عدد محدود من «خدام المعبود» . ولكن حين يكون المقدس من الاهمية بمكان ويتضخم عدد العاملين فيه كان الامر يقتضى وجود عدة طبقات تحمل هذا اللقب . وهكذا كما اقتضت طبيعة الحال فى اكليروس آمون الذى تدرجت طبقات «خدام المعبود» فيه أكثر من غيره من المعابد ، فقد احتوى على أربع طبقات من العاملين ذوى الأيد والسلطان ، فضلا عن الخدم الذين لم ينتظمهم سجل الدرجات العلى .

مثل هذا التفسير الذى انتظم طبقات رجال الكهنوت فى معبد آمون - وقد كان ضروريا بالنسبة اليهم - قد امتد الى بعض الفئات الأخرى من رجال الكهنوت بسبب ضخامة العدد .

وبعد تحديد هذا التابع فى رتب الكهنوت نرى من المنطوق أن كلا منها يبدأ فى التقدم بانتظام على حسب مراحل الوظائف الدينية المتتالية . ولدينا فى الواقع الكثير من الوثائق التى توضح أن الكهنة كثيرا ما كانوا يتخطون بسرعة أدنى الدرجات وأسطها ، والواقع أن حياة كل كاهن لم تكن شاقة أو متعبة كما قد يتبادر الى الذهن ويمكن القول بأن الترقيات كانت تؤدى الى اختيار أكثر الاشخاص صلاحية لشغل الوظائف الكهنوتية وأن عدد الكهان الذين بلغوا أعلى الدرجات كان يقل كلما علت الوظائف .

ففى اكليروس آمون الطبيعى كان ثانى كهانه الاقربين يحتل فى الدولة مكانا مرموقا ، وكان ذا حيثة كبرى ، وكان يحل فى بعض المناسبات محل خادم المعبد الأول الذى كثيرا ما كانت تضطره مهام وظائفه المتعددة - السياسية منها والدينية - الى التغيب عن معبده . وكان يضع يده بصفة خاصة على جزء كبير من دخل الاله آمون ، وكان له الاشراف على دور الصناعة والحقول ومراقبة الجزية الاجنبية التى تؤدى الى الاله . وقد كان مخصصا له «بيت» مزود بجيش كامل من الموظفين والكتبة والمرعوسين المباشرين الذين يقومون باعداد الوثائق الادارية باسمه ويسهرون على حسن سير المصالح الموضوعه تحت اشرافه .

فأما خادم المعبود الاول أو «الكاهن الاكبر» فقد كان صاحب مكانة عالية جدا ، يستمد قوته فى الدولة بالطبع من قوة الاله الذى يقوم على خدمته . وكان يحمل فى بعض الاحيان اسما خاصا يرتبط بوظيفته المحددة التى كان يمارسها قديما فى عبادة الاله ، ومن ثم

كان أكبر الكهان في طيبة لا يحمل سوى اللقب البسيط « رئيس كهنة آمون في طيبة » . فأما العنشمى (صاحب « عين شمس » هليوبوليس) - إذا أخذ بأحد التفسير الجديد - فكان له اسم واضح البلاغة . فقد كان يدعى « من يستطيع رؤية العظيم (الاله) » وهو اللقب الذى حور - بعد أن أعادت تفسيره الاجيال التالية الى « أعظم الرائن (من يستحلون) طلعة الاله رع » . فأما رئيس كهنة الاله بتاح بمنف فقد كان يحمل اللقب الفنى « أكبر رؤساء أهل الصناعة » (= الصناع) . اذ كان الاله بتاح ، كما نعرف حامى الصناعات جميعها .

وكان فى مقدور رؤساء الكهنة أن يخرجوا أحيانا عن الصف ، بعد أن يكونوا قد رقوا درجات المناصب الكهنوتية المختلفة . وقد كان من المألوف - فى الوسط الكهنوتى الهام فى مصر - أن يرتبط مصير الكبار من أولئك الكهان بالظروف السياسية المحيطة بهم وبمكانهم من الملك . وكان من الجائز اختيارهم ممن يخدمون فى دار آمون ومن سائر رجال البلاط وكبار فواد الجيش . الا أنه كان من حق الملك فى الوقت نفسه اختيارهم من خارج نطاق هذه الفئات ذات الحظوة ، فهكذا كانت الحال فى أمر «نبونف» . فقد كان فى حرية الاختيار هذه ما يسمح للملك بوضع رجال جدد من خلصائه على رأس الوظائف الدينية ليستطيع الى حد ما مقاومة مطالب ذوى النفوذ القوى من الكهان ؛ وقد كانت فى ازدياد مستمر . ولسوف نرى أن أعلى المناصب الكهنوتية ما كان يشغلها رجال الكهنوت أولئك الذين أصبحوا أعلى شخصيات الدولة .

وعندما كان الملك يعين رئيس الكهنة من غير رجال الاكليروس الذى سوف يتولى قيادته ففسد كان من المتبع آنذاك أن يؤيد هذا التعيين بنبوءة الهية . وعند اتمام التعيين - سياسليا وسماويا - كان

الرئيس الجديد للكهنة يتلقى حلقتين من الذهب وعصا رمزية على حين يصدر الملك نطقاً تقليدياً : « ها أنت الآن كبير لكهنة الاله (قلان) ، خزائنه ومخازن غلاله تحت يمينك ، كما أنك رئيس لمعبده » .

كانت تلك هي عناصر الاكليروس الخاص بالهة مصر ، طبقة خدام الاله والذين يستطيعون - كما يقول النص الخاص بذلك - « فتح أبواب السماء » واستجلاء طلعة الاله اثناء العبادة اليومية . وكانت هذه الطبقة هي الصفوة المختارة من تلك المجموعة الدينية التي تضم الرؤساء الروحانيين في مصر وكبار الكهان أحياناً أخرى وأمام هذه الطبقة المميزة كان يعيش جمهور غفير من أهل الدرجات الدنيا للكهنوت وطبقة المساعدين . ولا يصح أن نقفل عالم الكهنة المنعزلين بعض الشيء عن غيرهم ؛ ويقصد بهم أولئك الأشخاص الذين لم يكن لهم من عمل سوى دور معين من طقوس العبادة وهم الذين يمكن أن نسميهم « المتخصصين » .

الاخصائيون :

كان هؤلاء الاخصائيون في الاغلب الاعم يتطمعون أما في قوائم كبار الكهان ، أو يدرجون مع من هم أدنى من أولئك فكانوا بذلك قسمة بين الفئتين ، وأحياناً أخرى لا إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء . والواقع أن أهم ما في الامر هو جانب التخصص الوظيفي وليس جانب التقويم الادبي الذي يجعل منهم كباراً من ذوي الايد أو عمالاً غير مرموقين .

بين هؤلاء الكهنة غير المتخصصين ، كانت هناك طائفة المزينين stolistes الذين عرفوا في الوثائق الاغريقية بأنهم الكهنة الذين يقومون كل يوم باللباس التماثيل الالهية وتزيينها . كما كانوا يحتفظون بالمجوهرات والملابس وأدوات الطقوس والعباسات في قاعات المعبد المخصصة لذلك ، ولم يكن لأولئك المزينين تعريف خاص

هى النصوص الهيروغليفية . وتحدثت وناقى الدولة الوسطى عن «كاهن التنوره» الذى كان فيما يبدو أحد هؤلاء الكهنة . فأما نقوش العصر المتأخر فقد وصفت أولئك الكهنة فى أسهب «فهم الذين يشرفون على زينة الاله ويدخلون قدس الأقداس ليحملوا الاله بأقمشتهم» . (مرسوم كافوبس) . ومعنى ذلك أن هذا الدور كان فى العصور القديمة من اختصاص أحد «خدام المعبود» على أن يحتفظ باللقب السابق الإشارة اليه وحده دون غيره من الانقب وذلك بصرف النظر عما ينتج به من امتيازات أخرى كان من المنتظر أن ينالها . وأخيرا أصبح من المناسب تعيين أولئك الذين يقومون بالباس التماثيل الالهية بلعب خاص . وفى عداد المتخصصين انتظم العلماء والمعمرون فى «بيت الحياة» ولسوف يتاح لنا أن ندرس بالتفصيل معارفنا عن هذه المؤسسات الملحقه بالخدمة الدينية وحسبنا الآن أن نشير الى أنها كانت تجاور المعابد وفيها كانت تنشأ وتدون الكتب الدينية التى تقتضيها العبادات وحيث كانت تسوى عناصر العلم المقدس . وإلى هذه المؤسسات كان ينتسب كتبة بيت الحياة ، وكذلك خدامها وعمالها . وهم أولئك الذين سماهم الاغريق مفسرى النصوص . وكان بعضهم كهانا ذوى تقدير خاص مبعثه ثقافتهم الواسعة باعتبارهم ممثلى العلم الرسميين داخل محيط المعبد . ومن بينهم كان يختار موكلو الاكليروس الملكى عند قيام البعثات الرسمية التى ينبغى من اجلها اشتراك المعابد المصرية . من ثم نرى أنه فى السنة الرابعة من حكم الملك «سماطيك الثانى» (٥٩١ ق م) عندما اقتضى الأمر اختيار كاهن يحمل اسم ضميمه زهر من آمون الى الملك ، اختير فى الحبيبة «بتيزيس» كاتب بيت الحياة ذلك الاديب الذى يمكن أن يسأل فى أى شيء فيجيب عليه اجابة مرضية . وقد اجتازت شهرة العلم هذه شواطئ البحر فهناك كثير من النصوص الاغريقية واللاتينية تتحدث ولا زالت عن حكمة هؤلاء الكتاب المقدسين ومعرفتهم الفنية . كانوا يستطيعون

إبراء المرضى (Horapollon, II, 28) ويعرفون العقاقير (Galien) .
والجغرافيا (هيرودت جزء ٢ فصل ٣٨) ، والعلامات المميزة
للحيوانات المقدسة وتاريخ الملوك والقدماء (ديودوروس) ، ويتفاهمون
على التنبأ بالمستقبل (Joseph, Suidas, Elien) ، وكذلك العمل
على نزول الأمطار . فلما زملأوهم الكهنة المفسدون من نساخ الكتاب
المقدس - الذين سماهم الاغريق ptérophores بسبب الريشنيين
الكبيرتين اللتين كانتا تزددان بهما شعورهم - فقد شاركوهم هذه
الشهرة العالمية وتلك الشعبية في بلادهم الاصلية .

ولم يكن هؤلاء الكتاب العلماء دأباً من الكهان ؛ مغاب ما كان
يجيء ذكرهم في نصوص علمانية ! فهم مثلاً كانوا يعملون عن رضا
في الاحفال الجنائزية باجراء بعض الطقوس الخاصة ؛ «يؤدون الطقوس
لندن الطبي ٨ ، ١٢ وقرطاس برلين الطبي ٨ ، ١٠» وهم يقومون
في الاحفال الجنائزية باجراء بعض الطقوس الخاصة «يؤدون الطقوس
التي تنفع الارواح السعيدة حسب ما جاء في الكتب السرية المنزلة
من علم الكاهن المرتل» . كما كانوا في النهاية للشعب المصري
بخاصة طرازا للسحرة الشعبيين أبطال الروايات والحوادث
الخرافية التي كانت تروى في امسيات السر .

من ثم نسبت النبؤات التي استمتع بالاصغاء اليها الملك
«سنفرو» في عصر الدولة القديمة الى الكاهن المرتل (نفرى) أحد
علماء شرق الدلتا . على حين تنقل لنا قصة خوفو التي نزلت بالكاهن
المرتل «أوباونر» الذي تمكن بواسطة السحر التخلص من منافسه
الذى أغرى زوجته بحسنه وجماله . ومن خلال الفصل نفسه
نتعرف على «جاجا - ام - عنخ» الساحر الماهر الذى توصل بالأعيبه
ان يسرى عن الملك ويسيد اليه البهجة التي كان قد فقدتها . ولن
ننسى أخيراً أن قصة الساحر الناشء ؛ تلك القصة الشعبية قد تبحت
عن اسطورة «لوسيان» وكان يطلها «كاتب مقدس من منف» . واليك

ما روى لنا مؤلف (Philopseudes) اللطيف من الكوارث التي
حلت ببطلها .

« كنت لا أزال شاباً صغيراً أعيش بمصر - حيث أرسلني أبى
لاستكمال دراستي - وخطر لي يوماً أن أصعد في النيل حتى «قطع»
ولأنجيه من هناك لرؤية تمشال ممنون وأستمع إلى ذلك الصوت
الشجي العذب الذي يردده للشمس عند شروقها . وحينئذ سمعته
يرسل صوتاً غير متصل اللفظ كما يفعل الناس . غير أن ممنون
نفسه قد فتح فمه ونطق بتبوء من سبع أبيات من الشعر أستطيع
أن أسردها عليكم ، لولا أنها ستكون خارج موضوعنا . وعند ركوب
اليوم ، حدث أن كان بين الركاب مواطن من مدينة منف ، واحد هؤلاء
الكتاب القديسين ، وكان رجلاً رائعاً بمعرفته وعمقه عقائد
المصريين كلها . وقيل أنه قضى ٢٣ عاماً في الهياكل القائمة تحت
الأرض حيث كانت ايزيس تعلمه السحر .

وقال «أريجنوس» : إن «بانكراتيس» الذي تتكلم عنه ، هو
معلمي . وهو رجل مقدس حليق يلبس الكتان ، مفكر ، يتكلم
اليونانية (ولكن في غير طلاقة) وهو ضخم أوطس الأنف ، غليظ
الشفتين هزيل الساقين .

ويستطرد «أيوكراتيس» أنه هو بعينه «بانكراتيس» . . . وكنت
أول الأمر أجهل من يكون الرجل ولكن عندما رأيته يقوم بالمعجزة
قلو الأخرى كلما ألقت السفينة مراسيها - وخاصة اعتلاءه ظهور
التماسيح وسباحته مع الوحوش التي كانت تنحني أمامه وتداعبه
بذيولها - أيقنت حينئذ أنه رجل مقدس . وأخذت أتقرب إليه
بالبشاشة ، إلى أن صرت رفيقه . وظلت الصلة تتوثق بيننا إلى حد
جعله يفضي إلي بكل أسرارهِ . واستحشني آخر الأمر على أن أترك
كل من كان يخدمني في منف وأن أتبعه وحدي ، قائلاً لي : اننا لن

نعدم من يقوم على خدمتنا • ومنذ ذلك الوقت عشنا بالطريقة التالية :

عندما نصل الى نزل كان صاحبي هذا يعهد الى قضيب الباب او المكينة او المدق ويغطيه ببعض الثياب ويتلو عليه أحد التعاويذ السحرية ، فيجعله يسير ويعتقد كل الناس أنه رجل ، وكان هذا الشيء يسعى ليأتينا بالماء ويعد لنا الطعام ، ويقضى لنا حوائجنا جميعا بكل مهارة ، ويقوم بأداء ما يلزمنا ، واذ يرى الساحر أنه في غير حاجة الى خدماته يرد المكينة مكينة ، او يجعل المدق مدقا بعد أن يتلو عليه تعويذة أخرى • وسأرى بعض رغبات في معرفة هذا السحر ؛ الا أنني لم أسطع الحصول عليه منه ؛ إذ أنه كان ضيقنا به ، أما في سائر ما عداه فقد كان دائما في خدمتي • وفي ذات يوم اختبأت في ركن معتم قليلا فسمعت التعويذة دون أن ينتبه هو الى ذلك ، وكانت كلمة من ثلاثة مقاطع • ثم اتجه بعد ذلك الى الساحة بعد أن أمر المدق بما كان يريد منه القيام به •

وفي اليوم التالي ذهب الساحر الى الساحة ليقضى بعض حاجته فتناولت المدق والبسته كما كان يفعل المصري ، ثم نظقت بالمقاطع الثلاثة وأمرته بإحضار الماء • وعندما ملأ الجرة وأحضرها الى قلت له : «كفى هذا ولا تحضر ماء آخر وعد مدقا» • الا أنه لم يطعني واستمر في إحضار الماء الى الحد الذي جعل الماء يغمر بيتنا كله • وقد أخذني ضيق شديد وخشيت أن يحضر «بانكراتيس» فيغضب مني ؛ وذلك ما حدث بالفعل • فما كان مني الا أن أخذت فأسا وشققت المدق شقين ، فاستمر كل شق يعمل في ملء الاواني بالماء وإحضارها • وبدلا من أن يقوم واحد بإحضار الماء أصبح الذي يحضره اثنان • وفي اللحظة ظهر «بانكراتيس» وأدرك ما حدث فجعل من حاملي المياه قطعاً خشبية كما كانا • ولسكنه تركني دون أن اشعر واختفى ولا أدري الى أين » •

وينصم الى هؤلاء المتخصصين فئتان من الكهنة : كهنة النبوة (١) ، والكهنة المنجمون ، وقد ترددت الآراء المختلفة في شأن الفئة الاولى ثم تداولتها الكتب فيما بعد . فقد ظن مثلاً أن أولئك الدينيين لم يكونوا سوى أشخاص مدنيين من أهل الرأي الصائب ممن كانوا يأتون لقضاء ساعة في خدمة المعابد دون أن يكونوا مجبرين على ذلك ، وتوضيح وضعهم هذا قد ساعد على تحليل النصوص المتعددة التي عرضت لذكرهم . ويبدو في الواقع أن كهنة النبوة كانوا غير ما يصورون تماماً ، فهم الفلكيون الموكلون بتحديد الوقت الذي يجب أن يبدؤوا فيه أى طقس من الطقوس في ساعات الليل والنهار . وهم الذين جعلنا بعض النصوص نتصورهم جاثمين فوق شرفات المعابد يتابعون بالابصار التحركات السماوية في الليل .

المنجمون فكانوا يعرفون التقويم الخرافي فيتحدثون عن الايام السعيدة وأيام النحس في السنة المصرية . وقد عثر بالفعل على أمثلة متعددة لمثل هذا التقويم ذكر فيها كل يوم من أيام السنة موضعاً فيها يوم الخير ويوم الشر وما بين هذا وذاك طبقاً للأحداث التي جرت في الأساطير الالهية والتي حدثت في ذلك اليوم في الماضي السحيق . وهناك أيام معينة كانت تعتبر أياماً مشئومة . فمن قدر عليه حظه التعس أن يولد فيها كان حتماً أن يلقي حتفه بطريقة أو بأخرى .

وإذا جاز لنا أن نأخذ بما جاء في الروايات الشعبية كان لنا أن نقرأ من أنبيائها أنه عندما يولد لأحد الملوك وليد كانت الجنيات (الارواح) البقرات السبع (المعبودات السبع) تهرع لتحديد مصيره .

(١) يسمون في اللغة المصرية كهنة الساعة . لأنهم كانوا يتناوبون على عملهم لساعات معينة (المترجمة)

غير أنه لم يكن حتماً على تلك المعبودات النبيلات أن يحملن أنفسهن ذلك العناء عند كل مولد* بل كان على الأب - سعيداً كان أم شقيماً - أن يسعى بنفسه إلى متخصص في علم التفسيريم ليسأله عن هذه النبؤات السعيدة أو المشئومة* وهنا كان على الكاهن المنجم أن يقوم بارضائه* وفيما بعد وفي أواخر عصور الحضارة المصرية أصبح الكاهن المنجم عالماً كبيراً* إذ سرت إلى مصر فكرة ربط مصير كل كائن حي فيها بظروف مولده الكونية* وهنا نشأت - وازدهرت فيما بعد - عادة التنبؤ بمستقبل الجديد من المواليد عن طريق ربطها بالتأثيرات الكونية التي كانت سائدة وقت الولادة* ولكن لم يكن لهذه العادة التي ظهرت في العصور المتأخرة ما يرسبها على أى أساس مصرى قديم* ومن ثم يمكننا تحديد وظيفة الكاهن المنجم - أن صبح أنه كان موجوداً بصفة مستمرة في معابد العصور الزاهية - بأنه كان يقوم بتحديد طبيعة أيام لميلاد سعيدة هي أم شقية* وذلك عن طريق الربط بينها وبين الأحداث الاسطورية التي حدثت في مثل هذه التواريخ*

المنشدون والعازفات :

وكان للمنشدين والعازفات ، كما كان للمتخصصين دور هام في الحياة الدينية بالمعبد . إذ لم تتضمن العبادة فصولاً يترنم بها فحسب ، بل كان يصاحب أداء طقوسها في مختلف الاوقات بعض القطع الملحنة وتغنى أحياناً على نغمات العود* وسوف نتكلم فيما بعد عن تحية الصباح الموسيقية التي تشنف سمع الاله عند كل صباح ، كما أن هناك بعض النصوص في «دندرة» وفي «الميدامود» وفي أماكن أخرى منظومة على وتيرة إيقاعية مع بعض مقاطع يرددوها مجموعة من رجال التخت كما كانت تتضمن أيضاً لازمة متكررة* وهذه المظاهر الفنية كانت تتطلب إخصائين*

ولدينا الكثير من المعلومات عن أهل العزف والانشاد الديني من رجال ونساء . ويبدو أن أهمية دورهم قد أخذت في الازدياد مع مرور الوقت . فهذا «كليمنت السكندري» يجعل المغنيين - وهم الذين أطلق عليهم لفظ hymnodes ضمن طائفة الكبار من الكهان - فلضرورة ضبط الاصوات ومطابقة الايقاع فيها لتقاليد البيان المقدس القديمة ، كان لا بد من بعض التدريبات لتكوين هؤلاء الفنانين الذين احتلوا فيما يبدو مركزا اجتماعيا مرموقا . وتحت حكم الامبراطور «جوليان» في نهاية الفترة الوثنية كان الموسيقيون يجندون في الاسكندرية للاحتفالات الدينية . (Julien, Lettres 109 (56))

أما في العصور الاقدم فأننا نشك في أن المنشدين في المعابد وكانوا من الشخصيات المرموقة فهناك كثير من الوثائق الاقتصادية والاجتماعية ذات أهمية كبيرة وهناك صكوك المنسح تصورهم لنا فقراء يملكون رقاعا صغيرة من الارض يهوون موسيقاهم الجميلة ويهبون أنفسهم وممتلكاتهم الى معبد معين . ولقضاء تلك المواهب الفنية كان الاكلدوس يكفل لهم الأمن وأسباب العيش .

وتشير كل الدلائل الى أن حشع خزانة الدولة والاحتكارات العسكرية لم توفر لهم الامتيازات نفسها في حياتهم المدنية .

أما فريق النساء الذين نراهم هنا للمرة الاولى في محيط المعبد فيبدو أنهم قد تمتعن بمركز اجتماعي أكثر تقديرا . والواقع فيما يبدو أنه كان في استطاعة النساء في بعض المناسبات القيام ببعض المهام الكهنوتية . ولدينا من أيام الدولة القديمة أمثلة من خدمة النساء فمنهن من كن كاهنات لآلهات بل لآله . ويبدو أنهم قد قمن بطقوس العبادة مثل الرجال . وقد كن من سيدات المجتمع الراقى أو مجرد بنات لكهنة ثم ورثن وظائف آبائهن .

ومع ذلك فقد ضعفت هذه الظاهرة بمرور الزمن . فأخذ التخصص في الدور الذي قامت به المرأة في العبادات يتضح بالتدريج . فالمعبد الطيبى الذى جعل للاله مساحبة في الارض وكانت تدعى «الزوجة الالهية» - والتي احتلت مكانة سامية في كهنوت آمون - ظل أمره منفردا ليس له في المدارس الدينية الأخرى نظير . أما وجود المنشدات العازفات في المعابد فقد كان أمرا ثابتا تقريبا . وتصورهن لنا النقوش وهن يقمن بهن الصلاصلا أو يداعبن أوتار قيثارة في حضرة المعبود . وفضلا عن هذا الدور الفنى البحث كان النساء يظهرون في مناسبات محدودة جدا ، نذكر منها على سبيل المثال : أثناء تمثيل الاسرار الدينية كانت تقوم سيدتان بتمثيل دور الالهتين : ايزيس ونفتيس ؛ فيؤتى بعداوين طاهرتي الجسد خالصتين من كل شعر فيه ، يزين رأس كل منهما شعر مستعار ، ويبد كل منهما دف وعلى كتف أحدهما : « ايزيس » وعلى كتف الأخرى « نفتيس » . ثم يقومان بغناء أبيات هذا الكتيب في حضرة الاله (من قرطاس رقم ١٠١٨٨ بالمتحف البريطانى) .

ومما جاء في قرطاس آخر (برلين ١٤٢٥) فإن هذا المشهد كان يمثل أمام بوابة معبد أبيدوس الموصلة الى أبياته . ولكن ليس فى الامكان التأكد من أن هاتين الفتاتين اللتين تقومان بهذه الطقوس تدخلان فى عداد العاملين الدائمين فى المعابد ، وإن كان من الممكن أنهما كانتا تدعيان فى مناسبات الاحتفالات الدينية كما كان يدعى الكثيرون غيرهما من الإخصائين لأداء هذا الدور بعد القيام ببعض مظاهر التطهر . تلك كانت على الأقل حال فتاتين عودتنا النصوص اليونانية على تسميتهما « توأمتا السيرايوم » . وقد تكون قصتهما طويلة جدا إذا ما رويت بكل تفاصيلها وهذه على الأقل سماتها الرئيسية : كانت أمهما قد فرت مع جندي اغريقى فاختبأ أبوهما فى « هراكليوبوليس » خشية أن يقتاله منافسه

المحظوظ الى أن توفي . وهكذا ظلت الفتاتان وحدهما فيما كان
منهما الا أن طلبتا الحماية لدى كهنة السيرايوم صنف ، وكان
هناك صديق لأبيهما (١٦٣ - ١٦١ ق.م) . وهناك كان عليهما
للحصول على وسائل العيش أن يقرما بأداء دور الالهتين الأختين
ايزيس ونفتيس خلال احتفالات الجناز التي تقام عند دفن
« العجل أنيس » .

وهناك أخيرا بعض النقوش التي تصور لنا نساء عقبات
يؤدين دور الالهتين أثناء الاحتفالات . وليس من شك في أن النساء
قد كن يقمن بأدوار أخرى في المعابد فقد أقر « التقويم الكهنوتي
في تانيس » بابا يمثل نشاطهن في طقوس العبادة .

وقد سبق أن أشرنا الى أن أى هيئة كهنوتية تابعة لمعبد معين
كانت تتضمن بعض كهنة دائمين ومجموعات أخرى من الكهنة
تتناوب العمل . وكان يحدد هذه الدورات نظام « المجموعات »
الكهنوتية . من سمام الاغريق « الفيالق » ، وفيما يلي القاعدة
التي بنى عليها تنظيم هذه المجموعات والتي اسمت بال« ساطة
المتناهية » .

كان العاملون غير الدائمين ينقسمون الى اربع طوائف متساوية
في العدد وفي توزيع الوظائف . فكانت طائفة من هذه الطوائف
تقوم بالخدمة الدينية لمدة شهر ، أو بمعنى آخر مدة لا تزيد في
مجموعها على ثلاثة أشهر في السنة ، يفصل بين كل مدة وأخرى
— بالنسبة لكل مجموعة — ثلاثة أشهر للراحة . وفي العصر البطلمي
زادت تلك الطوائف فاصبحت خمسا ونقص بذلك مدى مشاركة
كل مجموعة في صيانة العمل وسيره في المعابد . ويوجد على رأس
كل من هذه المجموعات الأربع أو الخمس رئيس . وفي نهاية الخدمة
الشهرية تخلي الطائفة التي تغادر المعبد مكانها للطائفة التالية التي

ستحل محلها في الخدمة ونسلمها جميع المعبد بأدواته ومطالبه .
وفي هذه المناسبة كانت تستخدم « سجلات المعبد » المدونة على
لوحات من الخشب أو أحجاراً على فراطيس من البردي ، لتمكن
الفرقة الحالية من التأكد وقت استلام العمل من وجود
الأدوات جميعها والمعدات اللازمة لطقوس العبادة من تماثيل
وأدوات موسيقية ومصليات سهلة النقل وأوان مخصصة للطقوس
.. إلخ .

أدنى طبقات الكهان :

تشمل هذه الطبقة كل الكهنة الذين لهم الحق في حمل
لقب المتطهرين ، ولكنهم لا يؤدون في العبادة - وأنساء تأدية
الطقوس الدينية - إلا دوراً ثانوياً . وهم في النهاية طبقة
الشهامة .

هؤلاء « المتطهرون » كان في إمكانهم أن يقوموا بأعمال مثل
حمل المراكب المقدسة والقيام برش المعبد ، أو الإشراف على
النقاشين والرسامين . ورياسة الكتبة ورياسة الصنائع في
الضيعة المقدسة ، أو أن يكونوا مجرد صناع فيها يشرفون مثلاً
على نعال الآلهة . وفي المعابد التي يتسع فيها الأكليريوس كانوا
ينقسمون فيما بينهم إلى طبقات . فمنهم طبقة رؤساء المتطهرين
« أو كبار المتطهرين » . وذلك فضلاً على مرءوسيهم الذين يدخلون
في زمرة الكهنة الذين ليست لهم صفات خاصة بل هم كهنة يقومون
بكل شيء .

وفي عداد طبقة الكهان الدنيا هذه كانت تنطوي طبقة
الـ Pastophores وهم الذين يحملون الأدوات المقدسة
ويشير دورهم بل أسمهم مشاكل يصعب حلها . والنحارون الذين
يذبحون الحيوانات المخصصة للقربان لم يكونوا قصابين عاديين .

فالتصوص الاغريقية تربطهم بطبقة دنيا من الكهان ، على حين تضعهم بعض النصوص المصرية فى مصاف العاملين فى « بيت الحياة » مشيرة بذلك الى أنه كان عليهم معرفة بعض قواعد الرموز الدينية ، وأن وظيفتهم كانت أجل من أن تكون مجرد عمل مادي . فالحيوانات المخصصة للآلهة كان من الواجب اختيارها طبقا لقواعد معينة .

وهناك أخيرا « معبر الرؤى » ويسميه الاغريق (oniocrites) وكان مثقفسا وصاحب دراية قوية بعلم الرؤى الليلية . وكان على استعداد لخدمة المؤمنين الذين يتشرفون الى تفسير أحلامهم .

ومن المرجح أن يكون للعصور التى أنتشرت فيها عادة قضاء الليل فى المعبد لتلقى انذارات الاله أثر فى وقوع عادة تفسير الرؤى واقتضى ذلك أن اكتسب أولئك السدنة من طبقات الدنيا أهمية وتضاعف عدد كتبة بيوت الحياة .

المساعدون والتزلاء الطارئون :

وعلىنا أخيرا أن نذكر على الأقل العاملين السكتيرين من المساعدين العلمانيين الذين كان نشاطهم يؤدى الى دفع عجلة أمور المعابد المادية برغم أنهم لم يكونوا كهنة بالمعنى المفهوم من هذه الكلمة . وهم البوابون وحراس المباني المقدسة ، والعاملون القلائل فى دور الصناعة ، فالقصابون والحيازون ، وزراع الزهور ورعاتها ووكلاؤهم وحاملو القرابين الذين كان عليهم نظريا تقديم الطعام للاله على المائدة مربين فى اليوم . والكناس وهو الذى كان يقوم بإزالة كل أثر للأقدام على الرمال فى المقاصير . ثم طاقم الفنانين والمهندسين والنقاشين والرسامين والنحاتين الذين كانوا يقومون بأعمال الترميم والتشييد والزخرفة فى المباني الدينية طبقا لتوجيهات العارفين فى بيت الحياة ، ثم الرقيق الذين لم تحدد

وظائفهم بعد . وأخيرا طبقة المساعدين الذين يسهرون على رعاية الحيوانات المقدسة وإطعامها ويمكنون السانحين فى بعض المناسبات من رؤيتها لقاء مكافأة مشروعة .

والى جانب هذه الأعداد الهائلة من المساعدين الذين لم يتمكنوا من الخطوة بلقب كهنوتى الا فى حدود متواضعة ، كانت هناك مجموعة من الأشخاص ضخمة وغريبة فى آن معا لا ينبغي أن يهمل حسابهم وأولهم النساك (الخلوتية) ، وفى أواخر عصور الحضارة المصرية نشأت مؤسسات مدنية طابعها التقوى ، وألزمت نفسها بقيود دينية حتمت عليها الاسهام فى الانفاق على صيانة الهياكل وبقائها ، وكان لذلك أثره فى تشجيع كثير من المدنيين الراغبين فى البعد عن الحياة بصورة ما يمكن أن نسميه بالانعزال أو الاختلاء مع أنهم احتفظوا بالامتياز الذى يخول لهم حق الخروج من المعبد متى يشاءون . يقابل ذلك فريق آخر من الأفراد كانوا لا يجدون فى قربهم من المذايح راحة لنفوسهم فحسب بل يجدون فيه ملاذا يهرعون اليه هربا من واجبات الحياة التى يلقونها على أيدي رجال الشرطة ، ومحصى الضرائب والتجنيد ومشاكل أخرى . وفى استطاعتنا أن نتخيل هذا الموكب البائس ، وننصو من فيه من المساكين العراة ، أو من المشاغبين قطاع الطرق الذين جاءوا يطلبون لقمة تقيم أودهم فى ظل أسوار الضيعة المقدسة التى لا تفتك حرمتها أبدا ؛ يطلبون الأمان من مصيرهم المظلم . ومتهم من نذر نفسه فى الظاهر مدى الحياة لخدمة الاله مثل أولئك الرعاغ الأتقياء - إذا صحت التسمية - فى سيرايوم منق أو أولئك الذين رغبوا فى اختلاء للعبادة والذين عثرنا على بعض عقود لهم . وكانوا يحصلون من رجال الكهنوت على نوع الحماية لقاء تنازلهم لهم عن بعض ممتلكاتهم وكان فى استطاعتهم أن يمارسوا إحدى الوظائف الملحقمة بخدمة الاله . فهذه امرأة تدعى «تانبثيس» وهبت نفسها

لله معبد صغير بالميوم وربطت نفسها به بما يفسره قولها الآتى :
« اننى خادمتك وكذلك أولادى وأولاد أولادى » ولن أستطيع التحرر
من رباطك ابدا ، ولسوف تحمينى وتحفظنى سليمة معافاة ، كما
أنك ستنفخ عنى كل روح شريرة ، ذكرا كانت أو أنثى ، ومن كل
متكلم قى نومه ، أو مريض بمرض الصرع ، ومن كل شخص معرض
للمرض ، ومن كل ميت ، ومن كل غريق ، ومن كل روح معاكسة » .

ما الأشرار فقد كانوا يكتفون بالأمن المادى الذى يكفله لهم
المعبد على أنه يقوموا لقاء ذلك ببعض الأعمال البسيطة من أجل
لقمة العيش التى ينالونها كذلك .

والى جانب أولئك اللاجئيين بمحض اختيارهم ظهر كذلك المرضى
الذين جاءوا طلبا للتنفيس عن آلامهم أو التماس وسيلة لشفائهم
عن طريق الاحلام .

وأخيرا عرفت معابد العصور المتأخرة نوعا من النزلاء كان
أمرهم غاية فى العجب : أهل الكشف وهواة العذاب . وقد رسمت
لنا نصرص « المنجمين » صورا حية لهم : « كان اهتمامهم للعناية
بأجسادهم رهانا لكمالهم الروحى . فقسد كانوا يلبسون ثيابا
رثة ، ويتركون شعورهم بدون تهذيب فيبدو على شكل ذيل
الحصان . وكانوا أحيانا يكبلون أجسامهم الهزيلة بالسلاسل
أشارة لسجنهم الاخيارى . ولا شك أنهم كانوا يفرضون على
أنفسهم الامتناع التام عن بعض أشياء ، ويجبرون أنفسهم على
النظام . كما أن زهدهم فى الحياة كان يجعلهم فى نظر عامة
الشعب يستحقون أن يتجلى لهم الإله Fr. Cumont
وكانوا يقومون أحيانا بشرح الأساطير الإلهية للزوار والسائحين
والحجاج قائمين بذلك بوظيفة التراجمة ، كما كانوا كثيرا ما
يتنبئون بالغيب ، وتتناوبهم الرعدة قبل التنبؤ فجنسون بعض
المكاسب بسبب الجنون الإلهى الذى يعترهم .

الكتاب

الرابع



أوهيه النشاط المقدس

يتذكر كل من زار مصر منظر مصاطب سقارة العجيب . فعلى ضواحيها يتوهج ضوء الشمس المحرقة فى عالم مدمر : آثار تتحول الى السقوط ، وتلال من الرمال لا تستطيع العين احتمال وهج الضوء المنعكس منها ، وعلى العكس من ذلك يشيع فى المقابر جو منعش جميل ويفاجئ الرائي بعث عالم قديم قدم الأهرام . وفى صفوف متراصة ودقيقة تصور النقوش فى الوقت نفسه كثيرا من الشخصيات متحركين عاملين مغنين تحت عين سيدهم المسعدة اليقظانة فى آن معا . فيها نحن فى ضيعة غنية ولواحد من أثرياء العصر الماضى ، يحيط به عدد من الخدم والمرادين الذين يعملون فى خدمته . فهذا أحد الخدم يضبط على رأسه شعره المستعار حين يفيق من نومه . وآخر يدلك له قدميه ، وثالث يقدم له ملابسه . وأولئك بعض أقزام ممن ألف يتخيرون القلادة التى سوف يتحلى بها ، على حين يستقبله من يعزفون على القيثارة ومن يغنون ما يشجى من النغم . ثم يحين وقت العمل فنجد وكلاء يقدمون اليه تقاريرهم . ويبدو أن هذا اليوم سيكون من الأيام الحافلة بالعمل وأنه سيمضيه

في التفتيش على الضيعة الواسعة التي يعيش فيها كسيد ، وعليه يفر
واجب تبحرها وازدهارها .

مثل هذه الحياة التي يحياها ذلك السيد الاقطاعي المهيس على
ضيعته والمقيم في قصره ومن حوله طوائف من الخدم يتزاحمون على
خدمته ، نقول مثل هذه الحياة قد صورها المصريون القدماء لآلهتهم .
فقد نزل الكائن الأعظم (الاله) الى الأرض وسكن قصرا منيفا
« قصر الاله » بينما كفل له خدام الاله وهم الكهنة الرعاية التي
تقتضيها حياة ذوى الشخصيات العالية ؛ فهو منذ اليقظة حتى النوم
يفسل ، ويلبس ، ويعطر ويطعم ويسرى عنه بالغناء والموسيقى
والحرص على صفاء مزاجه لينفذ قضاءه الالهي الخمر ، وهو تأكيد
مسيرة الكون في سلام . تلك كانت الخدمة الواجبة لكائن أعلى يقوم
بها الكهان .

وهو سيد أيد لا يدع أحدا يتقرب منه كأي عمده من عمد
الريف . ومن ناحية أخرى فإن اعتدال مزاجه أو انحرافه لن يرضى
بتقرير مصير بضع عشرات من الفلاحين فحسب ، بل قد يؤدي غضبه
الى فناء البشرية جمعاء . ولن تستطيع قوة الهية في نهاية الأمر أن
تقيم على الأرض حيث تكون عرضة لأن يمسها شيء من الفساد والشر
فيعتورها . ولذا اقتضى الأمر اتخاذ الاحتياطات اللازمة كافة لضمان
سلامة الوجود الالهي ، وذلك في أكثر أماكن المعابد سرية وأبعدها
عن الأنظار وعن مافي الوجود من رجس . ومن هنا كانت العزلة وطهارة
المعبد والقائمون فيه بالعبادة زيادة على الصرامة المتناهية في
ممارسة العبادة مع حسن تنظيم القرابين وترتيبها الدقيق من «لزم
ما يؤدي لارضاء الاله . تلك كانت هي المبادئ التي لا تتغير أبدا
وسود العبادات في مصر جميعها .

الآن وقد عشي النوم الحياة في مصر ، ونشر السكون حياحيه
على المدن والقرى ، ثم على النيل والصحراء ، ومن وراء أسوار المعبد

المقدس الشاهقة ، وعلى شرفة المعبد وقف رجل يرقب ؛ أنه يرصد
بروج السماء ويسجل عند جنوح النجوم انقضاء ساعات الليل .
وينقضى الليل ويحين الوقت وعلى ندائه (أو أذانه) يهب
فى محيط الحرم الالهى حى بأكمله فتضى أنوار وتوقد نيران ،
وتبدأ الحياة من جديد ، وخلال الساعات التالية تبدأ الخدمة
المقدسة ، ويكون كل شىء قد أعد لذلك . فتملاً الحياة أنحاء المعامل
وأماكن البيع والتجارة والمخابز ؛ فهؤلاء الكتبة يدفعون الى رؤساء
العمال قائمة القرايين فى اليوم الذى حل . ويسير العمل فى
سرعة سريعة ؛ فبينما توقد الأفران لأعداد الفطائر وأصناف الخبز ،
يقوم القصابون بذبح حيوان الضحية بعد ما قرر الكاهن البيطار
سلامته . وتعد الفاكهة والخضر تعتلى بها الصحاف وينشغل
الحاسبون بتسجيل ما ينتظر تقديمه ضمن القرايين من ثمار ؛ ويظهر
بعض الكهنة قطع اللحم بماء البشر المقدس . وفى هذا العمل الجارى
داخل أماكنه من حماسة ونشاط تنقضى الساعات التى يعلن انقضاء
كل منها صوت قوى يطلقه المؤذن القابع فوق شرفته .

ويبيض وجه السماء ، ويهب فريق آخر من مدينة الحرم .
فترى الكهنة وقد غادروا دورهم قاصدين الى البحيرة المقدسة فى
جموع صغيرة تنم عليهم تحت بقية الليل الباهتة يسابهم الكتانية
البيضاء ، ومن الدرج الأربع فى جوانب البحيرة ينزلون الى الماء الذى
يغشاه الضباب . وهم عند اغتسالهم لا يظهرن أجسادهم فحسب
وأنما هم يبتغون أن تسرى الى نفوسهم حياة الهية تدب فيها شيئاً
فشيئاً . فالماء المقدس فى اعتقادهم يجدد ويخلق خلقاً جديداً ؛ تماماً
كما يفعل النون الذى خرج منه العالم فى البداية . فمن اغتسل به
أحس قوة جديدة تملؤه وتنقله من هذا العالم ليدخل فى العالم
اللانهاثى حيث تقيم الآلهة .

وهامهم يبلغون هذا العالم فيدخلون اليه ، ولا يكادون يجاوزون
أول الأبواب فى سور ذلك البناء المقام من الحجر الرملى من حول

المعبد حتى يصبحوا فى المجاز الخارجى الكبير الذى يحيط ببناى
القدس كله . وهنالك يتفرقون فيذهب كل منهم ليقوم بعمله . ومن
ذلك القيام بتجديد الماء فى حوض « الاحتياطى » ، ثم حرق البخور
وعمليات التطهير المختلفة . تلك خدمة دينية تحضيرية تجرى فى
الحزائن الجانبية التى تضم الأدوات المقدسة ، وفى الطريق الذى
سوف يسلكه بعد قليل موكب القرايين . ويمر الوقت ويبدو فى
شرق السماء لون أفق الصباح وهنا يبدأ الاحتفال بتقديم القرايين .
وتنشط المعامل فى انجاز أعمالها ؛ وهى كدأبها دقيقة فى مواعيدها
- فوجبة الصباح التى تقدم للاله - تعد فى وقتها المحدد فترى الخدم
ينطلقون فى المجاز الى جانب القدس وبأيديهم صحاف رصت عليها
ألوان الزهر والفاكهة ، وفوفى رؤوسهم المرتفعسة فى اتران دقيق
أحمال ثقيلة من الخبز أو اللحم التى يشتهيها الاله ، وجرار الجعة
أو النبيذ التى سوف تروى ظمأ . ويمضى ذلك الموكب متقدما الى
القدس يقوده كاهن يوتل بعض الأناشيد وتفتح أبوابه واحدا بعد
الأخر . وعند تقديم الطعام الى رب المعبد ترتفع الأصوات داعية
اياه أن يتقبلها وحين يبلغ الموكب رحبة المذبح التى تتوسط المعبد
بالقرب من قدس الأقداس ، يتوقف عن المسير فيضع الخدم الصحاف
على الموائد والمذابح ، وينزلون جرار الشراب على حوامل تبلغ فى
ارتفاعها النصف الأسفل من أجسادهم المنحنية نائرين بين القرايين
المتنوعة ألوانا من الزهر والنبات الغض .

وينسحب حمالو القرايين ، فيأخذ الكهنة فى تطهيرها برشونها
بالماء ؛ ويحرقون من حولها البخور . وتبدأ مرحلة أخرى من مراحل
الخدمة الدينية . وقد أخذت أشعة الضوء الذى اسر فى الخارج
تنفذ الى قاعة المذبح من الكوات الضيقة تحت جوانب السقف .
وفى مواجهة الكهنة والمركلين الذين وقفوا الى جانب القرايين ترتفع
واجهة المدخل الى قدس الأقداس شماء . ويتقدم واحد من كبار

الكهان تفرد وحده بالمشول بين يدي الآلهة فيرقى الدرج المؤدى إلى
قدس الأقداس مفضيا إلى ختم الصلصال - الذي كان قد وضع في
عشية اليوم الفائت لتحريم الدخول إلى هذا الجزء من المعبد -
فيفضه ثم يدفع الباب فينفرج مصراها - وعندما تأخذ الشمس
طريقها مرتفعة إلى السماء من أفقها الشرقي ينشد رئيس المنشدين
في حضرة الآلهة مرتلا أنشودة الصباح « أفق أيها الآلهة الكبير في
سلام ، أفق فانك في سلام » .

يردد المنشدون مما بصوت يجلبجل من تحت السقوف التي
ارتفعت فوق البناء منذ مئات السنين ؛ لينتقل من مصلى إلى آخر في
دوى صاحب هائل « مفيق أنت » وانك في سلام . أفق في بهاء
وسلام أفق يا رب هذه المدينة بحياه ! إن الآلهة يمجدون روحك
مضحكين ، أيها القرص المقدس ذو الجناحين ؛ الذي يضيء عند الاشرار
من أمه « نوت » ! انك أنت الذي تفضي ختم حجابك من الصلصال
وتنشر على الأرض ذهبك المنشور . أنت يا من تولد في الشرق ثم
تغيب في الغرب لتريح في معبدك كل يوم » .

ويردد الكاهن ابتهاثه القصيرة مع تغيير ما سبق من صفات
الآلهة ، على حين تردد بطانته باستمرار لأزمتها دون تغيير بعهد كل
مقطع . ويتم المنشد ذكر الصفات الإلهية جميعها لينتهي إلى الأرباب
من رفاق الآلهة ، ثم إلى أعضاء الجسد الإلهي التي انبعثت إلى
الحياة فيقول : « عيناك ترسلان لهبا ، عيناك تضيئان الليل ، يرتفع
«اجباك في بهاء » أيها المحيا المشرق يا من لا يعرف الغضب » .

وبذلك كانت الأعضاء المقدسة التي كانت تولد كل يوم من
جديد خمسا وأربعين مرة على حين تردد المجموعة بالتالي لأزمتها

نفسها خمساً وأربعين مرة « أله مفيق ، أنك فى سلام .. أنك تنشر
على الأرض ذهبك المنثور .. » .

فى المواجهة :

ويدخل الكاهن المنفرد بحق الاقتراب من الاله الى القدس وقد
غشيه ظلام مطبق ، ذلك لأن الشمعة التى أوقدت بالأمس قد أخذت
تذبل شيئاً فشيئاً حتى انطفأت الى أن يعود الليل . وعلى أحد
الجوانب استقر الزورق المقدس فوق قاعدته ، وهناك الناووس وعمر
خزانة صغيرة من الجرانيت أو البازلت ويغلقه باب ذو مصراعين من
خشب . وفى جانب آخر صندوق من الخشب به بعض ما يقتضيه
أداء الشعائر من أدوات وبعض قطع من النسيج ، وأخيراً المذبح
الذى وضعت عليه أمس صفحة القرايين .

يبدل الكاهن المصباح فينتشر النور . وتبدو ظلال الزورق
والناووس والكاهن فى تحركه ، وينعكس كل أولئك على الجدران
المنقوشة وتزينها ألوان زاهية ، فتعود الحياة الى القدس بعد السبات
الطويل الذى استغرق الليل كله . ويفضى الكاهن بعدئذ الى
الناووس فيفيض ما على بابه من خنم ، ثم يجذب مصراعى الباب فى
حرص ودقة .. تلك لحظة جليلة ، لحظة اشراق الاله فى صورته
من عالم الليل وذلك فى الوقت نفسه الذى تبرز فيه الشمس من
الأفق مشرقة مع الكلمات الأولى من نشيد الصباح ...

ولابد أن يذكر سائر من طوقوا بقاعات متحف اللوفر تلك
المقصورة الصغيرة التى خصصت لتمثال الاله «أوزيريس» والمستقرة
فى ممر تحت الأرض . هناك حيث يبدو الاله فى كوته وقد انتشرت
على جوانبه أضواء المصابيح . وكثيراً ما ينبهر الزائر بذلك المنظر
الرائع لهذا التمثال الخشبي وهو يشرق من جوف الظلام فى فتنة

وسحر برغم ما يبدو في نحتة وإخراجه من خشونة ونقص في الاتقان .

وعلى هذا النحو ويمثل هذه الصورة كان يبدو - غالبا - إشراف الإله عندما يفتح الكاهن باب الناووس على مصراعيه ، أو تلك صورة ليس من اليسير تمييز ملامحها في الظلام ؛ غير أن يريها كانت تلمع به عيناه المطعمتان وتاجه وسائر علائقه وحليه المعدنية . ولم تكن مشاهدة الإله من الأمور التي يتاح للناس جميعا أن يحظوا بها إذ المفروض أن الملك وحده هو الذي يستطيع ذلك بوصفه ابنا للإله . والواقع أنه قد كان بكل معبد عدد يسير من ذوى الدرجات العليا من الكهان لهم الحق أن ينوبوا عن الملك في مشاهدة التمثال المقدس الذي تتمثل فيه قوة الإله كأمنة وجهها لوجه عند كل صباح . وعندما كان الكاهن يضع يديه على رأس التمثال فيما يشبه العناق لكأنها كان « يرد عليه روحه » . وهكذا كان الإله الظاهر في سسما مصر يعود فيهيمن من مستقره الأرضى وليستوى ملكا طوال اليوم في معبده ، وبذلك يمثل وجوده صورة في ناووسه وهو حقيقة رمز لوجوده في العالم كله .

ويقوم الكاهن للصلاة مرخيا ذراعيه على جانبيه في خضوع واحترام مكررا دعاءه مرات أربع ليبلغ آفاق الوجود الأربعة وهي حدود الكون . « واني أمجد جلالتك بتلك الكلمات المختسرة ، بصلوات تزيد من جلالك في أسمائك العظمى وفي تجليك المقدس الذي أشرقت به أول أيام الدنيا » .

طعام الإله :

على أن القرايين لا تزال على المذابح الى أن يرضى الإله فيقبل الاستمتاع بها ؛ وهنا يجيء الكاهن فيرفع صحيفة الأسمى الموضوعة في

القدس ، ثم يمضي ليملاها من قاعة المذبح بالخبز والفطائر الحلوة الطازجة . وكانت تلك المجموعة الرمزية فقط هي التي تقرب من الاله لتمثل مجموعة اللحوم والحلوى والحضر والفاكهة التي تخص بها الموائد . ثم يتم في فصلين رمزيين : تقديم البخور ، وتقديم « ماعة » ، بهما يتم للاله غذاؤه ، ثم ما للكون الذي يهيمن عليه سلطانه .

تلك عملية رمزية روحية ، فالاله لا يطعم ما كان يقدم اليه . وانما كانت الطعوم والأشربة انما تقدم الى تمثاله حيث نكمن الروح . لذا كان ذلك يتم بعيدا عن الأنظار . فما حال القوم في الطعام من روح كان مصيره الى ما خالوا للاله من روح . كل أولئك دون أن يبدو أى تغيير فى ترتيب القرايين التي تكدست فوق المذابح أو تنظيمها . وحين يحال القوم — بعد وقت محدد — أن الاله قد شبع وشبعت معه أرباب أخرى من بلاطه فى معبده ، توضع القرايين على المذابح أمام تماثيل ذوى المقامات العسلا ممن حفظسوا بشرف اقامة تماثيلهم داخل النطاق المقدس . ثم يرد بعدئذ الى المعامل حيث توزع طبقا لنظام محدد بين مختلف كهان المعبد وهكذا كان يعيش السدنة الدينيون من تلك القرايين المخصصة للاله مستمتعين بحقيقتها المادية بعدما شبعت روح الاله وأرواح الموتى من ذوى المقامات العلا بجوهرها الروحي . ولما عرف نظام الموقف الزراعى لصالح احد المعبودات ضمن القراينة فى الوقت نفسه طعام الاله ومن يقومون بخدمته الدينية . ولم يكن الاكليروس دائما من الدقة بحيث ينفذ ما تقتضيه الشرائع . وبذلك كان ينحرف نصيب من هذه الموارد دون أن يقدمها للاله ليتمتع بها ، وإن كانت النصوص قد حددت ذلك بكل دقة « انهم يعيشون من مثونة الاله ، وهى كل ما يخرج من المذبح بعد أن يستمتع به الاله » (معبد أدفو) .

الزينة :

وينتهي الطعام ويبدأ التزيين ، فيغسل تمثال الاله ، وتخلع عنه أردية الأمس ، ويبدلونه بأخرى جديدة ثم يزينونه . ومن المعروف أن كل نسيج لم يكن صالحا للباس الاله والكهنة . فالصوف بخاصة لم يكن في الامكان بأى حال تقريبه من الأشخاص أو الأدوات المخصصة للاله . والكتان الرقيق وحده كان صالحا للباس الاكليروس ، ومنه تنسج اللقائف اللازمة لتمثيل الآلهة . ومن أجل ذلك ألحقت بالمعابد مصانع للنسيج يقتصر عملها على اعداد النسيج الخاص بالعبادة . ولدينا من الوثائق التاريخية الخاصة بذلك مايلي : « . . . واشتهرت معامل سايس فى الدلتا بخاصة » . وفى أثناء العصر اليوقانى الرومانى ما يذكر بكثرة ما كان يقع من خلاف بين المعابد وبين السلطان على تحديد نصيب كل منهما بما تخرج هذه المعامل .

وقامت هذه المعامل بامداد المعبد امدادا متصلا ، وكان بين أجهاته قاعة تعرف « بغرفة النسيج » وكانت مخصصة لحفظ الاحتياطى من النسيج . وبعد فقد كان هناك الكاهن المختص والذي يدخل القدس ليقوم بالباس الآلهة لباسهم ، وكان هو المسئول عن تلك الأتمشة وصاحب الحق فى احتكار استعمالها .

ويجرى تزيين الاله فتقدم على التوالى لقائف أربع من الكتان الرقيق أخرجت من الصندوق الخشبي المحفوظ بالقدس ، أولاها من نسيج أبيض ، والثانية من الأزرق ، والثالثة من الأخضر ، والرابعة من الأحمر . والواقع أن لباس الاله لم يكن يبدل كل يوم ، وإنما كان يحدث ذلك فى مناسبات قد تقع مرة أو مرتين من كل أسبوع . أما الذى كان يحدث يوميا فقد كان مجرد تقديم اللقائف الأربع التى مر ذكرها وعلى هذا النحو كانت تجرى عملية التزيين على تمثال الاله ، فهى لم تكن تقع الا فى الأعياد .

ونود أن نذكر في هذه المناسبة انه قد كان بكل معبد فاعة صغيرة يحكم اغلاقها في الأوقات العادية وكانت تسمى الخزنة ، يحفظ بها الثمين من أدوات الشعائر وكل مقتنيات الاله المادية من قلائد وعقود من كل نوع ، وقلانس صغيرة دقيقة وغير ذلك مما يمثل سائر اللوازم التي لا يكاد يحصيها العد مما يتاح لكبير كهان الاله أن يتحلى بها . كل أولئك الى طائفة من القرايين الرمزية مثل العين الواقية «أوجات» والساعة المائية والصلاصل والقلائد التي يسمونها « منات » ، والصوالج والأساور . كل أولئك المحفوظات قد كانت تصاغ من أجمل المواد الذهبية أو الفضية المطعمة باللازورد أو بعجائن من المينا من مختلف الألوان . وكل هذه الأشياء كانت متقنة الصنع ، وبلغت صناعتها درجة رائعة من الفن وقام بانجازها صناع مهرة . ولم تكن هذه الأدوات تظهر الا أثناء أداء الشعائر في الاحتفال حين كان الكاهن يخرجها واحدة واحدة ويقدمها للاله ليكمل بها زينته وبهاءه بعد أن يكون قد ألبسه كتانا رقيقا . ولم تكن تلك القرايين النفيسة تقدم أثناء الخدمة الصباحية اليومية المعتادة . وانما كان يجري عوضا عن ذلك حفل تفتى به زينة الاله بمسحه بلريت يسمونه « ملجت » . فترى الكاهن ممسكا بيده اليسرى قارورة صغيرة من المرمر مملوءة بذلك الدهن الثمين ، يغمر فيها الخنصر من يده اليمنى ثم يمس به تمثال الاله وهو يردد ما يتبعه أن يقال في هذه المناسبة . والى هنا في الواقع تنتهى شعائر تزيين الاله . فالاله قد غسل وألبس وزين ومسح بالزيت المعطر وهو فوز ذلك قد شبع ، فصار معدا لاستقبال الظلام الذي يغشى القدس . وهكذا كانت القوى الالهية مصنونة من كل عدوان وقادرة على أن تنهض يوما آخر للقيام بدورها الكونى .

خاتمة الطقوس فى صلاة الصبح :

وتبقى بعد ذلك طائفة معينة من الشعائر ينبغى أن يؤدى لتتم بذلك طقوس العبادة ، اذ أن الضرورى قد تم بالفعل . ولم يبق غير بعض اجراءات مثل رش الماء على الناووس وعلى التمثال ثم على القدس تأكيدا للطهارة المادية ، ثم يقدم الكاهن الحبات الخمس من النظرون (نظرون « وادى الملح » - وهو وادى النظرون الحالى - ونظرون من ناحية الكاب بصعيد مصر) . ثم خمس حبات من ملح نظرونى آخر ، وأخيرا خمس حبات من صمغ الصنوبر . وبعدئذ يحجب الكاهن من جديد وجه التمثال فى الناووس الذى يخلق يابه ويختتم بحتم من صلصال ليظل على هذا الوضع حتى اليوم التالى . وأخيرا وقبل أن ينسحب بعد احراق البخور للمرة الأخيرة لتطهير الهواء من كل مكروه ؛ يريى على الأرض ما تبقى فى ابريقه . ويزيل بمكنسته ما تركه على الرمال التى تغطى الارض من وطأ الأقدام ، ناذا ما أفرغ ، انسحب ناركا الناووس مغلقا ، على الشمعة التى اخذت تدبى شيئا فشيئا وصحفة الخبز على المذبح ، ثم يخلق أبواب القدس على ذخائره النفيسة وبهذا تنتهى خدمة الصبح . اما مايبقى من تفاصيل تلك المراسيم الدقيقة ، مثل الزمن المادى للتلاوات والأناشيد وإعادة تنظيم المعبد بعد انتهاء خدمة الصبح ، فقد كانت تتطلب فسحة من الوقت . وحين تكون الشمس قد ارتفعت فى السماء ، وقت مغادرة غرف القدس المظلمة ، يبهر الكهان ما يلقون من ضوء الشمس القوي ينبعث من سماء مصر . وهناك مضمون وقد تحرروا من واجباتهم المادية الى أن يحين وقت خدمة الطهيرة ، والى أن يحين ذلك ماذا تراهم كانوا يفعلون ؟ من المحتمل أنهم كانوا يبدون راحتهم ليستردوا نشاطهم . وفى الوقت نفسه تكون القرايين قد نقلت الى مذابح الاله ، ثم الى موائد ذوى المقامات العلا المنصوبة تماثيلهم فى المعبد . ثم ترد أخيرا الى المعامل لتكون فى

انتظار الطاعمين . ويستطيعون بعد ذلك أن يصرفوا الى كثير من الأعمال المتصلة بوظائفهم الدينية كالادارة الداخلية ، والقيام بالتسجيلات المختلفة ، واعداد التقارير ، وحل المشاكل المتعلقة باقامة المباني المقدسة أو اصلاحها وأخيرا تحقيق العدالة في محيط الاكليروس فإذا ما كانت الظهيرة ، وحان حين خدمتها ، انصرفوا عن تلك المشاغل العديدة .

خدمة الظهيرة :

كانت خدمة الظهر أقصر بكثير من سابقتها الكبيرة في الصباح . فقد سبق توزيع كل ما تقتضيه خدمة الاله بالفعل؛ ولذا يطل القديس مغلقا والآلهة لا تتناول شيئا من طعام قبل غروب الشمس ، ولم يكن هناك من غرض يهدف اليه بصلاة الظهر سوى الإشارة بطقوس دينية معينة الى اللحظات الكونية الهامة في حياة الاله ، وحيث تكون قد بلغت من سيرتها وقت الزوال ، ولما تبدأ بعد في الانحدار . ومعنى ذلك أن الأمر لم يعد أن يكون مجرد زيادة عدد المراسيم التي كانت تحظى بها التماثيل المقدسة عند الفجر .

وكانت خدمة الظهيرة تتمثل أساسا في رش الماء وحرق البخور أمام مظلات الأرباب وذوى المقامات العلامين يحضون بقرب الاله وجواره في المعبد ، وحول القديس أمام القاعات الصغيرة التي خصصت للعبادات المشتركة . فتنظيف الأباريق وتجديد الماء في الحوض الذي ينبغي أن يكون دائما ممتلئا - وذلك لون من ألوان حياض الماء المقدس - الذي ينبغي أن يظل في قاعة المذبح ، ثم مسكب الماء ، وإطلاق البخور في مختلف الأماكن التي تحددها الخدمة في الظهيرة ، كل أولئك من شعائر تلك الخدمة .

الخدمة المسائية :

واذا كانت خدمة المساء قد كان يكسوها شيء من الجلال فانهما ظلت مع ذلك أقل بكثير من خدمة الصباح . وهذه الخدمة تعتبر في عموميتها تويددا للخدمة الأولى من خدمات اليوم ، وإن ظل القدس مغلقا بحيث تجري المراسيم في زوايا الصلاة التي تحيط بقدس الأقداس من تقديم القرابين والذود ، وسكب الماء وحرق البخور ، ورفع الأطعمة ، ثم عمليات التطهير الأخيرة . فكل عناصر الطقوس الصباحية تتكرر الى أن يتم التبخير الأخير ، وهناك تغلق أبواب زوايا الصلاة ، ثم ينسحب الكهنة . وحين يسدل الظلام أستاره وشيكا على الوادي تروح الآلهة - كالبشر - في سباق عميق ، ولا يبقى غير الكاهن الفلكي ليرصد من فوق الشرفة ظهور النجوم يتلو بعضها بعضا ليحسب بذلك ساعات الليل .

وكانت تلك العبادة اليومية كما وصفناها تقام في الوقت نفسه وبطريقة ثابتة تقريبا في كل معابد مصر . إلا أن أبهة المحافل وأعداد من يشاركون فيها ووفرة ما يقرب من ألوان الطعام ؛ كل أولئك كان مرتبطا بمكانة المعبد . فقد كانت هناك طوائف من أماكن العبادة المتواضعة يقوم بالخدمة فيها شخص أو شخصان ؛ فلم يكن الأمر فيها يقتضي شيئا من مظاهر الأبهة والترف . ومع ذلك تشير كل الدلائل الى أن روح الخدمات الثلاث اليومية التي سبق ذكرها كانت مقدرة . ويمكننا على الأقل أن نؤكد أن نظام الخدمة الدينية كان يتم في المعابد الكبرى - مثل الكرنك وأبيدوس وأدفو (ومنها أخذنا سائر معلوماتنا) ثم في دندرة وفيلة - بطريقة مماثلة وفي الأوقات نفسها وبطقوس يطابق بعضها بعضا مع تغير في الصفات والأسماء الخاصة بالآلهة . وكانت بعض تفاصيل العبادة تحتل مكانها كبر أو صغر حسب الأحوال . وإذا كنا قد أهملنا بعض التفاصيل الثانوية الخاصة بما يجري من طقوس العبادة وشعائرها في معبد بعينه ، فانه يلاحظ فيما سبق أن أشرنا في إطار الصورة

النظرية التي رسمناها ، الى الترانيم التي كانوا يرتلون بها . كما بينا
فى وضوح كل ما يتصل بنظام الخدمة الدينية مما لم يكن يقع فى
أثناء الخدمات التي تؤدي خلال الاحتفالات ، وذلك لنتمكن من الكلام
عن العبادات فى مصر جميعا . ومع ذلك فلن يخرج المظهر العام
— لما يتبقى بعد ذلك كثيرا — عن كل ما كان يتم فى معظم أماكن
العبادة .

وانه ليتضح لنا بعد ذلك أن العبادة المصرية لم تحل من
مظاهر العظمة ؛ وان كان كثير من مظاهر هذه العبادة يبدو بسيطا
وعاديا . كما أن مظاهر الصور الالهية المادية التي تتصل بالغسل
والكسوة والطعام لم تكن تمثل فكرة الروحية البهتة فى العبادة .
وأنه ليغم علينا — فضلا عما ذكرنا — بعض الرموز المتصلة بالتطهير ،
وقيمة حرق البخور ، وتقديم الابتهالات . ولكى نجعل ذلك واضحا
لموسا يجب علينا أن نسرد كثيرا من الايضاحات لا يتسع لها هذا
المجال . ولكننا لن نجانب العدالة اذا أخذنا عن العبادة المصرية
تلك الفكرة التي لا يحددها سوى هذين المؤثرين .

وقد سبق أن أشرنا فى المكان المناسب الى أن أنظمة الخدمات الدينية
كانت تجرى طبقا لما فى السماء من سيرة الشمس والنجوم . وينبغى
الا يغيب عنا أن هموم الكهان فى معابدهم قد كانت قاصرة على السهر
على صيانة صنم مغمور بالاحتياجات والرغبات الانسانية ، بل كانوا
يدخرون لأنفسهم نصيبا من السلطان الالهى الذى يتجلى فى الحياة
نفسها وفى حركة العالم كله . فكل لحظة ذات بال فى سيرة الشمس
كانت تدعو الى مرسوم خاص من شأنه أن يهدى الى ما يمثل الاله
المشرق على الأرض . فتبدل الكلمات فى نظام المعبد ، وتنسيق
الطقوس وتنظيم المراحل الهامة فى حركة الكون ، كل ذلك لم يكن
يخلو مطلقا من الشاعرية والعظمة .

ولا يمكن بعد كل ما ذكر اغفال أن العبادة — فى الصورة التي
كشفت لنا عنها النصوص — كانت من قبل ومن بعد أفعالا صريحة

يتلو أحدها الآخر ، ويحددها نظام معين رتيب تمليه الطقوس وكانت تتم في أوقات معينة . فكل شيء سبق التفكير فيه قبل بدء إجراءاته وكل شيء محدد : الزمان والمكان والملبس والحركة والصيغة . ومثل خدمة السيد العظيم التي سبق أن أشرنا إليها في أول هذا الفصل ، تجري أمور هذه الخدمة على سنين وأفعال يجب أن تؤدي ، وفي غير كثير من المرات الذهني الجواني . فالعبادة شيء هام في الحياة الدينية ، ولكنها مثل عنصرا واحدا من عناصرها . ومما يلقت النظر أن الشعب لا يشارك في شيء من أمور الخدمة الإلهية اليومية فهذه الخدمة من عمل المختصين ، ثم هي عمل جد خاص في الحياة الدينية لا يعبر إلا عن وجه من أوجه هذه الحياة وهو الوجه الذي يوصف بأنه أقل مظاهر العبادة فردية . فاما الروحانية الواسعة التي قد توجد أحيانا عند خدام المعبد فسوف تعبر عن نفسها في ظروف أخرى . أما الحمية والحماسة الجماعية التي خبت نارها تماما في القدس والتي لم تقدر اتساع مداها فلن تظهر إلا أثناء الاحتفالات الدينية التي تجري خارج المعبد .

ولم تكن عبادة الآلهة اليومية داخل المعبد لتمثل وحدها نشاط الكهان الديني ؛ فغالبا ما كان يحمل طقس من طقوس أحد الأعياد محل الطقس المعتاد . وكان إجراء هذا الطقس يقتضي من مظاهر الأبهة ما يفوق ما يقتضيه إجراء الطقس المعتاد . فغالبا ما كان يتجلى فيه خروج موكب « الآله » فتجري الاحتفالات خارج المعبد ويحمل فيها تمثال الآله داخل مقصورة من خشب موضوعة على أكتاف الكهنة ويطوفون به في أنحاء القرى .

وكان الزورق نموذجا مصغرا من زورق أكبر كثيرا كان يستخدم لتنقلات الآله على الفيل كما يستخدم لأسفاره الطويلة . وفي الأيام العادية كان الزورق بما يحمل من مقصورة الآله وتمثاله يحفظ فوق قاعدة صغيرة من الحجر داخل القدس أما في بعض المعابد

السيحة فقد كان للزورق قاعة مفتوحة من طرفيها كما كانت الحال في معبد الكرنك حيث جعل له مستودع خاص .

وكان مقدم الزورق ومؤخره كلاهما يزدان برأس معبود أو معبودة مثل « حتحور » ذات المحيا الباسم أو « حورس الصقر » ، أو « خسو » يعلو رأسه بدر التمام ، وذلك حسب الأحوال . وفي الوسط تقوم المظلة الخشبية بمصراعيها ثابتة وقد حفظ بداخلها التمثال . ومن فوق هذه المقصورة عريش من خشب رقيق أو من التيل مسدود على عمد صغيرة . وكما هي الحال في سائر الزوارق العادية نجد من يقف على أحد جانبي الزورق ممسكا بمجداف طويل ليقوم مقام الدفة ، وكان في بعض الأحيان على هيئة معبود . ومن أمام النواوس يجنو من يقدم الحضروع والتجلة الى سيدة الاله المسنور . وأخيرا وعلى الجزء الأمامي تنتشر على السناير المنسدلة على النواوس صور لبعض الشارات المقدسة التي تختلف من معبد الى آخر . فمن صورة تمثل « أبو الهول » واقفا الى أخرى تمثل الصقر وغيره . . .

ويختلف هذا الزورق في حجمه عن الزوارق النيلية العادية . وليس يفوتنا أنه كان يحمل على ظهور الرجال فيمصون به غالبا مسافات طويلة . كما كان يحفظ داخل قاعات في المعابد ذات أبعاد متوسطة . ولكن رسوما في بعض المعابد الكبيرة تصور لنا زورقا ضخما يقتضى حمله من الرجال عددا لا يقل عن ثلاثين . وإذا كان لقب « حامل الزورق » يبدو ضمن الوظائف الدينية الدنيا فمن المرجح أن الرجال كانوا يتتابعون ليحمل بعضهم مكان بعض في حمل هذه الزوارق الضخمة أثناء مواكب الاحتفالات يرون في ذلك ما يرفع من أقدارهم ويذيع من شهرتهم بين أهل بلدتهم ويهييء لهم في قلب المعبود مكانا للرضا . وهذا أحد المصريين من عصر الرعامسة يقول : « لقد حملت « بتاح » على ذراعى ، فليمنحنى هذا الاله من فضله نورا » .

وإذا لم يحقق لمن يشارك في ذلك شيء من المنافع الروحية فقد كان ذلك يهيبهم لهم الانتفاع بعقد بعض الصلوات مع الآخرين، وبذلك يحدثنا من يدعى « موسى » في التصوص التي نركها على لوح له في متحف تولوز فيقول : انه تعرف على أحد أقربائه حينما حمل معه زورق الاله ... فكان يتقدم الموكب من أمام الزورق كاهن يحرك بيده مبخرة لينشر منها دخان حبات التريبتين لطرد الأرواح الشريرة التي قد تحوم حول الزورق ، ومن خلف الزورق نجد الكهنة من ذوى الوقار ، يتهادون في ثياب من الكتان الناصع البياض وهم يرددون مقطوعة غنائية يوقعونها توقيعا وحولهم جماهير الاتقياء والعمال يموج بعضهم في بعض ، وتنطلق من حناجرهم صيحات البهجة والسرور ، أو مشاركة المغنيين والعازفين . وقد احتفظت مدينة الأقصر بصور من تراث هذه الطقوس القديمة اذ أنهم ما زالوا يسحبون خلال احتفالهم المحلي في عيد ولى الله «أبى الحجاج» - حامى المدينة - زورقا يطوفون به الشوارع موصوعا على مركبة ذات عجلات يسهل دفعها .

الوقفات :

لم يكن موكب الاله أثناء خروجه في الاحتفالات يقطع المسيرة كلها ثم يعود بعدها الى قدسه دون توقف ، بل كانت تتخلل سبيلها وقفات يريج فيها الموكب في معاصر صغيرة خصصت لذلك . وعندها يستريح الحاملون بعض الوقت ، على حين يؤدي الكهنة في ظلها طقوسا معينة (تشمل غالبا في احراق البخور وتقديم مختلف القرابين ، وقراءة الكتب المقدسة) . وكانت تقع في هذه المناسبة ايضا بعض التنبؤات عن طريق الاستشارات المكتوبة . فاذا ما كان المساء يعود الموكب بالاله الى معبده أو ينزل ضيفا في أحد المعابد الأخرى ثم يتابع في اليوم التالي رحلته خارج معبده .

ولم يكن ذلك الأمر بالشئ النادر وقوعه ، فهذه « التقاويم الدينية » التي ما زالت هائلة في مختلف المعابد تحدثنا أنه كان يفع في كل شهر - تبعا للفصول - من خمس إلى عشر مرات ؛ فيخرج على هذا النحو موكب اله أو أكثر من آلهة المنطقة ، غير أن طريق المسيرة كان يختلف باختلاف الهدف الذي أقيم من أجله الاحتفال طبقا لظروف المعبد الذي وقع عليه الاختيار لقضاء الليل .

على أن الآله كان يخرج في مناسبات أخرى ، في غير زورق ، ففي مدينة « بوتو » مثلا كان الآله « مين » يبدو في لباس أحمر اللون يزدان عنقه بقلادة تتدلى على صدره فيتجه به الموكب محمولا على عجلة تجرها الخيل إلى حيث يريح وكانت الجماهير وهي تشعرو حينئذ بأنها تشهد عرضا هاما لماثر الآله تهزها الرهبة من أثر ما يخالدها من قدسية وجلال .

ويوضع الآله آخر الأمر على عجلة يجرها المخلصون من أتباعه فكانوا يهيئون بذلك جوا خالصا من تاريخ الأساطير . ولقد كان ذلك هو نفس ما يحدث في أعياد « پاپيريس » التي يحدثنا عنها هيرودوت فيقول : « ان الكهنة كانوا حين احتفالهم بها يتبادلون أقوى الضربات وأعنفها اكراما لآلههم حتى كان ذلك ينتهي إلى وقوع بعضهم صرعى متأثرين بجراحهم » .

فالحياة الدينية كما نرى كانت تعرض أصحابها لبعض المخاطر . هذا علما بأن أعمالهم خلال الاحتفالات الشعبية كانت تنسم بكثير من الهدوء . ولقد كان دورهم يختلف باختلاف طبيعة الاحتفالات ، فهم في حرس الآله عند اشراق موكبه ، وعليهم أن يقوموا بتأدية بعض الطقوس حين تتوقف المراكب . كما كان عليهم القيام ببعض الفرائض الدينية المتصلة بجوهر الاحتفال . وكانت هذه الأعياد إنما تقام بمناسبة أحداث معينة . فعيد للفيض (عيد النيل) وعيد للحصاد - وكلاهما يتصل بالسنة الزراعية - ثم عيد الشراب وأعياد

لأرزيريس وأعياد لآمون بالاقصر ؛ تقام لذكرى مراحل حياة الآلهة .
ثم عيد الوادي في طيبة وكان مخصصا لآلهة الموتى وذكرى الموتى
أنفسهم من النافرين في الجبانة . وأخيرا أعياد خاصة بكل معبد أحياء
لذكرى انتصار الآلهة على أعدائه ، أو تمجيدها سنويا لذكرى نهديس
حيوان من تلك التي يرمز بها إلى لون من قدرات الآلهة ، أو أحياء
لذكرى حلول الآلهة بتمثاله على الأرض . وكانت بعض هذه الأعياد
شعبية تقام في المعبد منتقلة من مصلى إلى أخرى وسط مظاهر
البشر والبهجة والخبور . كما كانت هناك أعياد أخرى سرية تختفي
مراحل الاحتفال بها خلف الأسوار . ومع ذلك فقد ظل الكهنة - في
كل الحالات - أولا وقبل كل شيء « خداما » للآلهة الذي يقومون على
خدمته داخل المعبد وخارجه . وفي أثناء إشراق الآلهة كان اشتراك
الجمهير واضحا وصريحا ، فهم قد كانوا يهللون ويهتفون باسم الآلهة
ويستمعون بمشهد موكبه وإن كانوا لا يشاركون في طقوس هذه
الاحتفالات بالمعنى المفهوم . وسوف نرى أن الكهنة - في بعض
ظروف معينة وحسب، مثل استنباء الوحي - كانوا يقومون بالوساطة
بين الآلهة وبين البشر من العابدين .

وقد كان ندين الشعب من غير رجال الدين وتقواه يقتضيان
إقامة طقوس يؤديها رجال الكليروس . حينئذ تتخذ عبادة الآلهة
مجالا تشارك فيه الجماهير ؛ وذلك عندما يرغب أحدهم في الالتجاء إلى
الآلهة يسأله الهداية . وتبدو قيمة الالتجاء إلى بصيرة الآلهة واستخارته
حين يتصل الأمر بالخصام بين طرفين أو بتعيين أقوم السبل للسير
والسلوك في مستقبل الأيام . فالآلهة هو صاحب المعرفة الذي يسع
علمه كل شيء ، كما أنه قادر بالطبع على أن يفرق دون البشر بين الحق
والباطل ، وأن ينبئ بالغيب من أمور المستقبل ، ذلك فضلا عن أنه
- نظرا لكماله - لا يتأثر بالظروف الاجتماعية للشاكن ولا يفرق
في حكمه بين غني وفقير . فقد جاء في نشيد من أيام الدولة الحديثة .

« أيها الاله آمون رع ، انت قاضى البائسين لانك فى غنى عن مال
الغاصبين » .

ومن ذلك كان التطور الكبير فى عادة اللجوء الى الاستنباء فى
الدولة الحديثة . فأصبح للكهنة منذ ذلك الوقت دور اجتماعى
خطير بوصفهم حاملين لكلمة الاله ومفسرين لارادته .

والواقع أن أمر استنباء الاله لم يكن دائما يسيرا ، وإنما
تعددت الوسائل فى سبيل ذلك .

استنباء الزورق :

وكان من أكثر ألوان الاستنباء ذيوعا ما كان يقتضى التوجه
بطائفة من الأسئلة الى الاله خلال تجليه فى مركبه وقد سبق أن
أشرنا الى الأعياد التى كان الاله يترك فيها معبده ليزور أصحابه من
الأرباب الأخرى . فينتقل المركب بتمثاله على أكتاف حاملية وسط
تهليل جموع الجماهير من أتباعه . وتلك كانت الفرصة المواتية
لسؤال الاله ، فكان الشاكون يشقون الزحام محاولين الوصول الى
الزورق ؛ وهنالك يعم الهدوء وتسعى الرهبة الى نفوس الجماهير .
وكانوا يتوجهون مباشرة الى الاله سائلين : « يا سيدى الطيب ، هل
صحيح أننى سرقت هذا الشيء أو ذلك من هذا الشخص ؟ » ويكون
الانتظار ويسود القلق ، ويطول الوقت أو يقصر حسبما تقتضى ارادة
الاله من وقت يردد فيه سؤال السائل بينه وبين نفسه . وعلى حين
فجأة يشعر من يحملون الزورق أن الارادة الالهية قد اخذت تسعى
اليهم . ويبدأ صدر الزورق يتثاقل على حاملية ، ويشعر من تحته
بذلك حتى اذا ما استحال عليهم النهوض ، ناءوا وكأنهم تحت أثقال
من رصاص . وفى ميعة الاله على هذا النحو ما يشير الى الجواب
بالايجاب . وفى أحوال أخرى يشعر حملة الزورق أنهم مندفعون
بسدة الى أمام ، أو مضطرون الى التقهقر فى عنف ، وكان ذلك يقع

بالطبع بإرادة من الاله متجليا في تمثاله حالا في زورقه . فاذا أراد
الاله التقدم كان معنى ذلك الرد بالإيجاب أما اذا حدث العكس فمعنى
ذلك أن الاله قد رفض . فاذا ما أرضت التوبة أحد الشاكين ؛ كان
من حق خصمه أن يستأنف محاولا تعويض نفسه مما لقيت من
هزيمة ، ولم تكن هزيمته اذا ما تكررت بمانة اياه من الاستئناف
لدى اله آخر في مناسبة أخرى ومكان آخر . ولما كان رجال
الاكليروس يختلفون في أسلوبهم وفيما يرون في هذا الشأن ، لم
يعدم الشاكى أمله في الانصاف بين يدي اله آخر أكثر تسامحا
وأقرب رحمة وغفرانا .

ويبدو أن هذا التقليد الغريب له أصوله العميقة الثابتة في
حياة المجتمع المصري . فلم تكن دهشتنا في الواقع قليلة عندما قرأنا
منذ عدة سنوات في إحدى صحف القاهرة صدى حادث اهتزت له
مشاعر أهل قرية من قرى الصعيد . وليس من شك في أن هذا
الحادث قد استمد صورته من نفس المصدر الاجتماعي الذي اتبعث من
الطقوس القديمة التي مر بنا ذكرها . فتحت عنوان جذاب « نعش
يوقص في الهواء » روى كاتب المقال الأحداث التالية : « كانت إحدى
القرى في حداد على شيخ من شيوخها المسنين ، وكان على درجة كبيرة
من الحكمة فانتقل الى عالم أفضل من العالم الذي نعيش فيه . وحين
انتهى الناس من اعلان نعيه بالصراخ والعويل المألوفين في هذه
الطروف ، لف الشيخ في حصيرته ، ثم وضع في نعش حمل به الى
مشواه الأخير . وكان حملة النعش يتناوبون بين لحظة وأخرى ، إذ
كان كل منهم يرى أن يشارك ما استطاع في حمل هذا المولى الصالح
الى مشواه . وبينما الأمور تجري في سبيلها الطبيعي بأسلوب رائع
والحجب يتقدم يحدوه المشيعون بتلاوة الأوراد الجنائزية ، يقع الحادث
الغريب ! فاذا النعش يتأرجح ويتهاوى حملته من تحته بعد أن ثقل
عليهم فجأة وكأنه صخر . وأصبح أمر ذلك يقتضى التفكير ، واشتد

حولته الجدل في صخب وعنف كما يحدث دائما في صعيد مصر ، ثم انتهى جدلهم بالاتفاق على أن المتوفى المبجل يفضل قطعاً أن يسلك إلى مثواه الأخير طريقاً آخر . واستدار الموكب فعلاً متخذاً طريقاً آخر موازياً للطريق الأصلي ، وهنا أخذ وزن المتوفى يخف على حمال نعشه عن ذى قبل ؛ كل ذلك بمعجزة طبعاً . إلا أن الأمر لم يلبث غير قليل حتى تبديل الحال غير الحال ، فقد تهاوى النعش مرة أخرى بالقرب من المكان الذى سبق أن تهاوى فيه من قبل . وعاد القلق فساد نفوس الجماهير وباتوا يشعرون بوجود قوة تفوق قوة البشر وداخلهم احساس رهيب مشوب بالرعب والخشوع . ولم يكن بد من التوقف والتأمل في هذا الحادث فالشيخ المسن قد رفض مرتين أن يمر موكبه بدار واحد من أهله لا من أمامها ولا من ورائها ، فأخذت الاستفسارات اللازمة تتوالى ، وبات الناس يتساءلون ، وينعمقون البحث ، وعنفت وسائله ، حتى أفضت إلى الاشتباك والتضارب فأتضح أن موت الرجل المسن لم يكن طبيعياً كما يدا للوهلة الأولى . بل كان نتيجة لحادث وإن قربه هذا قد تسبب في وقوعه ، ووضعت الموازين ، وأقيم العدل بالقسط في سرعة سريعة ، ودون انتظار البيان من أحد ، وعلى النحو الذى يلجأ إليه الفلاحون من صعيد مصر لتسوية مشاكلهم العائلية . وهكذا استطاع المتوفى من عالمه الآخر بفعله حين أوقف حملة نعشه على نحو ما قدمنا ، أن يفضح قاتله من أهل بلده .

وتلك تقاليد قديمة كما نرى ، تجرى متصله في حياة المجتمع ، فمنذ ثلاثة آلاف سنة كان الإله يحدد وهو في موكبه مشيئته في الكائنات ويمليها على من يحملونه بما يشاء من حركات .

أصوات النبؤات :

لم يكن الخروج بموكب الزورق يقع في كل يوم . وكان هناك

من الأسئلة المعقدة ما لا يقتضى الرد عليها أو الفصل فيها بمجرد الإيجاب أو النفي . فكان الناس فى هذه الحالة يقصدون رأسا الى الاله الذى يرد بصوته الواضح . ولم يكن وصول المصريين فى ذلك العهد الى رحاب الآلهة مستحيلا كما يظن . الا أن لقاءها لم يكن ميسورا كما كانت الحال عند اليونان . ولكن كان يقع فى بعض الأحيان أن يلقي امرؤ على شاطئ أحد المستنقعات ما يرعبه فيصاب بمس من جنون . أو لم نقرأ فى الأساطير أن راعيا قد أصيب بالذهول حين رأى آلهة فى أبسط صورها تخرج تحت بصره من وسط الغابة ؟ على أن الآلهة كانت تقيم فى معابدها حيث يذهب اليها الناس لاستشارتها .

وقد كانت الدار الصغيرة التى أقيمت فى العصور المتأخرة على الشرفة العليا من معبد الدير البحرى تجسده مدينة الأقصر مثلا مخصصة لمثل هذه الاستشارات وهى عبارة عن قاعتين تتلو احدهما الأخرى يفصل بينهما باب . وكان الزائرون - وفى بعض الأحوال المرضى الذى جاءوا يلتمسون الشفاء لدى الاله ايسحتب - يقيمون فى القاعة الخارجية ذلك لأن مقر الاله كان فى الداخل . وبينما كانت تلك الطوائف الصغيرة من المعتلين تنتظره صابرة أن يرضى الاله فبرزقهم الشفاء ، كان ينبعث من الهيكل صوت رزين وهيب فى أن معا حاملا الى كل مريض دواء لآلامه . وفى القبو الذى يعلو الباب كانت هناك كوة فكان فى استطاعة الكاهن المختبىء داخل الهيكل أن يعبر عن ارادة الآلهة . (ولم يكن أحد من المرضى يشك فى تدخل أى قوة فوق العادية) . ومع ذلك فقد كان هناك من ذوى العقول السليمة من لا يعتقد الا فيما يستطيع التحقق منه . وبين أيدينا من المخربشات الصخرية نصى يونانى غاية فى الجمال والروعة يحدثنا أنه بينما كان أحد الزائرين واسمه « أثينودور » يقيم الصلاة فى القاعة العامة من المصلى ، سمع صوتا ينبعث من هذا الهيكل وكان

هذا الرجل المستقيم جنديا اكتسب من حياته العسكرية بعض المبادئ العظيمة التي اشتهرت بها تلك المعاهد العسكرية . فكان لديه من الجرأة ما جعله يندفع الى الباب ويفتحه ليعرف بنفسه من المتكلم ليطمئن قلبه . وكان الكهنة يومئذ قد توقعوا حدوث مثل هذه الأمور فأعدوا بطريقة محكمة مكانا يلوذون به . فلم ير بطلنا هذا أى شيء شاذ فتأثر تأثرا شديدا . ومما زاد في التأثير عليه شفاؤه بالفعل فاعتبر هذا الحادث جديرا بالتسجيل .

والواقع أن الغرباء لم يكونوا - فى الأغلب الأعم - يعتمدون فى النبؤات التى تصدر عن الرؤى ، بل كانوا يشكون فى ذلك . وقد مال بعض الاغريق مطمئنين الى مبادئ الديانة المصرية الى حد جعلهم يشركون المصريين فى عقائدهم . وان كان فريق كبير منهم لم يكن يؤمن الا بما يستطيع التحقق منه فعلا . ونحن نجد فى بعض ما لدينا من القراطيس ما يعبر عن خيبة أملهم ، ثم ما يتبع ذلك بالطبع من أثر الشكوك والريب « أقسم بسرابيس أنه اذا لم يثبت ما ادخر لك من تقدير فانك لن ترانى بعد ذلك على الاطلاق اذ أن كل ما تقوله آلهتكم ليس على الاطلاق لأنهم وضعونا فى موقف لا نحسد عليه . وفى كل مرة تعلن لنا رؤياك أننا سننجو نجد أنفسنا نفوس أكثر وأكثر » (قرطاس السيرايوم رقم ٧٠) . وتجاه مثل هذه العقيدة الشاذة لا نشك فى أنها كانت منتشرة ، ونستطيع أن نفهم كيف دفع كهنة الدير البحرى « اتينودور » الساذج الى أن ينقش على الجدران قصة الحادث المزعج الذى وقع له .

وكانت فى بعض المعابد الأخرى مثل معبد «كارانييس» بالفيوم ما يشبه ما كان فى الدير البحرى . كما كانت بعض التماثيل الالهية خوفاً يتصل بها بوق يستطيع من يختفى وراء التمثال أن يتكلم فيه باسم الاله .

كانت هذه الطريقة فيما يظهر منتشرة بصفة عامة • ولدينا العديد من النصوص التي تحدثنا كيف كان رجال يذهبون الى الأماكن المقدسة يقضون الليل ابتغاء أن يأذن الاله فيريهم - فيما يرى النائم - من الرؤى ما يهديهم الى ما ينبغي لهم • وهكذا كان يفعل المرضى ، وكذلك كان يفعل اللائى يرغبن فى الانجاب من النساء • وفى قصة « ساتنى » الديوطيقية ان السيدة « محيتوسسخه » كانت تعاني أشد التعاسة لأنها لم تنجب • ولما أدركها اليأس مضت لتتقضى ليلة فى معبد « ايمتحب » اله النساء وهناك رأت فى المنام : « من يقول لها : ألسنت أنت « محيتوسسخه » زوجة « ساتنى » التى تنام فى المعبد تلتمس البرء من عقمها لدى الاله ؟ اذا ما غدوت فاذهبي الى ينبوع ساتنى وزوجك وسنجدين هناك أصل شجرة تنمو • فاذا لقيت الشجرة فاقتلعيها بأوراقها لتصنعى منها دواء تعطيه لزوجك ، ثم تنامين بجواره وسوف تحملين منه فى ذات الليلة » ولما أفاقت السيدة ذهبت لتنفيذ نصيحة الاله بحذافيرها وسرعان ما تحققت أمنيتها •

⁴ وهكذا نرى كيف كان واجب الكهنة يقتضيهم القيام ببعض العمل حتى أثناء الليل • ولم تختلف آثار تلك العقائد التى كانت تقتضى النساء الذهاب الى المعبد والاقامة فيه التماسا للحمل سواء تجلى عليهم الاله أم لم يتجلى • وفى خلال المرات الست التى قضيتها فيها الشتاء للعمل فى صعيد مصر للقيام بنقل نقوش معبد اسناء كان يحدث كثيرا أن نرى سيدات من أهل القرى يدخلن قاعة الأعمدة الكبرى ويدرن - مؤمنات - حول الأعمدة سبعا وفى غفلة من عين الحارس - مؤمنات نانهن يضمن بذلك انجابا عاجلا • ولم لا ألا تؤكد لنا نصوص المعبد الهيروغليفية ان الاله « يهب أولادا لمن يدعوهم وبثات لمن يتوسل اليه ؟ » ولكن كان على الكهنة بوصفهم حاملى كلمة الاله أن يقوموا أحيانا بمعالجة بعض المسائل الأشد تعقيدا من ذلك

بكثير . فقصه « سائني » نفسها تصور لنا ساحرا أوشكت أن تنتهي حيله أمام زميل له أكثر منه براعة ؛ تصوره يركب سسفيئة الى الأشمونين - مدينة الاله تحوت - ثم يذهب ليقوم الصلاة لهذا الاله في معبده ، ضارعا اليه أن يعينه ، فيريه الاله في منامه المكان الذي يستطيع أن يجد فيه الصيغ ذات الأثر القوي الفعال والتي يستعملها هو (الاله) بنفسه لينسخها . وينفذ الساحر عند استيقاظه تعليمات الاله فيتم كل شيء كما ظهر له في الحلم .

وعلينا أن نذكر أخيرا أن الاله لم يعدم بعض الوسائل الأخرى المباشرة للتعبير عن إرادته . كأن يحل مثلا في جسد رجل أو طفل فيملؤه رعدة ورهبة ، ثم يملأ إرادته عن طريقه . وتروى لنا قصة « ون آمون » حالة مشابهة من حالات الجذب الإلهي . وسنعرف فيما بعد أن الأطفال « الفقراء » اللاجئين الى المعابد قد كانوا وسطاء ينقلون كلمة الاله .

وسائل أخرى للاستنباء :

لم يتوقف الكهنوت عند هذا الحد لينقل الإرادة الإلهية الى الشعب . فقد استخدمت وسائل فنية أخرى عديدة كانت تقتضي تقديم توسلات مكتوبة الى الاله . وهذا نص من عصر الكاهن الأكبر « باي نجم » يعرض لنا الاستئسار كما يلي :

اتهم أحد كهنة آمون بأنه كان يأخذ لحاجته من خزائن علال الاله فكتب كتابان في حضرة آمون أثناء خروج المركب بزورقه جاء في أحدهما : « آمون رع يا ملك الآلهة وياسيدي العظيم ! يقال ان « تحوتمس » الوكيل الذي يدير الأراضي قد أدخل في حوزته شيئا لم يمكن العثور عليه » وكتب في الثاني « آمون رع يا ملك الآلهة ويا سيدي العظيم ! يقال ان تحوتمس الوكيل الذي يدير الأراضي

لم يدخل فى حوزته شيء مما لا يعثر عليه « . وهنا يتوسل كبير الكهنة الى الاله أن يصدر حكمه . فاذا ما استجاب الاله العظيم ووضع الكتابان بين يديه اختار ثانيهما . ثم تعاد الكرة فيعيد الاله اختياره وبهذا يخرج المتهم بريثا معافى من هذه المحنة ويحظى على اثر ذلك بترقية ذات أهمية بعد وقت قصير .

وقد كشفت أعمال التنقيب التى أجراها الفرنسيون فى منطقة دير المدينة عن كثير من اللخاف عليها نقوش يتصلل موضوعها بالاستنباء اذ كان الملتمس ينقش سؤاله على بعض قطع من الفخار أو على اللخاف . وكانت الاسئلة تدور حول موضوعات شتى نورد بعضها منها :

- « هل هذا العجل سليم فأقبله ؟
- هل يعطى لنا الوزير رئيسا الآن ؟
- هل يرضوننى رئيسا ؟
- هل افتريت ؟
- هل سألأم ؟
- هل نهبه الجند ؟
- يا الهى الطيب هل احدى معزتاى عند « بتاح موسى » ؟

فأمور الترقى والتجارة وحوادث السرقة فى القرى قد كانت ضمن الموضوعات الكثيرة التى تطرح أمورها بين يدى الاله وكان الاله يرد عليها كلها . فكيف كان اذن يقوم بذلك ؟ قد يتضح لنا الجواب من احدى قطع الشقف التى عثر عليها الفرنسيون عام ١٩٥١ ولم يكن عليها من النقوش سوى لفظ « كلا » . ومن ذلك يبدو أن الاله كان يختار أحد ردين - نعم أو كلا - ويقوم كاهنه بنقل جوابه الالهى الى السائل .

وكانت العادة التي انتشرت في الدولة الحديثة لها شأنها الهام بعد ألف عام أيضا . فقد عثر في المعبد الصغير الذي أقيم للاله « سوكنوبايوس » (Soknopaios) بالفيوم على بعض أسئلة موجهة الى الاله من سكان المنطقة . ومنها ترى كيف ظلت المشاكل تشابه الى حد ما مشاكل أسلافهم البعيدين : شراء وبيع ، ومسائل تختص بالضرائب ، ونصائح خاصة بالزواج أيضا . « هل سيكتب لي أن أنزوج السيدة فلانة . وهل لن تصبح هي زوجة لرجل آخر ؟ اكشف لي عن ذلك واستجب لهذه الضراعة المكتوبة » .

الاستنباء بوساطة الحيوانات المقدسة :

اختلفت الوسائل التي استخدمت لسؤال الاله اختلافا كبيرا فمنها ما كان يتم بطريق استنبائه بوساطة التمثال ، ومنها ما كان يتم باستخدام الزورق المقدس أو أصوات المتنبئين تعبر عن ارادة الاله أو الرؤى وكذلك كان الحيوان من مقدسات الاله من الممكن استخدامه في نقل رده والتعبير عن ارادته ومن ذلك استخدام العجل أيبس . وقد كان يسمح بإخراجه عادة من مربطه مرة في كل يوم لقضاء ما تقتضيه حياته ، ومن ذلك مشاهد يستعرضها السائحون لقاء عطاء مشروع .

ويحدثنا سترابو فيقول : « وفي ساعة معينة من ساعات النهار كان يطلق أيبس حرا في ذلك الفناء خاصة لعرضه أمام الغرباء . وعلى الرغم من أنه كان بإمكانهم أن يروه من نافذة تطل على حظيرته ، فإنهم كانوا يصرون على رؤيته حرا طليقا خارج هذا المكان ؛ يرتع فيه ويلعب ، دائرا وقافزا بعض الوقت ثم يـرد الى داره » .

ومما لا شك فيه أن حركات العجل قد كانت تؤول الى نبوءات . ولدينا من التصوص العديدة ما يشير الى أن أيبس كان

يكشف عن المستقبل لمن يستشيرهم . وفى معبد من معابد العصر اليونانى الرومانى عثرت البعثة الفرنسسية للتنقيب على منصة صغيرة كان العجل يرد من فوقها على الأسئلة التى كانت تطرح عليه .

ممارسة القضاء عند أبواب المعابد :

رأينا كيف كان الكهان يردون باسم الهم على ما يطرح فى ساحته من أسئلة أو يرفع الى حضرته من شكايات ، وكيف كانت تلك الردود تقوم مقام القانون . فكتيرا ما كان يحدث فى الدولة الحديثة أن تقام المحاكم فى المعابد أو بالقرب منها . ذلك فضلا عن أن الكهنة كانوا يقيمون بالقرب من الموظفين المحليين فى محاكم كل مدينة (انظر مرسوم حور محب) . ويبدو أن عادة الالتجاء الى العدالة الالهية أيام الدولة الحديثة قد انتشرت بالنسبة للمسائل الدنيوية أكثر من المسائل المدنية ، وحسبنا دليلا على ذلك أن يصف القوم يومئذ المدخل الى المعبد بأنه « باب السبيل الى ساحة العدل » . كما أكدت الوثائق « هذا هو المكان الذى يستمع فيه شكايات الشاكين جميعا ويحكم فيه الضعفاء والأفوياء التماسا للفصل بين الحق والباطل » . ويبدو أن جوسقا من تلك التى كانت تلاحق المدخل الى معبد الميداود الكبير كان مكانا لاحدى هذه المحاكم المالية . ولكن ترى أى الدعاوى تلك التى كان يترك الفصل فيها لتقدير الاله ؟ وأى الكهان كان أهلا للنطق بالأحكام ؟ وبأى عين كانت تنظر الإدارة الى هذه المحاكم غير الرسمية ؟ ذلك ما لا نستطيع الرد عليه نظرا لعدم توافر الوثائق الهادية فى هذا الرأى . وكل ما قد يمكن ادراكه هو فكرة بقاء هاتين السلطتين القضائيتين جنباً الى جنب - كل فى حدود اختصاصه - ذلك اذا ما ذكرنا أن المحاكم الشرعية ظلت حتى السنين الأخيرة فى مصر الاسلامية الى جانب المحاكم الأهلية .

وقد أخذ الكهنة فى العرون الوثنية الأخيرة مأخذ الجدد الدور الذى مارسوه كمفسرين لارادة الاله تماما كأسلافهم حملة الزوارق ومن كانت كواهلهم تحس بأقل دفعة أو حركة يقوم بها الاله .

وهناك وجه آخر من أوجه النشاط الذى كان يجبر الكهنة على ترك معابدهم والقيام برحلات عبر البلاد تبعاً لما تقتضيه واجبات الكهنوت ؛ ونعنى البعثات الرسميه دينية كانت أو سياسية . فكانت الأولى تقع أثناء الأعياد الكبرى الى المعابد المجاورة . فبرغم ما يبدو من استقلال هذه المعابد بعضها عن بعض - لأن كلا منها انماخصص لمجموعة معينة من الآلهة - فإن الجوار كان يخلق بينها من الصلات ما ييسر أمر ادارة الممتلكات أو الجمع بين اقامة الشعائر والعبادات تحت قيادة مشتركة . وقد ينتهى الأمر الى اندماج أصوله من معين قديم تفجر عن بعض العبادات . فمعبد مدينى أخميم وأبيدوس مثلا كان يستطيع أن يديرهما - فى بعض المناسبات - كاهن واحد . وقد كان قرب إحدى المدن من غيرها من العوامل التى تقتضى ذلك وتعين على قيامه .

وكانت هذه الحالة أكثر حدونا النسبية لمدينى منف وتل المقدام المتجاورتين واللتين كان لهما فى الأغلب الأعم أيام العصور المتأخرة - كهنوت مشترك من الطبقة العليا . وكانت لمعبد « فيلة » و « أباتون الغنيتين » أيضا ادارة مشتركة . وكان على الكهنة المنوط بهم مثل هذا العمل أن يقضوا أوقاتا معينة من حياتهم فى سفر .

ولقد كانت القرابة بين عبادتين - على بعد الدارين - تؤدى الى اتصالات كثيرة الوقوع بين رجال الكهنوت فى كليهما . فكذلك كانت الحال مثلا بين ادفو ودندرة؛ حيث كان يعبد الاله الصقر حورس وصاحبته الرقيقة الآلهة حتحور . وفى « عيد اللقاء الجميل » من كل عام ، تغادر الآلهة معبدها فى دندرة ، وتبدأ رحلة على النيل مداها خمسون ومائة كيلو متر لتلقى صاحبها الاله فى معبده بمدينة ادفو

ولتقيم عنده أسبوعين . وعلى طول الرحلة من مدينة الى أخرى يزداد حجم الأسطول الصغير بما ينضم اليه من زوارق جديدة ، فقد كان كل معبد هام يرى من المناسب أن يوفد أحد ممثليه ليشارك في حضور الزواج المقدس ، حتى اذا ما بلغ الأسطول من الرحلة الهدى أصبحت المراكب القليلة التي غادرت دندرة محاطة ومتبوعة بعدد لا يحصى من السفن الرسمية التي تقل ممثلى الطوائف الكهنتوية الصديقة ومندوبيها فضلا عن تلك المجموعة الهائلة من الزوارق الصغيرة الخاصة التي استقلها أصحابها لمشاهدة هذا الطقس السنوى يشاركون المحتفلين فى أفراحهم وفى أعمال البذل والتجارة التى تجرى خلال ذلك .

ولقد كانت بين الكهان لقاءات ذات صبغة ادارية وسياسية بحثة . فبالرغم من تعدد طوائفهم المختلفة ، ومظاهر استقلال كل منها عن الأخرى ، كانت العبادات فى مصر كلها تنضم اداريا تحت رئاسة كهان المصريين . ومن هنا يستطيع المرء ان يتصور وجود « كهنوت مصرى واحد » تسمو فيه المصالح العليا على كل المشاكل الفردية البسيطة للمعابد الاقليمية الصغيرة . وكان الملك يحرص أشد الحرص على كسب ولاء هذا الكهنوت خالصا لنفسه ، فهو يصدر فى بعض الأحوال مرسوما يقضى باستدعاء كاهن من كل معبد ويجعل من هؤلاء ما يشبه مجمعا مقدسا ؛ يشهد معه حفلاته ويرافقه فى رحلاته . ومن ذلك ما حدث فى العام الرابع من حكم « إسماتيك الثانى » حين أراد فى اليوم التالى لانتهاه حملته على بلاد النوبة أن يشبث قيام سلطانه فى أقاليم آسيا : « وأمضيت الرسائل بالمعابد الكبرى فى مصر العليا ومصر السفلى تقول : ان فرعون ماض الى بلاد خور بسوريا . وعلى الكهان أن يقبلوا باقات الزهر من لسن آلهة مصر ليحلبها الى بلاد خور مع فرعون . وبناء على ذلك بعث برسالة الى مدنة الحبيبة جاء فيها : وعلى أحد الكهسان ومعه باقة

ظهر من لدن آمون ليذهب مع فرعون الى بلاد خور . فاجتمع الكهنة واتفقوا على أن يقولوا لبيتزيس : « أنت الذى وقع عليك الاختيار لتذهب مع فرعون اذ ليس فى المدينة أحد غيرك يستطيع أن يقوم بذلك . فأنت فى الواقع كائن بيت الحياة وليس هناك شئ تسأل عنه ولا تستطيع الاجابة عليه اجابة مناسبة . فضلا عن ذلك فأنت كاهن آمون » وليس خافيا أن كهنة كبار آلهة مصر هم الذين يصاحبون فرعون .

وكانت معابد مصر تبحث بممثلينها برفقة تمثال لالهها للمشاركة فى الحفاوة ومظاهر البهجة والسرور فى مناسبة الاحتفال بعيد الذكرى الملكى . وتوضح لنا لوحة من الكاب (يرجع تاريخها الى نهاية الدولة الوسطى) ، وأبناء بعثة الوزير « تا » فى العام التاسع والعشرين من عهد رمسيس الثالث بعض الحديث عن هذه العادة . ذلك فضلا عما ادخره لنا معبد أعياد الذكرى فى « بوبسطه » من صور تمثل وفود الكهان التى جاءت الى مدينة الدلتا الكبرى فى مناسبة عيد الملك « أوسركون » . وفى حديث هيرودوت « أنه كما كان الشعب الطيب يشرب من النبىة فى هذه المناسبة أكثر مما كان يشرب فى بقية العام ، فالشئ الذى لا شك فيه أن أعضاء الوفود الدينية لم يحرموا الاستمتاع ببعض أوقات يقضونها فى اللذات . وتحديثنا بعض النصوص فى دقة - أن الكاهن قد كان يلقي زميلا له من غير بلده فلا تترك فرصة اللقاء تمر دون أن يتساقيا كأسا صغيرة من النبيذ الصافى الذى يثير الضحك والغناء وذلك أمر يبدو منطقيا لا غرابة فيه . ولكن هذه اللقاءات بين الكهان قد كانت برغم ذلك تتيح لهم أن يشتركوا فى مناقشة المشاكل الخاصة بمختلف معابد القطر وبخاصة ما اتصل بها بالضرائب والإيرادات والإصلاحات التى يجب القيام بها والتوسعات المرغوب فيها . فيستطيعون بذلك أن يرفعوا ملتسماتهم الى الملك . وكانوا يتلقون

منه - لقاء الاستجابة لذلك - التعليمات الموجهة الخاصة بإقامة عبادات جديدة كالعبادات الملكية مثلا أو بإنشاءات جديدة . ومن مثل هذه اللقاءات نشأت « الجامع » التي رأيناها تستكمل تكوينها ونموها أوائل عصر البطالة . فكانت جماعة من الكهان تلتقى كل عام في هيئة مؤتلفة ، وتعقد اجتماعها في العاصمة لتتلقى التعليمات الملكية ثم لتناقش مع كبار الشخصيات في الدولة المشاكل التي تخص المعابد ورجال الدين . وكانت اجتماعاتهم تلك تتصل ويطول زمانها فيبلغ في بعض الأحيان أربعة أشهر . وبذلك أصبح الكهنوت دولة داخل الدولة، وصار في مقدورها التعامل مع الملك، ولكن على أي نحو أو بأي طريق كان يجرى ذلك ؟ ليس من العسير أن نصور ذلك . فالبطالة لم يكونوا ينظرون إلى العبادات المصرية إلا بعين الازدراء . وكانوا يرون الكهنة كالرعاة الحريصين على تربية الماشية واشباعها . أما الكهان فقد كانوا يطوون صدورهم على احتقار لأولئك التعساء الذين لا يحملون من المعروية غير الاسم ، ويصورون في المعابد كبارا يديرون أمور العبادة ويشرفون عليها . ومع ذلك فقد كان البطالة في حاجة إلى كهان يؤثرون تأثيرا فعلا على الجماهير الشعبية ويشاركون في المحافظة على أسطورة المقدوني - الفرعون - وقد قال الكهنة في مقابل ذلك بعض الامتيازات المالية من الخزانة وبعض الحقوق والاعفاءات وذلك عن طريق اظهار ولائهم لسادتهم الجدد . وفي جو من الاحتقار المتبادل رأى الاكليروس أن مصلحته تقتضي أن يسير في سبيل الدولة ويبادلها العون .

ولكن الجامع الكهنوتية قد كان بقاؤها رهنا بأيام البطالة الذين كانوا يرون ارضاء رجال الدين في مصر عن طريق بعض المنح والهبات . فلما وصل الرومان تبدل الحال غير الحال ، ولم يصبح الكهنة سوى موظفين يقوم بالاشراف عليهم - في دقة وصرامة - جهاز اداري .

ولا ينبغي أن تنتهى من هذا الفصل الخاص بألوان نشاط الكهان خارج المعبد أن يفوتنا الحديث عن طائفة أخرى من الكهنة لم نشر اليهم بعد ، وأولئك هم الكهنة الذين كانوا يضطلعون بطقوس الجنائز ، وسوف نضطر - نظرا لعدم وجود وصف فنى خاص بهم فى لغاتنا الحديثة - الى استخدام الوصف نفسه «خدام الآله» و «كهنة الجنائز» . والواقع أن هاتين الفئتين من الكهنة لم تشاركوا الا فى طبيعة وظيفتهما الدينية . فاذا ما حدث أن انتمى كهنة الموتى الى كهنوت خاص بآلهة العالم الآخر مثل : انوبيس وأوزيريس، فإنهم كانوا فى الأغلب الأعم يبقون منفصلين عن المعابد يشكلون ما يشبه النقابات المهنية ، ولا شأن لهم على الاطلاق بعبادة الآلهة ولا بأى نشاط خارجي مما اعتاد الكهان أن يقوموا به . أما الكهنة المنتسبون فكأنوا يستطيعون وحدهم - بسبب معرفتهم بالمخطوطات المقدسة - أن ينضموا الى عداد العاملين فى المعابد والمشاركة فى الشعائر الخاصة بالموتى .

وكان على «كهان الجنائز» أن يقوموا بدور هام أثناء اجراء ذلك . فهم الذين يتلون فصول الطقوس الجنسازية ويؤدون على مومياء المتوفى أو تمثاله كل الشعائر والأدعية الخاصة بالاستعطف والطقوس المحيية التى تجعل من الهيكل العظمى - الذى جف بالطبع وأصبح مملحا بعد التحنيط - جسدا غضا أعيد اليه الشباب ومنح كل حواسه الأرضية القديمة حتى يزين للظهور بمظهر يرضى فى جنات العالم الآخر .

وغالبا ما كان يتسمى الكهان الذين نرى صورهم فى موكب الجنائز بأسماء عتيقة قد تكون من أسماء أجدادهم الأولين الذين كانوا يشتركون فى الجنائز الملكية فى عصور فجر التاريخ مثل

« ايمى خنت » وحامل ختم الاله ، ومرافق « . . . » وتسود اليوم فكرة عامة مؤداها أن احتفالات الدفن المصورة على جدران مقابر من كانوا من سرة المجتمع المصرى لما تصور طقوسا مخصصة فى الماضى لجنائز صغار ملوك الدلتا . ولذلك يكون الكهان قد احتفظوا بالألقاب التى كان يحملها فى تلك المناسبات أسلافهم والمقربون ممن كانوا يشيعون الرئيس الراحل الى مقبره الأخير . وقد تكون تفاصيل هذه الاحتفالات شديدة التعقيد ان نحن أوردناها هنا ، ويمكن أن نقول ببساطة : انها كانت تقتضى تلاوة ترانيم متعددة ورش المياه وحرق البخور . كما كان يؤدى على باب المقبرة أكثر الطقوس ضرورة وهو طقس « فتح القم » الذى يقوم أحد الكهنة أثناءه بفتح شفتى المتوفى ممثلا فى تمثاله ليرد عليه قدرته على الكلام ومختلف قدراته الجسمانية .

وكان الحرص على التأكد من استئناف حياة من انتقلوا الى الآخرة بعد أن ردت اليهم شهونهم الى الطعام ، يتردد فى تلك النقوش والرسوم الملونة التى تزين جدران المقابر ؛ فهى فى الواقع تبين لنا عقيدة القوم أن مجرد تصوير كل ما يمكن أن يحتاج اليه المتوفى فى عالمه الآخر يكفل تزويده به . على أن هذا التصوير لم يكن سوى اجراء أخير ؛ فقد كانت طقوس الجنائز كفيفة ، بتوفير حاجات المتوفى الجسمانية كافة .

وكانت هناك طائفة خاصة من الخدم هم « خدام الكا » كان عليها أن تمون يوميا أو دوريا موائد الفرايين بألوان الطعام ، وتسكب على المطهر حاجة الموتى من الماء . وكان الموتى يهيئون من الأرض الزراعية ما يكفى نفقات من يخدمون قبورهم من كهان الجنائز ويقيمون فيها الطقوس . وقد كان المفروض أن تقدم هذه الأطعمة الى

الموتى بانتظام على نحو ما كان يجرى لهم وهم أحياء . ويتغير الحال
بمرور الزمن فيصبح رمزيا . فإذا ما كانت المصور المتأخرة انحصر
أمر ذلك في سكب الماء ، تقوم به طائفة معينة من الكهنة يطلق
عليها اسم (coachytes) يفعلونه ذلك وهم يرددون أناشيد موروثة
يترومون بها ، التماسا لما يعتقدون أنه ينفع الموتى ، ويهدى ظلالهم
الخفيفة وهم تهيم بين مسالك الآخرة .

الأيام
الخامس



العالم المقدس

لن يغفل المطلع على النصوص العديدة رأى الكتاب القدامى فى مصر ، فهى عندهم مهلة العلم والحكمة جميعا . فأكثر العلماء والفلاسفة الهيلينيون شهرة قد عبروا البحر يلتمسون الأصول والمبادئ فى كل جديد من العلوم فى رحاب الكهان . وكان الذين لم يتمكنوا من ذلك ، يضيفون الى ما يسطرون من سيرهم من الوقائع بعض ما يشير الى وقوع هذه الرحلة التى أصبحت تقليدية بقدر ما كانت ضرورية فى حياتهم .

ترى من هم أولئك المشاهير من الرحالة ؟ - كان أولهم كبسار السلف مثل Orphée الذى شارك فى الاحتفال بأعياد الأسرار الخفية الخاصة بإله ديونيس (ديودورس الجزء الأول صفحة ٢٣ ، ٢) وهو ميروس نفسه الذى زار البلاد (ديودورس الجزء الأول صفحة ٦٩) . وفى العصور التى برئت أيامها من اللون الأسطورى الطاغى ، عبر « صولون » البحر بدوره الى مصر . أما « أفلاطون »

فقد روى عن رحلته ما يلى : « كان صولون يقول : ان اهل سايس قد أحسنوا استقباله ، وأنه عندما استفسر عن الآثار القديمة - وكان الكهان أعظم العلماء فى هذا المجال - وجد أن أحدا من الاغريق - وهو على رأسهم - لا يعرف كلمة واحدة عن هذه المسائل . وأراد ذات يوم أن يستوضح الكهنة المصريين ما يعرفون عن الآثار فأخذ يحكى لهم أقدم ما نعرفه : فوردوينوس المسمى أول مخلوق ، ونيوبى طومان دو كاليون ، وبرا يكل ما ينقل عنهم . ثم قام بوضع سلسلة لانسابهم ذكر فيها كل أحفادهم ثم حاول بحساب السنين أن يحدد تاريخ هذه الأحداث . ولكن صاح فيه أحد الكهان من الطاعنين فى السن قائلا : صولون ، صولون - انكم يا معشر الاغريق مازلتهم أطفالا ؛ فليس فى اليونان شيوخ ! فسأله صولون : ماذا تقصد ؟ فرد عليه الكاهن المصرى : ان مداركم ما زالت شابة ، ذلك لأنهم لا تملكون قديما من التقاليد ولا من المعارف ما شئبيها الزمن » . ثم يستطرد الكاهن الشيخ فى بيانه : ان هناك كوارث متصلة تخرب وجه الأرض ، وأنها تحدث فى الأجناس خلطا وتغييرا وقد تهدم بذلك حضارة لتقيم مكانها أخرى . وقد تكون هذه الأخيرة بعيدة كل البعد عما للحضارة التى سبقنها من تراث عقل وحضارى ينبغى أن تجنى ثماره ، ومن هنا تجد نفسها فى نقطة البداية ، وعليها أن تقطع الطريق المفقود مرة أخرى . ولكن مصر بخصائصها الجغرافية والمتاخية لا تخضع لهذه القاعدة سبه العامة : « فى مصر - وفى كل الأحوال - لا تتدفق المياه من المرتفعات الى المزارع بل قد يبدو على العكس ، وكأنها تخرج من بطن الأرض . وهذا هو السبب - فيما يقال - من أن التقاليد القديمة قد حفظت فى هذا المكان . وما من شئ جميل أو عظيم أو عجيب وقع فى أى مجال من المجالات سواء عندكم أو عندنا أو فى أى قطر معروف لدينا الا وذكر - منذ أمد طويل - مكتوبا أو محفوظا فى معابدنا ،

(Platon, Timée, 22-23)

ففى مصر اذن يستطيع المؤرخ الهيلينى أن يستقى أجود مصادر المعلومات . ولكن لم يكن هذا هو العلم الوحيد الذى استطاع الكهنة فى مصر أن يقدموه الى ضيوفهم الأجانب . وقام « طالس المالىطى » من أجل ذلك برحلة « قصد فيها الى كهان مصر ومنجميها (رجال الفلك فيها) » . وظاهر مما جاء فى احدى مراجعه أنه أخذ الهندسة المساحية عن المصريين (Diogène Laerces) . فالهندسة والفلك كانتا مما يشير اليهما الكتاب الاغريق فى أغلب الأحوال عندما يذكرون كهان مصر ، وقد يضيفون اليهما أحيانا علم اللاهوت عندما يرضى الكهنة فيكشفون لضيوفهم عن أسرار هذا العلم . غير أن أمر ذلك لم يكن غالب الوقوع . ولم يكن الكهنة يتحمسون دائما لاستقبال هؤلاء السائحين المتسائلين . فما أكثر ما استقبلوهم ضائعين بهم ضنينين عليهم بكل سر وأظهروا لهم فى صراحة ما فى تفكيرهم من منطق ولو أنهم كانوا فى بعض الأحيان يفعلون هذا عن غير اقتناع ؛ فأظهروا أنفسهم بمظهر من يميلون الى الاعتقاد فى النتائج التى يملئها العقل بدلا مما ترويه القصص الخيالية عن تقاليد ضربت فى القدم . ولقد غطن الكهان من سابق تجاربهم الى مقدار ميل أولئك الهيلينيين وما فيهم من حب الاستطلاع ؛ فحاولوا لذلك التخلص من « فيثاغورث » الذى جاءهم بناء على نصيحة « طالس » يلتمس من لدنهم معرفة العلم والتقوى .

وقد تحدث برفيروس (٢٣٣ - ٣٤٠) عن رحلة فيثاغورث

بما يأتى :

« بعد أن استقبله الملك « أحمس » (ملك مصر ٥٦٨ - ٥٢٦ ق م) حصل منه على رسائل توصية لكهنة هيليوپوليس الذين أرسلوه بدورهم الى كهنة منف باعتبارهم أعرق منهم . والحقيقة أن هذا الاجراء لم يكن معصودا به سوى ابعادهم عنهم . ولكن كهنة

منف - وللأسباب السابقة نفسها - أرسلوه الى كهنة «ديوسبوليس»
(طيبة) . وهنا - خوفا من الملك ونظرا لعدم عثورهم على عذر
لابعاد هذا الذى وقد حديثا على معبدهم - اعتقدوا أن فى استطاعتهم
التخلص منه اذا ما أجبروه على الخضوع لنظام فيه قسوة شديدة ،
وأن يتفقد فى سبيل ذلك أوامر غاية فى الصرامة ، وغريبة كل
الغرابة عن نظام التربية الهيلينية . وهكذا نرى أن كل ذلك كان
مقصودا به دفعه الى اليأس ثم العدول عن مهمته . ولكنه صبر
على ذلك ونبت له فكان يتفقد فى همة ونشاط كل ما كان يطلب اليه
حتى آثار اعجابهم به ، فعدلوا عن سلوكهم ، وأخذوا يعاملونه
باحترام ، وبلغ من ذلك أنهم سمحوا له بالتضحية لآلهتهم .
وذلك أمر لم يكونوا قسدا أكرموا به غريبا حتى ذلك الوقت
Porphyre, Pythagore, 7)

وهكذا انتهى هذا النشاط والاصرار والظما الى المعرفة
بأن فتحوا أمامه أبوابا كانت من قبل مغلقة فى صرامة وحزم . وأتيح
له بذلك أن يرضى عنه الكهنة ويكسبهم الى جانبه . ويصور لنا
(Jamblique) وهو أحد المشاهير من كتاب السير أن « فيثاغورث »
كان يتردد على معابد مصر فى نشاط كبير وقد أعجب به الكهنة
والعراقون الذين عاش معهم ، كما أخذ هو يعلم نفسه كل شيء فى
كثير من الاهتمام محاولا أن يعرف بنفسه كل من اشتهروا بذكائهم .
وكان حريصا على ألا تفوته إحدى الاحتفالات الدينية ، كما كان يزور
أى بلد يترا له أنه يستطيع أن يتعلم فيه شيئا جديدا . وهكذا كان
يلتقى بكل الكهنة ويأخذ من كل منهم ما يعرفه . وهكذا استطاع
أن يمضى تحت هذه الظروف اثنين وعشرين عاما بين معاهد مصر
(Jamblique, Vie de Pythagore, 4, 18-19)

وهنا يتردد التساؤل ترى ماذا كانت العلوم التى حاول
بحث عناصرها بصفة خاصة ؟ نعتقد انها كانت الهندسة بوجه

خاص اذ « كان يوجد لدى المصريين كثير من المسائل الهندسية .
فنظريات الخطوط جميعها كانت تنبع من هناك Jamblique وكذلك
الفلك الذى درسه فى المعابد طوال مدة اقامته فى مصر » . ويمكن
أن نقول فى ايجاز : انه قد أخذ العلم الذى أكسبه صفة العالمية
بوجه عام عن كهان طيبة ومنف . وبلغ من ذلك حدا جعله يؤيد فى
التعليم الخاص به وسائل رمزية وسرية كانت فيما يبدو معا اعتماد
عليه الكهان (بلوتارخ - ايزيس وأزيريس ١٠) .

وقد جاء الى مصر حكماء وفلاسفة آخرون من الأغارقة ليتعلموا
فى المعابد المصرية . ونحن نملك من التفاصيل أحيانا ما يبين مراحل
تدريبتهم . فهذا « أونوبيدس » مثلا أخذ عن « الكهنة والفلكيين كثيرا من
الأسرار ومنها بخاصة أن الشمس تدور فى شكل اهليلجى » (أى
أن سمت الشمس المنحرفة يقع على خط الاعتدال فى السماء) ،
وتتجه اتجاها مضادا لاتجاه الكواكب الأخرى (ديودورس الجزء
الأول ٩٨) أما « ديموقريط » فقد عاشر الكهنة خمس سنوات
ليتعلم ما يتصل بالفلك (ديودورس الجزء الأول ٩٨) والهندسة
(Diog ne Laërce, Democrite, 3)

وأما أفلاطون فيبدو أنه قد جاء ليجتث فى مصر
عن أصول الهندسة واللاهوت والعلم المقدس بصيغة عامة
(أو لبيودورس ، حياة أفلاطون) . وقد لقي أفلاطون من التعليم
مثل ما لقي « فيثاغورث » . أما الجغرافى « سترابون » فهو يروى لنا
فى وصفه لمصر (السابع عشر صفحة ١ ، ٢٩) رحلته الى هيليبوليس
فى الكلمات الآتية : « لقد رأينا هناك الابنية التى كانت مخصصة
فى الماضى لسكنى الكهنة . ولكن لم يكن ذلك هو كل شئ . بعد
أطلعونا على مسكن « أفلاطون » و « ايودوكس » لأن الأخير كان قد
صاحب « أفلاطون » حتى هذا المكان . وعندما وصلا اليها استقرا
فيها وعاش كلاهما ثلاثة عشر عاما فى مجتمع الكهنة . وهذه حقيقة

يؤيدها كثير من المؤلفين : فهؤلاء الكهنة الذين انصرفوا يتمفنون بحولهم لمعرفة المظاهر السماوية كانوا في الوقت نفسه أشخاصا غامضين ولم يكن من اليسير تتبع أحاديثهم . فلم يستطع «ايودوكس» ولا أفلاطون الحصول منهم على بعض ما يعرفون من أسرارهم العلمية والنظرية الا بعد مرور وقت طويل ولا بعد كثير من حسن التدبير . على أن هؤلاء البرابرة قد استطاعوا أن يدخروا قدرا كثيرا من علمهم . واذا كان العالم يدين لهم اليوم بمعرفة الجزء من اليوم الذي يجب أن يضاف الى ٣٦٥ يوما كاملة لتبلغ بذلك السنة الكاملة ، فان الاغريق قد جهلوا المدى الحقيقي للسنة وجهلوا حقائق أخرى من النوع نفسه الى أن نشرت تلك المعلومات من خراطر الكهان المصريين مترجمة الى اللغة الاغريقية ، فعرفت بين الفلكيين المصريين الذين ما زالوا الى الآن ينهلون من هذا المعين نفسه كما ينظرون الى ما في كتابات الكلدانيين وملاحظاتهم .

ولقد كان «ايودوكس» موصى عليه من «اجينيلاس» لدى «نقطنبوء» ملك مصر الذي قدمه بدوره الى الكهنة . ولم يكتف خلال اقامته بالتماس العلم لدى كهان هليوبوليس ، ويحدثنا بلوتارخ أن «ايودوكس» انتظم في دروس «خنوفيس» من علماء منف (ايزيس وأوزيريس ١٢) . ويحتمل ان كهنة هليوبوليس قد ردوه في دهاء — كما حدث أيام الملك أمازيس — الى كهنة منف ليعتنوا به بحجة أنهم «أقدم منهم عهدا وأعلى في العلم درجة» ومهما يكن من أمر فان ايودوكس قد أقاد من اقامته في مصر واليه ينسبون عادة ترجمة بعض المؤلفات المكتوبة باللغة المصرية الى اللغة الاغريقية (Diogène Laërce) وادخال بعض معسلمات دقيقة الى نلدته عن «سيرة الكواكب الخمسة» التي ما زالت لم تصدد بعد بدقة والتي عرف ما عرف عن طبيعتها الحقيقية خلال اقامته في مصر (Sénèque, Quest. Nat.VII, 3) وتلك في الغالب هي «نظرية الدائرة التي وسطها على محيط دائرة كبرى» .

ترى ما قيمة هذه الشواهد ؟ ينبغي الحذر ، وحاشا أن نكون من الساذجين . فالجزء الأكبر من هذه الروايات التي سبق أن أورد ذكرها كتاب السير من عصور متأخرة وأيام كانت الرحلة إلى مصر في نظرم من الضرورات في حياة فلاسفتهم وكان تشبه إلى حد ما تلك السنين التي يقضيها طلاب العلم من أفريقيا وآسيا في الجامعات الأوروبية في الوقت الحاضر للحصول على شهادة الدكتوراه . فقد كانت مصر تعتبر موطن العلوم ، وكان على كل شيوخ الحكماء أن يعضوا فيها وقت المران والدربة . ولقد نجحت التقاليد في تأكيد ذلك على الأقل حتى ولو كان بعضهم لم تطأ قدمه على الإطلاق أرض مصر .

وعلى أننا لم نذكر رحلات الفلاسفة تلك لوصف ميراث روحاني غير محدد أو لظهور «ماتدين» به بلاد يونان لمصر» ولا نقصد حتى تحديد البقاع التي نما فيها علم مصر ، إذ أن الرحلة إنما كانوا يسألون عما يهمهم وحسب . وسوف نرى فيما بعد ، أنه فضلا عن الهندسة والفلك واللاهوت والتاريخ ، كان الكهنة المصريون يمارسون ثقافات أخرى كثيرة لم يذكر سائحونا عنها شيئا .

هذه اشارات عن حقيقة هي لدينا أهم من الحقيقة التاريخية لهذه الرحلات الدراسية ، ونعني الشهرة العامة للحكمة والعلم اللذين استقرا في أذهان الاغريق من أهل العصور القديمة مرتبطين بطبقة كهنوت المسابدة المصرية الكبرى . وهذه نقطة هامة ؛ ففلاسفة اليونان مهما كانت شهرتهم كانوا يكتسبون مزيدا من أعجاب شعبهم إذا ما استطاعوا أن يبينوا أن رحلتهم إلى مصر كانت مصدرا من مصادر علمهم . والنقطة الثانية في هذا الموضوع هي أننا أصبحنا نعرف الآن - بفضل هؤلاء الاغريق - بعض اتجاهات العلم المقدس ومظاهره مثل طبيعته السرية والازدراء الذي كان يبيده الكهنة لبيان مقوماته . وكذلك الرمزية والغموض اللذين كانا

يحيطان بكل ما كانوا يرون الكشف عنه . . وأخيرا نرى تلك
المكانة التي كان يحتلها ذلك الأيمان الذي لا حد له في تنمية هذه
العلوم فيما كشفت له لنا النصوص المكتوبة الى جانب التقاليد الادبية
في الماضي البعيد .

العلم المقدس واتجاهاته :

نستطيع الآن وقد أصبح لدينا الكثير من الأفكار الغنية أن
نتجه الى المصادر المصرية لنحدد «الجو الروحي» الذي بلغ فيه العلم
المقدس حد النضج ، ولا يكفي استعراض مبسط سريع للمجالات التي
كان يغطيها لمعرفة خطوطه النوعية التي ميزته عن أسلوب البحوث
«غير الدينية» والتي كان لها أثر قسوى على طبيعته ونجاحه . وقد
رقى أعلى درج هذا العلم رجال كانوا يعيشون في عالم متجه كل
الاتجاه ناحية المشاكل الدينية وعلم اللاهوت وممارسة العبادة .
وعلى ذلك فقد كان هذا العلم «ذا غرض عملي» وفي اطار جهاز معين .
كما أنه علم « تقليدي » يعادى كل ما هو جديد . وأخيرا يتضمن
بصفة أساسية «معرفة الكتابة» كوسيلة للوصول الى النصوص
القديمة التي تعتبر منابع التي لا تتغير لكل الهام ، كما يعطى مجالا
لطريقة من التفكير أساسها القيمة الالهية لنطق اللغة والامكانيات
المعبرة التي لا حدود لها تقريبا للعلامات الهيروغليفية .

وقد كانت العناصر الدائمة التي تحكم « العلم الكهنوني »
وتعطى له مظهره الاصلى عبارة عن البسح في الكتابات القديمة
والاعتقاد في قوة نفوذ الأصوات والتخصص المتدرج في الكتابة
الهيروغليفية بغرض الاستعمال الديني ثم البحث في هذه الكتابة
عن طرق متعددة للتعبير .

· الالتزام بالنصوص المكتوبة :

ان فكرة البحث فى المخطوطات القديمة عن عناصر حقيقة «مفقودة» قد لازمت المصريين فى سائر العصور، وذلك ميل استمدوه من طابع حضارتهم التى تميزت بكثرة ما ضم تراثها من مخطوطات غير دقيقة. وان كان من الواجب ان نضيف الى هذا العيب السائد عيبا واحدا قد يكون اعمق واشد أثرا ونعنى رداءة الخط .

وينبغى لى نفهم موقف المصريين أن نضع دائما فى الاعتبار التناقض الواضح بين نظرتهم الى الحيساة ونظرتنا اليها . فنحن نعيش فى عالم نعلم أنه فى حركة مستمرة . وان كل مشكلة جديدة لابد ان يكون لها حل جديد . فأما المصريون فلم تكن لديهم هذه الدراية بالزمن الذى يغير العالم ولا بالتغير الذى يحدث فى العوامل ويقتضى بالتالى تغييرا فى الوسائل المستعملة لحلها . وفى الاصل خلق المعبود عالما خالدا ثابتا نهائيا يتحرك ويجرى كمحرك (كآلة) سليمة موفورة الوقود . واذا وقعت بعض المناكلك ، كأن يبدو فى المحرك شىء من ارهاق ؛ فمعنى هذا أن أحد العناصر التى يتكون منها المحرك قد يبلى أو يتحطم ، ووجب أن يخلق مكانه عنصرا آخر وهنالك يأخذ كل شىء سيرته على خير حال ويبقى المحرك كما هو لا يتعطل ولا يتغير فى تركيبه أو مظهره أو فى عمله . فكل ما يشغل البال من احداث ، أو يقع من توقف فى سيرة المألوف من نظم الامور لا يكون فى الواقع جديدا ؛ اد أن كل ذلك كان متوقعا حدوثه فى العالم . وحله أو علاجه متوافر معروض منذ القدم فى لون من سيرة الكون كما رسمه الارباب يسوم برأت الكون نفسه . وكل ما يقتضيه الامر هو النظر فى الكتابات القديمة للبحث عن الوصفة التى كانت منتظرة لعلاج هذه الحالة أو تلك . فإزاء حادث بعينه أو ظاهرة مادية بعينها أو كارثة تحقيق بالبلاد كلها لم يكن العلماء

يبحثون عن الاسباب المادية لما حدث ليجدوا له - اذا أمكن - العلاج المناسب ، ولكن كانوا ينقبون بكل نشاط في أكوام الكتب القديمة لمعرفة ما اذا كان ما وقع قد كان له نظير من قبل وبلتمسون ما يناسبه من علاج .

وليس أدل على ذلك من رواية المجاعة الكبرى التي امتحنت بها مصر في زمان أحد الملوك البطالمة والتي انتهت إلينا منقوشة على لوحة بين صخور جزيرة سهيل :

« لم يصل الفيضان في حينه خلال سنوات سبع . ولم تكن الغلات متوافرة على الإطلاق وجفت البذور . وكل ما كان مذكرا للطعام كان مقداره ضئيلا للغساية . وينس كل امرئ من مجيئ رزقه . بل بلغت الحال حدا تعذر معها على الناس المشي ؛ فدموع الأطفال منهلة ، وأفئدة الشيايب مكلومة ، وقلوب الشيوخ محزونة وهم يجلسون على الارض مثنية أرجلهم مرخية أيديهم على أجسادهم حتى رجال البلاط قد باتوا محتاجين . وغلقت أبواب المعابد وامتلات المقاصير بالتراب . وفي ايجاز بات الجميع في هم وكرب .

تري ماذا كان ينبغي عمله ازاء تلك الازمات ؟ أيقضى الامر مراجعة نظام التوزيع الداخلى أو استيراد الغلات من الخارج ، أم يقتضى تحسين نظام الري ؟ كلا . فاذا كان النيل لا يفيض في مواعده فلا بد أن خلا قد حدث في «جزيرة الفيلة» فأصاب القداسة التي تهيم على الفيضان . وهنا يبدأ البحث في الأوراق القديمة المهمة .

واذن يقول الملك : « لقد عزمت أن أطوى الزمن القهقرى ، لأبلغ الماضى ولأسال كهنة ايمحتب : من أى مكان ينبع النيل ؟ أى مدينة تقع هناك عند منعرج النهر ؟ وأى اله استوى هناك يمكن

أن يسعفني ؟ ثم هب واقفا ليقول : «سوف أذهب الى مدينة «نوت» وسوف أدخل قاعة الوثائق استعرض الكتب المقدسة ثم أهتدي بهديها . وهناك انطلق ثم عاد الى في لحظة لينبئني بمخرج النيل (في مناطق الشلال) وبكل ما يعبر هذه المناطق . ثم كشف لي عما هو عجيب وغامض في آن معا . وآية ذلك أن السلف قد قصدوا الى ذلك المكان . وان لم يقصد اليه ملك منذ البداية » . (ترجمة بارجيه) .

ويمضي في الرواية ليقول : ان الملك يتبين كيف أن المعبود « ختوم » يسيطر على تلك المناطق وكيف انه قد أخذ يتوسل اليه بقرابين يقدمها اليه ويوقف على معبده قطعة من الارض . وهناك يعود النظام الى كل شيء كما كان .

وهكذا نرى أن البحث في المخلفات من تراث الماضي كان أمرا غالب الحدوث في المخطوطات المصرية ؛ فهي قد كانت الملاذ الأكبر للعلماء حين يغم عليهم الامر . وقد كان يحدث ألا يعدو الامر عثور أحد الكتبة المحظوظين على وثيقة ضلتها العيون فيبدو له أن ما بها ذو أهمية كبرى فيقوم باعادة نسخها بغية الافادة منها .

ومن قبل ذلك ما تجد في تلك المجموعة الضخمة من الصيغ الدينية والسحرية المعروفة باسم «كتاب الموتى» ونعني قسما تحت العنوان المؤثر « صيغة مخصصة لمنع قلب المتوفى من أن يسلب في العالم الآخر » . وقد وجدت هذه الوثيقة الثمينة التي نسخت منها مئات القراطيس في ظروف معينة ، وجعل عنوانها على النحو التالي :

« عثر على هذه الصسيغة في الاشمونين على لوحة من بزلت الجنوب منقوشة باللازورد الاصيل تحت قدمي جلالة الملك «منكاورع» عثر عليها ولد الملك المرحوم «جدف حور» ، خلال تنقلاته للقيام

يرصد ما في المعابد في سجلات . ولما كان قد لقي في عمله هذا كثيرا من المشقة فقد طلب تلك الوثيقة على سبيل الجزاء ثم عاد بها عجيبة الى الملك، (ترجمة دريوتون) . وقد سجلت وثيقة أخرى ذات أهمية كبرى هي « لوحة ميترنخ لسحرية » في ظروف مماثلة : كان ذلك في عصر الملك «نقطانبو» الثاني آخر الملوك المصريين (٣٥٩ - ٣٤١ ق م) ، وذلك حين لاحظ كاهن يدعى «اس - اتوم» أن نقشا حاما قد فقد - من معبد «أوزبريس - منيفيس» في هيليوبوليس . ونظرا لاهتمامه بهذا النقش فضلا عن رغبته في ارضاء الاله فقد أعاد كتابته ثم سجله على لوحة رائعة من الحجر الاخضر الداكن .

أما معبد الالهة «حتحور» الكبير بدندرة والذي أعيد بناؤه في زمان أواخر الملوك البطالمة ، فقد وجد في أحد مخابئه السرية نص يشير الى أن نظامه العام قد استمد من وثيقة قديمة جدا جاء فيها «ان الاساس الموقر قد كان موجودا في دندرة ضمن كتابات قديمة مسجلة على لفافة من الجلد من زمان انباع حورس (وهم الملوك الدين سبقوا الملك مينا) عثر بها في منف في خزانة في القصر الملكي أيام ملك مصر العليا والسفلى سيد الارضين بيبي » (ترجمة دوما) .

وهكذا استمد المعبد اليوناني الروماني صورته ونظامه من أصول بلغت في قدمها حوالي ٣٠٠٠ سنة ثم كان العنود عليها بعد ٢٦٠٠ مام على يد أحد من حفاظ الوثائق أثناء تنقيبه في صندوق قديم من صناديق الاوراق .

ومن ذلك نرى كيف كان للكتب الاثرية في العصور القديمة قيمة لا يستهان بها . وكان من بين النصوص الممتازة فيها ما لا يقدر بثمن ، وقد يقتضى البحث عنها أن يعرض الانسان حياته للخطر . وفي قرطاس من أيام العصر المتأخر ، مكتوب باللفة الشعبية (الديموطيقية) قصة رجل من ولد الملك يدعى « نى - نفر - كا -

بتاح ، حلت به محنة وهو يبحث كتاب زعم أن رب العلم والحكمة «توت» كان قد خطه بيمينه . لم يكن ل (نى-نفر-كا-بتاح) - فيما يظهر - من قصد سوى التنقل على أرض جبالة منسف (هصبة سقارة) ، يتلو ما فى قبور القراعنة ثم ألواح وكتاب من كتابات بيت الحياة . كما يستظهر ما يغشاها من نقوش ، ذلك لأنه كان مولعا أشد الولع بالمخطوطات . ويقام حفل تعظيم للمعبود بتاح ، ويدخل « نى - نفر - كا بتاح » الى المعبد ليصلى . وبينما كان يسابع الاحتفال ، مفسرا فى السر ما كان يغشى مقاصير الارباب من كتابات مصرية ، وآه عجوز فأخذ يضحك ، فسأله « نى نفر كا بتاح » : لم تضحك منى ؟ فقال له الكاهن : «كلا لست أضحك منك ولكن كيف أمسك عن الضحك وأنا أراك تقرأ هنا كتابات ليس لها أية فاعلية ؟ اذا أردت أن تقرأ كتابا فتعال معى وسوف أهديك الى مكان يوجد فيه الكتاب الذى كتبه «توت» نفسه بخط يده عندما هبط الى الارض فى ركاب الالهة . وفى هذا الكتاب عزيزتان اذا قرأت الاولى مسحرب السماء والارض وعالم الليل ، وكذلك الجبال والسماء . كما أنك ستفهم منطق الطير فى السمسماء والزواحف فى الارض كلا بحالته الراهنة . وسوف ترى الأسماك فى لجج البحار ؛ لأن قوة الهية سوف تحلق فوقها على الماء . واذا قرأت الصيغة الثسانية فسوف نتاح لك - حتى عندما تصبح فى قبرك - تقسويمك الذى كان لك فى الارض ، وسترى كذلك الشمس وهى تشرق فى السماء بموكبه من حشود الالهة ، والقمر فى المنزلة التى يبدو فيها ليسطع ... على أنه ليس من السهل العثور على هذا الكتاب السحري . ويستطيع ولد الملك بكثرة التعاطف أن يغرى الكاهن بالتحدث والكشف عنه . ان هذا الكتاب فى قلب بحر فقط فى خزانة من حديد فى قلبها خزانة من البرونز ، وبداخل هذه خزانة من خشب القرفة ، وبداخل هذه خزانة أخرى من العاج والابنوس بداخلها خزانة من الفضة ، بداخلها خزانة من الذهب ، والكتاب داخل هذه

الآخيرة . ومن حول الخزانة التي تضم الكتاب عدد هائل من الشعاب
والعقارب والزواحف من كل لون . كما أن هناك شعبانا مؤبدا ملتفا
من حول الخزانة المشار إليها .» .

وانتهى البحث بأن عثر «نى - نفر - كا - بتاح» على هذا
الكتاب المنقطع النظر - ويقع فيه على الصيغ التي تؤدي تلاوتها الى
الغرض . غير أن «توت» يرى في ذلك عدوانا عليه . ويدفع «نى -
نفر - كا - بتاح» حياته وحياة أهله كافة ثمنا لحب استطلاع .

وقد يحدث - برغم ذلك أحيانا - ألا يشعر الاله بمس من
عدوان . فهناك رواية أحدث تاريخا من تلك التي أوردنا بعضا من
خطوطها ، وبطلها في المسرح نفس البطل . وهي تحكي قصة صراع
سحري يضطرب مصر أمام ملوك «مروى» . وكان كل ساحر
يتحدى منافسه . وفي الجزء الذي يهمنا من النص نجد مصر في
الكفة الخاسرة . ونرى الساحر المروى يفرض على فرعون كل ليلة
ضربات عصا كثيرة تتركه محطما . وحينما يبلغ اليأس حدا كبيرا
بالساحر المصري يقصد الى الاشمونين التماسا للمعونة من الاله
«توت» : نام «حورس بن بانيشى» في المعبد ورأى في الليلة نفسها
حلمًا . فهذا شبح الاله الكبير «توت» يكلمه قائلا : «ادخل صباح غد
الى قاعة الكتب في معبد الاشمونين وستعثر على ناووس مغلق
ومختوم . فافتحه لتجد فيه صندوقا يضم كتابا . ذلك الكتاب هو
الذي خططته بيدي . فخذ منه نسخة ثم أعده الى مكانه . لأنه
الكتاب السحري الذي يحميني من الاشرار وهو الذي سوف يحمي
فرعون وينقذه من كيد أهل «مروى» .

ويرجع الفضل الى هذا الكتاب في أن ملك الاثيوبيين هو الذي
ضرب بشدة في الليلة التالية وانتصرت مصر .

إذا كنا قد توقفنا قليلا عند تلك الاشارات ، فما ذلك الا لأنها
تترجم في كل صورها الجذابة عن أحد اتجاهات المفكرين المصريين
العزيزة عليهم ، وعن أسوأ أخطاء حياتهم الروحية في آن معا - وهو
الايمان الاعمى بما لتلك النصوص القديمة من أثر قوى . فالبحت
عن النصوص القديمة والحرص عليها ، يفوق لديهم مجرد الاهتمام
بالتعرف على أفكار عجيبة عاشت في الماضي ، ويفوق الاهتمام
التقليدى بأساليب قديمة تتصل بالفكر أو التصرف . وأنها لتعبر
في الواقع عن الاقتناع بأن هناك أسراراً لا تقدر بثمن مختبئة
ومنسية وضالة بين المحفوظات التربة . وأنها لديهم لأسرار لا تقتصر
قيمتها على تصح يستطيعون استبداءه ، بل هي لديهم ذات قوة
وفعالية تكفل لمن يكتشفها أساليب لا تستطيع قوة العالم أن تعطلها .
وفضلا عن كل ذلك فإن هذه الاوراق المقدسة المحفوظة لا تنقل اليهم
ذكرى الاحداث القديمة أو روايات من الماضي تدعو الى العجب
فحسب ، بل انها لتكشف لهم - في حالات خاصة - عن تلك
الكلمات التي استعان بها الآلهة على خلق العالم .

هيمنة الاصوات والاشتقاق المقدس للكلمات :

تخيل المصريون خلق العالم في صور شتى . اذ تصورونها كل
مدينة حسب تفكيرها الخاص جاعلة بالطبع أساسها الأصلي لالهها
الاقليمي . ومع ذلك فيبدو أن مدارس اللاهوت قد تبنت كلها
أسلوباً فنياً متشابهاً لفكرة الخلق يقوم أساساً على «الكلمة» . فما
هي الا أن تجول ادارة الخلق في خاطر الاله الاول ، حتى يتكلم
فتكون المخلوقات والأشياء التي عبر عنها صوته . ولم تكن قيمة
الكلمة في الفكر المصرى مجرد وسيلة اجتماعية لتسهيل الامور
الانسانية بل كانت تعبيراً مسموعاً من الداخل عن جواهر الاشياء .
وقد ظلت كما كانت منذ بدء الخليقة الوسيلة الالهية التي أعطت

كل شيء خلقه . وفى النطق بمقاطع الكلمات يكمن سر وجود الأشياء التى ينطق بأسمائها . وذلك أن النطق بأى كلمة أو اسم لم يكن مجرد وسيلة فنية لنقل ما فى ذهن المتكلم الى ذهن السامع من صور : بل كان النطق باسم الشيء ذا أثر عليه شديد . فهو تكرر (أو إعادة) لعملية الخلق الاولى . ونحن نتبين من النصوص الجثنائية أن المتوفى يود أن ينطق باسمه ، ويتوسل الى الاحياء أن تكون تلاوة صيغة تقديم القرابين بصوت مرتفع «ألف قطعة من الخبز وألف جرة من الجعة . . من أجل . . .» وليس ذلك مجرد هتاف لا طائل تحته . فلقد يكفى فى تصور المصريين أن يتلو الزائر التقى صيغة لطلب الرحمة فيتحقق خلق ما فيها من صور بحيب تصبح نافعة للميت . ومن ذلك نستطيع أدراك عقيدة المصريين فى مدى القوة الهائلة التى يكنها أى نص من نصوص السحر المقدسة ، وتصور ما تطويه من وسائل لا حد لها لتعريف الامور لدى من يحظى بحياتها . ولذلك نجد أن المصريين قد أطلقوا على محفوظاتهم القديمة المقدسة اسم « باورع » بمعنى « القوة الفعالة لرع » فبوساطتها كانوا يلتمسون القوة الاولى التى كانت - وفق إحدى التقاليد السائدة - مما استخدمه الاله رع فى العالم . ومن هنا وبعد معرفة هذه النظرة الخاصة يتضح لنا كثير من أمور اللاهوت . مثال ذلك الاحتفاظ بلغة الطقوس الدينية لا تتغير وترجع فى أصلها الى زمان العصور الوسطى التى ازداد ابتعادها عن اللغة الشعبية ولم يكن من حق امرئ أن يغير فى أصواتها أو صيغها إذ أنها لغة الالهة مقدسة . فهى قد سماها أهلها منذ القدم « اللغة المقدسة » وهل هناك ما هو أبلغ من هذا النص فى التعبير عما قدمنا من مجال وإن كانت الترجمة تضيق به (Traité XVI, 1-2) ويستعصى عليها :

« وهكذا فإن سيدى هرميس - خلال الاحاديث التى كثيرا ما دارت بيننا - كان من مادته أن يقول لى : ان الذين سيقروون كتبى سيجدونها بسيطة فى تكوينها وواضحة على حين أنها على العكس من

ذلك غامضة ومعانى كلماتها خفية ؛ بل ستظل غامضة حتى بعد ما يضع الاغريق فيما بعد نصب أعينهم ترجمتها من لغتنا الى لغتهم ويكون من نتائج ذلك تحريف كامل للنص وعموض تام . على عكس الحال عندما يدور هذا الحديث بلغته الاصلية فهو يدخر وضوح معانى الكلمات . وعلى ذلك فان لرنين الصوت وجرس الحروف المصرية خاصة تحتفظ فى داخلها بقوة الأشياء المنطوق بها .

لم يعتبر المصريون على الاطلاق أن نطق الكلمات التى تطابق الاشارات الهيروغليفية مجرد وسيلة اجتماعية بل ظل ذلك بالنسبة اليهم على الدوام صدى قويا للقوة الاصلية التى برأت العالم ، أو بمعنى آخر عبارة عن «قوة كونية» . ومن هنا نرى أن دراسة هذا الاسلوب الكلامي يتيح لهم فهم العالم .

وهم يتوصلون الى هذا الفهم عن طريق «التلاعب بالالفاظ» . ونظرا لأن الكلمات ترتبط ارتباطا وثيقا بجوهر المخلوقات أو الأشياء التى تعبر عنها ؛ فان تشابه الالفاظ لا يمكن أن يكون اذن شيئا عرضيا ، بل لابد انها تعبر عن تقارب فى الطبيعة ، واتصال دقيق يضطلع الكهنة بفهمه والقيام بنعمته . ومن ذلك أسماء الاماكن واسماء الآلهة والالفاظ التى تعبر عن الأشياء المقدسة . كل شئ يصبح من الممكن تفسيره عن طريق الاشتقاق والجرس الصوتي للكلمات ، وهكذا يصبح المجال مفتوحا امام أكثر الخواطر مخالفة للصواب .

فلنستعرض لذلك بعض أمثلة كلاسيكية لهذا الاسلوب الفنى ، بادئين بما يعتبرونه فى رأيهم غاية فى الكمال ونعنى « أسطورة حورس » . ويعتبر الموضوع تكويننا أسطوريا هائلا يظهر أحيانا فى شكل «درامى» يمكن تمثيله على مراحل متتابعة . وقد وضع هذا النص فى مناسبة العيد السنوى الرابع للاله « حورس » اله ادفو

الذى سموه عيد النصر . وهو يحكى انتصار رع وحورس وهما يهبطان من أعلى النيل فى موكب قصر بحرى مبعدين عن طريقهم كل الارواح الشريرة وكل أعوان الاله الشر . تأخذ القصة سيرتها هابطة من الصعيد الى الشمال وتنصب فكرة الكاتب على تفسير كل اسم من أسماء المدن التى يمر بها الاله فى رحلته عن طريق عمل من اعماله أو كلمة من كلماته . « حينئذ قال حورس : تعالى يارع لترى كيف سقط أعداؤك أمامك فى هذا البلد » . وجاء جلالتة تصحبه « عشتروت » فرأى أن الأعداء قد وقعوا على الأرض وتهشمتم رؤوسهم . عندئذ قال حورس : « هذا مكان تحلو فيه الحياة (نجم عنخ بو) » . ولهذا السبب أطلق على قصر حورس الى هذا اليوم اسم «نجم عنخ» . ثم قال رع لنوت : «هكذا جوزى أعدائي» (جبا) ولهذا السبب سميت هذه المقاطعة «جبو» (ادفو) حتى هذا اليوم .

وهكذا فان كل مدينة وكل عاصمة كانت تأخذ دورا محددا فى حركات الاله الكبير ، كما كانت تتلقى كلمة مشتقة كقيلة بأن قلوب علماء اللغة اعجابا ورهبة . فهناك مثلا إحدى منشآت الدولة القديمة فى مصر العليا بالقرب من مدينة اسنا تحمل اسم «بى - ساحورع» أى «ضيعة الملك ساحورع» . ووجودها بالقرب من قرية أخرى اسمها «حوت - سنقرو» بمعنى «قصر الملك سنقرو» ، تبين أن هذه المنطقة كانت منطقة ريفية غنية ازدهرت فيها المنشآت الزراعية أثناء حكم ملوك الأسرتين الرابعة والخامسة (حوالى ٢٧٠٠ - ٢٦٠٠ ق.م) فى عصر الاهرام . ومع ذلك فقد فسر هذا الاسم - «بى ساحورع» - فى المصور المتأخرة بطريقة مختلفة تماما ؛ ترجم على أنه « المنزل الذى استراح فيه (ساحو) » أى الاله رع . ونسب انشاء هذه القرية الى مرحلة من مراحل اغتراب الآلهة . ولذلك فقد ضاعت كل أهمية تاريخية لاسم هذا المكان . وعلى الرغم مما يبدو فى هذا الاسلوب من لعب وعيب ، فانها لا تخلو من قصد

ومنطق اذا ما جاء لنسب فهم القيم التي ألصقها المصريون بمقاطع
المفردات ، تشابه ظاهر في مقطعين من مقاطع المفردات لا بد أن
يشير في اتصال مباشر بين العنصرين المذكورين - لذلك نرى أن
تفسير أسماء الاعلام جميعا لتحديد طبيعة الآلهة أصبح من الامور
التي شاع استخدامها في كل العصور ، بل اقبح في سائر المجالات
حتى أصبح أسلوبا أساسيا في علم اللاهوت . وهكذا كان الأمر
بالنسبة للاله آمون حامى طيبة العظيم . فاننا نجهل المعنى الحقيقي
لاسمه غير أنه كان ينطق مثلث كلفة أخرى بمعنى « يخفى » أو
« يختفى » . ولذلك فقد تلاعب الكتبة بهذا التجانس فعرفوا آمون
بأنه الاله العظيم الذى يخفى طبيعته الحقيقية عن أولاده . ولم يتردد
البعض في الذهاب الى أبعد من ذلك . فقد ذكر «هيكاتيه الايديرى»
تقليدا لاهوتيا قديما أصبح بمقتضاه هذا الاسم (آمون) في مصر ،
لفظا للنداء ينادى به أى شخص . صحيح أن كلمة اموينى تعنى
« تعال » أو « تعال الى » وصحيح من ناحية أخرى أن هناك بعض
الافاشيد التي تيسد باللفظين «أموينى آمون» بمعنى «تعال الى
ياآمون» . ولكن كان هذا التجانس سببا دعا الكهنة الى الظن بأن
هناك علاقة وثيقة بينهما مما أدى الى تفسير اسم الاله : «لذلك فهم
يتوجهون الى الاله الازلى كما يتوجهون الى كائن خفى ويدعونه
هاثفين قاصدين بآمون الى أن يظهر لهم ويكشف عن نفسه » .

وفي الكتب السحرية القديمة نرى أن الايمان بما للالفاظ من
قوة خلاقية ، والمظهر المقدس الاصل للكلمات ، والقيمة المفسرة
للاشتقاق «الشعبية» هي المظاهر الاساسية الثلاثة للمفكر اللاهوتى
المصرى ، والآفاق الثلاثة التي تبدو من خلالها سائر العلوم . واذا
أضفنا الى ذلك معرفة النقوش المقدسة بكل ما اشتمل عليه أسلوبها
الكتابى من ثراء اذن لاستطعنا أن ندرك « الجو الفكرى » الذى تطور
فى كنفه «العلم المقدس» من قرن الى قرن .

أسرار النقوش المقدسة :

ظهرت الكتابة في مصر حوالى عام ٣٠٠٠ ق.م ويرجح تاريخ آخر نقش مقدس الى الرابع والعشرين من أغسطس سنة ٣٩٤ بعد الميلاد . وليس بين أول نص مصرى هام وآخر نقش كتب في أيام « ثيودسيوس » من فروق نحوية واضحة الا بمقدار ما بين نص كتبه « تيرانس » ، وبين موضوع منقش تم تدوينه في السربون على ضوء النحو والاعراب وتركيب الجمل واستخدام المعاجم . غير أن لغة الكلام التى كان يتداولها الشعب قد أصابها من التعديل ما لم يخرج بها عن حدود ما يجعل فهمها على رجل الدولة القديمة - ان وقع عليها - مستحيلا . وقد يكون حاله كحال « فرجيل » ان قدر له أن ينظر فى إحدى أعمالنا الادبية الحديثة . وهذا مظهر طبيعى اذ ليس هناك ما يستطيع أن يوقف تطور لغة الكلام خاصة عندما لا تكون هناك مدارس ومطابع وكتب واسعة الانتشار تستطيع أن تساعد فى تثبيتها أو تساعد على الأقل فى استبطاء سيرة حياتها الطبيعية . ولكن يجب أن ندرك أن رجال الكهنوت أخذوا على عاتقهم عدم تغيير لغة كان جرسها من العوامل التى استخدمت فى خلق العالم ، وكتاباتنا من تعاليم الآلهة . وحسبنا أن العبادة الى يومنا هذا ما زالت تؤدى فى كنائس العالم الكاثوليكية باللغة اللاتينية .

وقد ادخرها رجال الدين محنفظين بمعرفة أسلوبها وممارسته ، وهو أسلوب تميز بطابع خاص ظلت لغته جامدة فى مبادئها لا يطرأ على مصطلحاتها أى تغيير . ومنها استطاع الكهنة أن يقوموا بتهذيب كل القواعد التى وضعوها لعلم الاشتقاق المقدس وتنميته ، وأن يقوموا أخيرا بتوضيح أصولها منتفعين الى أقصى حد ممكن بالمبادئ التى تحدد قيمتها . وانا لنجد كثرة فائقة فى اعداد

الاشارات الكتابية فى أيام الحضارة المصرية المتأخرة . وقد كان الكتاب فى العصور الكلاسيكية - (أى أيام الدولتين الوسطى والحديثة) - يكتفون من ذلك بحوالى ٧٠٠ اشارة هيروغليفية والآن نرى الكتاب يزيدون من عدد المترادفات التى تعبر عن الكلمة نفسها فيخلقون اشارات جديدة أو يقومون ببعث أشكال قديمة كان الناس قد هجروا استخدامها . وتبلغ عدد الاشارات الكتابية المسكوكة لدى مطبعة المعهد الفرنسى للآثار الشرقية - وهى أغنى مطابع العالم - أكثر من ستة آلاف اشارة هيروغليفية . ومع ذلك فلا يخلو الأمر عند نشر أى نص جديد من العصر المتأخر من القيام برسم بعض اشارات كانت حتى ذلك الوقت غير معروفة ، وضاعف الكتاب المقدسون من ناحية أخرى هذه القيم حين عمدوا الى الاصول التى وضعت لتحديد القيمة الصوتية لكل اشارة ، فاستغلوها فى تلك الاغراض الى أقصى حد . فالاشارة التى لم تكن تقرأ بغير صوت واحد ؛ أصبحت لها قيم أخرى بلغ عددها الخمس أحيانا ، فالكتاب فى المعابد يتلاعبون بالاشارات الكتابية ويضاعفون من أصولها ، ويجعلون منها أداة غاية فى الدقة والتعقيد كما أنهم يزيدونها الى أبعد الحدود ؛ غير عابئين بما ينشأ عن ذلك من صعوبتها التى تصطرد زيادتها ؛ بل على العكس يشعرون بالامكانات الضخمة التى لا تكاد تعرف لها حدودا والتى وضعتها الآلهة بين أيديهم . وهكذا تصبح الكتابة ضحية لأزمة حقيقية ؛ وهى أزمة مزعجة تثير القلق ، وإننا لنتصور أصحاب الأدب يسعدون بعثورهم على بعض اشارات جديدة يخلقون لها معانى جديدة ، ونثصورهم يعرضون تلك الكنوز على رملاتهم فى شئ من الزهو والفخر . وقد كانوا يستعيدون قراءة النصوص القديمة ؛ يلتمسون بين ثناياها من قديم الشكول والألوان ما يتبارون فى استخراج كل غريب من معانيها . وكانوا يجعلون من عملهم هذا فنا يمارسونه ويتخذون منه مسلاة عقلية .

التلاعب بالاشارات وفلسفة الكتابة :

وقد تأخذ الكاتب دهشة الرضى حين ينتهى من كتابة جملة تقليدياً مستخدماً فى رسمها اشارات غير عادية ، ذلك ان معنى النص انما يستخلص من القيمة الصوتية لاشارات تصور شكلها المادية معانى تبعد كل البعد عن قيمتها الصوتية . فلنكتب على سبيل المثال اسم الآلة بتاح حامى مدينة منف مستخدمين فى ذلك اشارات

أصلية فنرى الكاتب هنا يعبر عن الحرف الأول من اسم

الاله وهو «ب» بصورة السماء . واسمها كما ينطق به فى المصرية « بة » وعن حرف « ت » بصورة الأرض واسمها المصرى « تا » وعن حرف « ح » برسم الاله « حج » رافعاً ذراعيه الى أعلى ومعبراً فى الوقت نفسه عن احدى الوظائف التى استندتها نظرية منف الدينية الى الآله « بتاح » الذى فصل فى خلق الكون بين السماء والأرض . أى أنه قام بالدور الذى قام به « شو » فى « نظرية هليوبوليس » الدينية . وفى وضع رسم المعبود « حج » بين السماء (بة) التى يرفعها بذراعيه والأرض (تا) التى وطنها بقدميه استطاع الكاتب أن يرسم الصورة الصوتية لاسم المعبود « بتاح » وأن يرسم فى الوقت نفسه صورة صغيرة تترجم رؤيتها وظيفة هذا الاله بين عناصر الكون . وأخرى من أمثلة التلاعب بالألفاظ نراها فى تصوير لفظ « دواة » (عالم الموت أو العالم الآخر) وكان يرسم فى ذلك الوقت بساكنين هما الدال والتاء . وهما الساكنان اللذان يصوران فى الوقت نفسه اسم « الجسد » واسم « الأبدية » فى آن معا



ومن ذلك نرى أن الجمع بين اشارتين احدهما رسم البعبان للصوت « د » والغائية رسم الجسد المسجى فى هيئة المومياء للأصوات « واة » . ومن هذين الشكلين الصوتيين بتهياً لنا اسم العالم الآخر رسماً ومعنى .

وهكذا يتيح هذا التلاعب الجديد بالألفاظ مجسالا للاختيار يقومون فيه على مستودع غير محدود لاشارات تتساوى في دلالاتها من حيث احتوائها على السواكن اللازمة لبناء الكلمة وهو الغرض الأول ، ومن حيث تصوير الفكرة المعنية من رسم اللفظ في آن معا .

وهكذا يستطيع النص المرسوم على هذا النحو أن يتحدث الى العقل الذى يتابع الألفاظ ويدرك معانيها الى العيون التى ترسم الصور والشكول ؛ شأنه فى ذلك شأن الفيلم الذى يتحدث الى العقول باحداثه والى العيون بصوره ، فيعبر عن القتال بصورة رجلين يقتتلان .

وبعد مرحلة أخيرة من تلك التجارب الواسعة التى مرت بها الكتابة الهيروغليفية توصل العلماء من الكهان فى شان اشارات نصوصهم المقدسة الى ادراك احتمالات التاويلات الشابتة تشبه الى حد ما ما يتناوله السحرة بحروف أبجدية فى اللغة العبرية . فهذه الكتابة وهى من عمل الآلهة وقد أبدعت الحياة مقاطع الفاظها ، بحيث أصبح فى الامكان ان تحدد الفكر وتنقله بعد ان رسمت اصوات لفظه ، وأصبح تركيبها كافيا للايحاء بمعناها . ألم يكن من الممكن تخيل اسلوب هجائى تغنى فكرته الكتابية عن الاسم الذى تستخدم فى رسم مبناه بحيث توحى بمعناه ؟ ثم ألا يمكن أن يسبق المجاز الرسم الصوتى فى التعبير عن المعنى ؟ فبدلا من مجرد تأكيد الفكرة التى يعبر عنها بالنطق لصورة متطورة - سوف ينشأ من الآن حول اسم اله ما عن طريقة الرسم الهجائى لهذا الاسم - هالة من الصور الفكرية كما ينطوى الرسم فى أصوله على طائفة من الصفات التى يمكن أن يرجعها سياق النص الى هذا الاله .

فاذا اخذنا من رسم اسم المعبودة «ن» مثلا لذلك وقد كان يرسم فى الأصل من ساكنين هما «النون» و «التاء» ثم صار يرسم

بالرخمة وقرص الشمس  أولاهما « للنون » والثانية

« للثاء » ولكل من هاتين الاشارتين معنى غير ما يعبر عنه صسوت النون وصوت الثاء ، فينطق بالأولى « موة » وتعني « الأم » والثانية « رع » وتعني الشمس . فاذا كان النص يحتم علينا أن نقرأ هذا الرسم الهجائي « نة » وهو اسم المعبودة المشار اليها فانه من ناحية أخرى يوحي اليها أن نترجمه الى « أم الشمس » . وذلك ما قصد اليه الكاتب حين أراد أن يستأنف قارئ النص مسترسلا فيقول : « نة أم الاله الواحد الذي لا ثاني له (= رع) » فصفات المعبود يمكن أن توجد باستمرار في الرسم الهجائي لاسمه على أن نختار اشارته الصوتية بكل دقة .

ونستطيع بهذه المناسبة أن نعرض صورة أخرى للرسم الهجائي لاسم المعبودة « نة » فالنون المصرية - وتمثل صصفحة الماء ذات الأمواج - والطاء - وهو الساكن الثاني في رسم الاسم ويتمثل في صورة الأرض - يمكن أن يفيدا فوق لفظ الاسم « نة » المعنى الذي قصد اليه الكاتب وأصبح مستفادا من سياق النص « الماء الأزلي الذي أخرج الأرض » . ويؤكد السياق عند الاستمرار في قراءة النص ما ينطوي اسم المعبودة من صفاتها التي عرفها لها المصريون .

تلك التأملات الأخيرة لم تنتشر الا في أقصى العصور المتأخرة، فنحن نجد في نصوص معبد اسنا من القرنين الأول والثاني للميلاد ، كما نجد صدى لثل هذه التأملات لدى « هو رابوللو » في القرن الخامس الميلادي .

ومن ذلك نرى الى أي حد تطورت الكتابة الهيروغليفية بين أيدي الكهان حتى العشرات الأخيرة من سني حياتها . ولم يعد الكهان المصريون ينظرون الى الاشارات الهيروغليفية

على أنها مجرد حروف هجائية اذ أنهم استطاعوا بالفعل أن يتخذوا منها طريقة للتعبير ذات ثلاث شعب ، فهي عندهم تارة حروف (أى أصوات لبناء الكلمة) ، وأخرى أشكال ثلاثم الفكرة التى يراد التعبير عنها ؛ وذلك بالجمع بين ادراك المنظور والاحساس السمعى . ثم الابعاز بما تنطوى عليه الاشارات التى ترسم بها الكلمة من صفات باضافة الى الكلمة نفسها . . . وليس من شك فى أن الكتاب قد بلغوا عن طريق التلاعب بالألفاظ والشكول حدا مكنهم من استخدام ما بين أيديهم من كلمات فوق استعمالها المباشر كوسيلة للتعبير بأصولها عن تعريف العالم تعريفا حسيا ورمزيا فى آن معا .

ففى البدء نشأ العالم وقوانينه وتاريخه بالنطق الالهى (اى بمنطق كن فكان) . ومن هنا ظل فى رموزهم المقدسة ، بقية من القوة النافذة الفعالة .

نستطيع بعد هذه اللمحات التى قدمنا - عن الظروف الفكرية التى تكون فيها العلم المقدس - أن ندرك كيف أن الكهنة لم يكونوا كرماء فيما فعلوا . اذ كيف يعرضون ببساطة على الأجنبى السائح فروعاً مختلفة لعلم ارتبطت قواعده ارتباطاً وثيقاً بالأفكار الدينية لمصر ؟ كيف يستطيعون أن يقدموا فى اطار واضح مجموعة أفكار ومعتقدات راسخة لم يتوصلوا هم أنفسهم اليها الا بعد تأمل دقيق ، وبعد تجميع وتراكم من تقاليد الكهنوت والمخطوطات والأساليب الفنية الروحية جيلا بعد جيل ؟ ولقد كانت معرفة لغة مقدسة ، واتقان الكتابة ، فضلا عن تعمق دراسة النصوص والادراك المتصل لقوة الأصوات والكلمات التى لا حد لها من الشروط الأساسية المؤهلة لدرجات العلم لدى الكهان المصريين .

أما وقد ألمعنا بجوهر هذا العلم فترى ما هى الوقائع التى نملكها ازاء ما نعرف عن هذا العلم ؟ وأين يسكنى عنه ؟ وأى المجالات كان يغطى ؟

بيوت الحياة ومكتبات المعابد :

سوف تتلقى أول رد على هذه الأسئلة حين ننظر فيما عرف
عن « بيوت الحياة ومكتبات المعابد » .

ان بيوت الحياة هي مؤسسات لم تولد في نظرنا شيئا
غامضا الى حد ما . فالمصريون يتحدثون عنها في غير تفصيل ، وواضح
أن مفهومها كان معروفا لديهم على حين أنه ليس كذلك بالنسبة
لنا . ولكننا عرف وجودها بصسفة مؤكدة في منف وأبيدوس
والعمارة وأخميم وقفت وأسنا وأدفو . فمن الحقائق المفروضة
أنه قد كان لكل معبد ذى مكانة ملاحظة « بيت حياة » خاص به .
تلك كانت الدور المستخدمة كمعامل يتمو فيها العلم المقدس .
ففيها كانت النصوص تدرس ، ويعاد نسخها ويدخر فيها . وربما
كانت الضرورة تقتضى أن يقوم الكهان فيها بتدريس بعض المواد
فنحن نذكر الحديث عن أستاذ في « بيت الحياة بأبيدوس »
كما ورد في قصة سائنى « ان الغلام الصغير سينوزيريس » حينما
تعلم القليل من أصول الكتابة المصرية على أيدي أحد الكتبة لم يلبث
حتى جعل يقرأ الكتب السحرية مع معلمى بيت الحياة فى معبد
« بتاح » ومن الجائز أن يكون الغلام قد قام بمصاحبة بعض المعلمين
المحترفين بقصد التمرين أو الاستفادة من علمه الذى كان يراه فوق
طاقة البشر حسبما يشير بالأسلوب العام للقصة .

وكان أبرز ألوان النشاط فى « بيت الحياة » هو إعداد الكتب
الدينية اللازمة للعبادة ، وذلك بإعادة كتابة المخطوطات القديمة
وتصحيح ما فيها من أخطاء ، وسد ما فيها من فراغ يتسبب عما
لحق القراطيس من فعل الديدان الأرضية . وكذلك كانت تعد
هناك النصوص الدينية وبخاصة ما اتصل منها بأمور العبادة
المتعلقة بكل معبد ، وتسطر الكتب السحرية الخاصة بالحماية

من الشر ، الى جانب الجداول الفلكية ، كما كانت تنسخ من كتاب
الموتى « آلاف النسخ . وفيما بين ذلك كانت المشاكل الفلسفية
والدينية تناقش فى كثير من الحماسة . ولم يهمل العمل فى
الطب ولا أوجه النشاط الأدبى ، ولم يكن العمل فى كل سىء يجرى
فى هذه المعامل فى أسلوب قوامه النسخ الآلى . وما أكثر النصوص
والمحاولات والفكر الدينية التى كتبت هناك لأول مرة نتيجة لتأملات
أو تبادل مثير لوجهات النظر . فقد يكون من أجمل النصوص
الروحانية أو الأدبية التى بين أيدينا اليوم ما صدر عن تفكير كاتب
غير معروف أمده بها إيمانه الراسخ . ومع ذلك سنظل نجهل
اسمه الى ما شاء الله .

والى جانب النساخين فى بيوت الحياة كان هناك بعض
الانحسابيين مثل « منفذ الطقوس » الذى كان عليه خلال الفهم
بالمراسيم السحرية أن يضرب الحيوانات الملعونة طبقا لطقوس
مميئة . كما كان هناك طوائف من أصحاب الفنون والصور الزخرفية
يقومون بتوشيه جدران المعابد بالنصوص والنقوش ومختلف الاشارات
المقدسة ، ورسم المناظر وتلوينها ، وترميم ما سعى اليه التلف والبلى
من الجدران وما عليها من نقوش .

ويمكن أن نفرر فى اختصار وبصفة عامة أن كل ما كان ينقش
على جدران المعابد وكل ما كان ينسخ من قراطيس البردى التى كانت
تقتضيها شئون العبادة وسائر عناصر الثقافة الكهوتية قد كان يخرج
من بيوت الحياة . فاما ما كانت تنطوى عليه تلك الموضوعات من
عناصر ، فستكشف لنا عنه قوائم « مكتبات المعابد » .

فاذا كان الكتاب والنساخون فى بيوت الحياة قد كانوا يقومون
باعداد مسودات النصوص التى كان على النقاشين أن يقوموا بحفرها
على جدران المعابد ، كما كان من واجبهم ادخارها فى خزائنهم للاحتفاظ

بأكثر أصول النصوص اللاهوتية أهمية ، فقد كان من واجبهم الى جانب ذلك تحرير القرايطيس التى تقضيها الواجبات الدينية فى تأدية الطقوس والشعائر اليومية . وكانت تلك القرايطيس تحفظ فى المعبد نفسه لتكون فى متناول الناس وقت تأدية الخدمة ، وقد عثر فى كثير من تلك المعابد على قطع صغيرة يكتنفها الغموض فى اغلب الأحوال ؛ وان كانت تحمل اسم « دار الكتب » . وكانت القرايطيس تحفظ ملفوفة فى كوات ضيقة محفورة فى الحوائط كما كان ينقش على تلك الحوائط ، لون من السجل يبين الكتب المحفوظة فى هذه الدور . ومن ذلك على سبيل المثال قائمة الكتب المقدسة فى «معبد ادفو» : وفى : القرايطيس البردية والمخطوطات الكبيرة من الجلد النقى الذى يتيح :

- ضرب الشيطان
- وطرد التمساح
- وصيانة السحابة
- والمحافظة على المركب
- ونزهة الفلك الكبيرة
- كتاب للخروج بالملك فى مركب
- كتاب الامامة فى العبادة
- حماية المدينة والدار والتاج الأبيض للعرش والعام
- كتاب تهدئة « سخمة »
- كتاب صيد الأسد وإبعاد التماسيح وإبعاد الزواحف
- ومعرفة كل أسرار المعبد
- ومعرفة القرايين المقدسة بكل تفاصيلها
- وكل سجلات الهيئات الباطنة للاله

- وكل مظاهر الآلهة والمعاونة والتي يعاد رسمها كل يوم .
- من أجل المعبد ، كل يوم ؛ يوما بعد يوم تسكن أرواح الآلهة في (هذا) المكان ولا تهجر (هذا) المعبد أبدا .
- كتاب سجل المعبد .
- كتاب لأرهاب الناس .
- كتاب لكل ما كتب عن المعارك .
- كتاب في نظام المعبد .
- كتاب الخدمات التي يجب أن تؤدي في المعبد .
- ارشادات في زخرفة إحدى حوائط المعبد .
- حماية الجسد .
- كتاب لرقية الملك في قصره .
- تعاويذ لاتقاء العين الشريرة .
- معرفة العود الدوري لنجمين (الشمس والقمر) .
- دليل لمعرفة الظهور الدوري للنجوم (الأخرى) .
- سجل احصائي بكل الأماكن المقدسة ومعرفة كل ما يوجد بها .
- كل الطقوس الخاصة بتجلى الآله خارج معبده أيام الأعياد ، .
- وفي معبد آخر من معابد مصر العليا وهو معبد « الطسود » ،
- تنتشر بين أنقاضه كتل وصفائح من الحجر ما زالت تحمل بقايا تشبه ما ذكرنا من سجلات ، ونجد فيها مخطوطات تتناول دخول الآله
- « مونتو » طيبة ، وطقوس تتصل بالشعيرة التي يسمونها « عيسد
- حورس » وكتاب « ما على المذبح من قربان في معبد آمون » وكتاب
- « عيد المعبود توت في معبد دخنسو » ، والطقوس الخاصة « باحتفال
- النصر » ، وطقس خاص « بمولد الآله » ، الخ . وقد عثر في
- معبد فيلة وفي معبد اسنا من العصر الروماني على مكتبات مشابهة

حيث كانت تحفظ في الماضي ذخائر من الادب المقدس الشاسع
الاستعمال .

وكشفت أعمال التنقيب أخيراً عن كتب إحدى هذه المكتبات في
مدينة « تبتونيس » الصغيرة بالفيوم . ومن بين هذه الوثائق -
فضلاً على الطقوس والبحوث في الفلك والطب - عشر على عدد من
النصوص الأدبية : (روايتا ساتني وبتوباستيس بالقلم لديموطيقي)
وثلاث مجاميع لفردات صنف حسب المعنى ؛ وهي التي تطوى
تحت عنوان « ثبت المسلمات » وبعض نسخ لكتاب في الحكم
معروف من قبل .

ميادين العلم المقدس :

إذا خطر لنا أن نحصر الميادين التي كان يمارس فيها العلم
الكهنوتي فسنبلغ ذلك عن طريق السجلات التي حفظت بطريق
الصدفة؛ فلدينا من ذلك ثبت يدعو الى الدهشة . ومن الأمور الواضحة
أن كل كاهن لم يكن بوسعه أن يشارك في كل أوجه النشاط التي
يوجد ما يشير اليها سواء لدى كتبة بيت الحياة أو في سجلات
المكتبات . فهذا يعمل في رعاية أمور التعبد وترتيبها ، وذاك لم
يهتم بأمور الفلك وحساب الزمن ، وثالث خرج عن هذا وذاك
ليشغل نفسه بتعبير الرؤى أو التخصص في عبادة الحيوانات
المقدسة . وليس هناك ما يمكن أن يكون أوضح وأدق - في تبين
العلوم والأساليب الفنية على اختلاف ألوانها ، وتوزيعها بين طوائف
رجال الدين - من ذلك الفصل الذي عرض فيه الكاتب المسيحي
«كليمانس الإسكندري» : موكب المعبود اذيريس حينما كان ينظم في
المدينة الهيلينستية الكبرى :

« يتقدم الموكب منشد بيده آلة موسيقية . يقولون انه لابد
أن يكون قد حفظ كتابين لهرميس ، يحوى أحدهما التسابيح

للآلهة ، ويحوى الآخر السيرة الملكية . ويمشى وراءه العراف ممسكا بيده شعاراته ؛ الساعة وجريدة النخيل الفلكية . وعليه أن يحفظ عن ظهر قلب كتب الفلك الأربعة الخاصة بهرميس والتي يبحث أحدها فى نظام النجوم الثابتة والثانى فى حركات الشمس والقمر الدراوى الخمسة (١) والثالث فى التقاء الشمس والقمر واضاءتهما والأخير فى مطلع الأفلاك . ثم يتقدم بعد ذلك مفسر النصوص المقدسة وقد زين رأسه بالريش ، وبين يديه كتاب ولوحة صغيرة يحتفظ فيها بالمداد الأسود والقلم الذى يكتب به . ويجب على هذا الشخص أن يعرف الكتابة التى تسمى النقوش المقدسة والتى تتعلق بوصف الكون والجغرافيا ، ونظام الشمس والقمر والدراوى الخمسة ، وتخطيط أرض مصر ووصف النيل والارشادات الواجب اتباعها فيما يختص بالأدوات المقدسة والأماكن المخصصة لها والمقاييس والأوانى التى تستعمل فى ممارسة الشعائر . ويمشى وراءهم الكاهن الذى يحمل ذراع العدالة وناء لرش الماء الطهور . وهو يعرف كل ما يتعلق بتدريس ما يسمى علم سمات الحيوانات والوصايا العشر التى تتعلق بتمجيد الآلهة فى البلاد التى تنطوى على : التقوى المصرية ، طرق حرق البخور ، والقرايين ، والأناشيد والصلوات والمواكب والأعياد . . . الخ . وأخيرا يخرج كاهن وقد حمل الـ « هيدريا » (٢) بادية على صدره ويتبعه حملة القرايين التى يهتفون بها . ثم هو يعرف - بصفة كونه رئيسا للمعبد - الكتب العشرة التى يطلق عليها المقدسة كما يحيط علما بما يتعلق بالقوانين والمعبودات وعلم الكهنوت كافة ، (ترجمة درشان) .

(١) الدراوى الخمسة ، هى الكواكب الخمس التى تعنص فى مجراها ، ترجع وتكتنص كما تكتنص الأطباء : وهى زحل والمشتري ، والمريخ ، والزهرة م عطارد . (المترجمة)

(٢) جرة من فخار مطلية بطلاء معدنى معروضة عند الإغريق . (المترجمة)

هكذا ولا شك عرض واف للعلوم الكهنوتية تتردد بعض عناصره مما نعرفه عن اثبات المعيد على حين نرى البعض الآخر جديدا يكسو الصورة التي نود ان نرسمها للعلم المقدس فيكملها ببعض اضافات جلية . على ان هذه المعلومات غير كاملة . فهناك عدد لا يستهان به من الاشارات متفرقة من الوثائق الخاصة بعلم الآثار المصرية ، وبعض اشارات لنصوص وكتب معينة عليها من الواضح أنها كانت من ذخائر المكتبات اللاهوتية وسمح كلها بتكوين فكرة أوسع عن المجالات التي كان يشملها علم كهنة مصر . وسوف نقوم بتجميع هذه الأفكار المبعثرة وتصنيفها حتى نستطيع عرض صورة مفصلة لأكثر حد ممكن عن المجالات الكهنوتية . ولنبدأ بالتاريخ .

التاريخ :

ما ذكرنا نذكر ذلك القول الجميل الذي قاله كاهن سايس الشيخ ل « صولون » : « لم يعمل شيء جميل أو كبير أو مدهش في أى مجال من المجالات سواء عندكم (= فى اليونان) أو هنا أو فى أى بلد آخر معروف لدينا الا وسجل كتابة منذ أمد طويل وحفظ بمعابدنا » . وبالفعل فقد دونت فى المعابد - أو من أجل الأغراض الدينية - الوثائق الوحيدة التى يمكن أن تسمى محاسنات فى التاريخ .

لم يعرف فى مصر على الإطلاق مؤرخ خليف بهذا الوصف . وتلك حقيقة قاسية ينبغى التسليم بها كما هى . فانقطاع حقبة الزمان المتصلة جعل من العسير ايجاد تقدير مضبوط للوقت . فقد كان العام الذى يعتلى فيه العرش ملك ما ، يسمى العام الأول . فاذا مات سعى العام الذى يعتلى فيه العرش خلفه بالعام الأول كذلك . وإذا أخذنا فى الاعتبار بعض حالات اشتراك فيها

ملكان فى الحكم انى جانب مملكتين معاصرتين وفترات حكم وهمية مختلفة لأدركنا مدى استحالة وجسود أى تقدير مضبوط للقرون الماضية . وقد كان يقال مثلا « فى عصر الملك خوفو » كما نحسكى عن « الملك الطيب داجوبرت » فتروى عصره حادثة من الحوادث بعيدة ولكنها محشورة فى هذا الزمن بطريقة مبهمة . ومن ناحية أخرى كانت الفكرة التى لدى المصريين عن عالم خالد غير متغير ، تعوقهم عن ادراك أى ظروف سياسية أو اجتماعية . . . وقد حدثت بالفعل انقلابات اجتماعية خطيرة كالانقلاب الذى حدد نهاية الدولة القديمة . ولكن النصوص الأدبية وحدها هى التى أشارت إليه ، على حين لم يتعرض التاريخ الا لذكر الملوك الذين عاشوا - فى آن معا - خلال تلك الأزمات المضطربة دون أى مجال للتخمين بوقوع أى حدث له خطره فى ذلك الوقت . ذاك عاملان يتمثل أحدهما فى عدم دقة التواريخ ، ويتمثل الثانى فى الاهتمام الخالص بكتابة الحوليات والاثبات الملكية . هذان العاملان يمثلان الكفة الراجحة التى أثقلت ميزان التاريخ مدى ثلاثين قرنا أو يزيد وكان لابد إذن من انتظار الكاهن « مانيتون » الذى عاش فى العصر الهيلينى - ليكتب لنا أول كتاب فى التاريخ - فنندفع ثمة ثقيلاباهظا يتمثل فى كثير من الأخطاء المرهقة .

لم يعثر على أى أثر لكتب تاريخية فى اثبات الكتب اللاهوتية التى مر ذكرها . ومع ذلك فقد وصل إلينا بعض تلك الآثار بطريق غير مباشر . فهذا هيرودوت يروى أن الكهنة تلوا عليه من كتاب لديهم ثلاثين وثلاثمائة اسم من أسماء ملوك مصر بعد أيام « منا » كان فيهم ١٨ من الآثيوبيين وامرأة واحدة ؛ امرأة من نفس البلد على حين كان الباقون رجالا مصريين . وقد انتهت إلينا اثباتات من هذا النوع ، تزين أحدها ممرا فى معبد « أبيدوس » وفيها ترى الملك « سبتى » والد « رمسيس الكبير » وهو يقدم القرابين الى كل أسلافه وهم

٧٦ ملكا تتابعوا بعد « مينا » مؤسس الوحدة المصرية . وجدير بالملاحظة أن هذه الوثيقة تعتبر سياسية أكثر منها تاريخية . « قسيتى » ينتمى الى أسرة جديدة : أى أنه يعتبر الى حد ما دخيلا على العرش . فهو أراد ولا شك أن يلحق نفسه بذلك الصف الطويل من الفراعنة القدامى ملتصقا بذلك شرعية البقاء على العرش . وبين تلك الاثبات بعض ما يعتبر أكثر قربا الى طبيعة « النص التاريخى » مثل « قرطاس تورين الملكى » الذى يخص الأسرات والملوك ومدى بقائهم فى الحكم . ولدينا وثيقة من الأسرات الأولى تعرف فى كتب المؤرخين باسم « حجر بالرمو » وقد وجدت مع الأسف مهشمة ، ولكن أمكن أن يستخلص من محتوياتها بعض الأحداث الهامة التى مرت بها مصر خلال أزمنة الحكم المختلفة مثل فيضان النهر وتواريخ تنويج الملوك وتواريخ وفاتهم ، والرحلات النهرية ومشروعات التجارة وبعض أعمال الحرب . وكانت العوليات اللاهوتية تضيف الى تلك الاشارات الرسمية بعض الملاحظات الفلكية والعجائب .

ومن أقوال هيرودوت : « وهكذا انقضت ١١٣٤٠ سنة يؤكد لى الكهنة أنه لم يقع خلالها أن ظهر اله فى شكل بشرى . ويقولون على العكس من ذلك : ان الشمس خلسال هذا المدى قد أشرقت ٤ مرات من موضع من السماء لم يكن موضع شروقها المعروف وأنها أشرقت مرتين من المكان الذى تغرب فيه وغربت مرتين فى المكان الذى تشرق منه . ومع ذلك فحسالة مصر لم تتأثر بذلك فى شئ ولم يظهر أى تغيير سواء فى خصوبة الأرض أو فى عطاء النيل ولم تقع زيادة فى الأوبئة أو فى الوفيات » .

وليس ينبغى لنا أن نغفل ما يتصل بماضى السكهان الطويل من معارفهم الخاصة ، وأن كانت تنقصها الدقة الزمنية والمشاهدات التاريخية الحقة فى بعض الأحيان . ولم يكن بالعسير على الكهنة

العثور على كثير من تقاليد بعض الملوك أو كثير من آثار بلادهم . وكتب الرحالة الاغريق حافلة بتلك الروايات التي تتصل بالأسسمااء الكبيرة في التاريخ من أمثال د سسنوسرت « و « مويريس » و « رمبسنيت » و « نيتسوكريس » . . . وحب استطلاعهم ظل واعيا متصلا ازاء الأحداث الخارجية التي تتصل بمصر واذا صدقنا محرب طروادة مثلا لم تكن مجهولة لديهم اذا نحن صدقنا رواية هيردوت . وقد رأينا كيف أنهم كانوا يحرصون في محفوظاتهم على الاشارة الى مرور العلماء والفلاسفة الاغريق الذين كانوا يأتون لزيارة معابدهم . وقد كانت معرفتهم بالكتابة الهيروغليفية تمكنهم من النظر فيها ما وجدوها في مختلف المباني التي كانت تزدهم بها بلادهم فيستقرئون منها أحداث الماضي تماما كما نفعل نحن الآن في محاولة معرفة تاريخهم ، نعم كانوا يفعلون ذلك وان نقصتهم الدقة في كثير من الأحيان . ولتذكر بهذه المناسبة ذلك الكاهن الطبيعى العجوز الذى كان يقود « جرمانيكوس » وحاشيته بين أطلال العاصمة القديمة (انظر Tacite, Annales II, 60) على المباني الساهقة كانت لا تزال هناك حروف مصرية تحكى عن جلالها القديم وعندما طلب من أحد الكهنة المسنين ترجمة لغة بلاده شرح لجرمانيكوس أن المدينة كان يسكنها فى قديم الزمان ٧٠٠ ألف نسمة فى سن الجندية . وان الملك « رمسيس » بدأ فاستولى بهذا الجيش على ليبيا وأثيوبيا وعلى بلاد الميديين والفارسيين ، وعلى بلاد باكتريان (١) وسيتيا (٢) وعلى كل الأراضى التي يشغلها السوريون والأرمن

(١) تقع منطقة بكتريان الآن فى غربى آسيا بين بلاد الفرس وتركستان .

(المترجمة)

(٢) تقع بلاد سيتيا فى شمال أوروبا وشمال غرب آسيا . (المترجمة)

وجيرانهم الكبادوسميون (١) ، ثم بعد ذلك جعل تحت سلطانه ما يمتد من بحر بيتينيا (٢) الى بحر ليسيا (٣) . كما كان يقرأ الجزية التي فرضت على هذه البلاد وموانين الفضة والذهب وعدد الأسلحة والخيول والقرايين للمعابد ، والعاج والعطور وكميات القمح والمؤن التي يجب على كل دولة أن تقدمها ؛ وهي جزية لا تقل في روعتها ولا في قدرها عن تلك التي تفرضها اليوم قوة بارثيا أو روما » .

أما عن رواية الاطلنطيد التي رواها أحد كهنة « سايس » لصوتلون ؛ فمن السهل العثور فيها على عناصر مصرية صميمة تدعو للتساؤل عن مصادرها الممكنة . وما لا شك فيه أننا ننتهي - كما اقترح « سيافوت » حديثا - الى أن رواية الاطلنطيد هي إعادة تفسير مصرية لحقائق تاريخية قديمة : اننا ولا شك نتذكر الهجوم الهائل الذي شنته « شعوب جاءت من جزر في البحر على ليبيا ومصر » خلال القرنين الثالث عشر والثاني عشر ق.م والصعوبات التي لقيها « مرنبتاح » ثم « رمسيس الثالث » في ردها في وادي النيل . ففي مدينة هابو نقوش تملأ بعض صفحات جدوانها ، تصف مراحل هذه المعركة الهائلة . وكانت هناك قصائد أذيعت في طول البلاد وعرضها تمجد انتصار رمسيس وبقيت ذكرى كل ذلك نحو من ألف عام ، فنحن نجد في معبد أدفو اشارات لهذه الشعوب البعيدة . ولن يكون عجيبا بعد ذلك ان نرى من كهان « سايس » من يعرف إحدى روايات هذا الحدث الضخم . وذلك

(١) تقع منطقة كبادوسيا شرقي تركيا وسهول آسيا الصغرى .

(المترجمة)

(٢) بيتينيا منطقة جبلية تقع على حافة البحر الأسود في آسيا الصغرى

(المترجمة)

وبحر هرمره .

(٣) تقع ليسيا في جنوب آسيا الصغرى على بحر ايجا .

(المترجمة)

بالإضافة إلى قصة الجزيرة التي تختفى تحت الأمواج : كانت معروفة منذ الدولة الوسطى في الرواية المصرية « البحار المرتطم » ، وهكذا استطاع كاهن سايس أن يمثل المؤرخ وهو يحكى لجرمانيكوس إحدى حوادث الماضى الجلييلة التي تخص بلده وليس بعيد أن يكون قد قرأها على أحد جدران المعبد أو عثر عليها فى قرطاس قديم .

ويجب أن نقرر فى ختام القول أن التاريخ لم يكن علما يهتم الكهان أن يمارسوه . فلم تكن واجباتهم الدينية تقتضيهم معرفة دقيقة بأحداث الماضى . ومع أنهم لم يضطلعوا بأبحاث هامة فى هذا المجال : إلا أنهم كانوا يستطيعون - أكثر من غيرهم فى مصر - أن يحيوا بعض ماضيهم البعيد وأن يمثلوا بعض صوره للمشغوفين من السائلين . وكان مما يساعدهم على ذلك معرفتهم الكتابات الهيروغليفية والهيروغليفية ، ودرايتهم بالنصوص القديمة وإطلاعهم على الاثبات الخاصة بأسماء الملوك المنقوشة كلها أو بعضها فى معابدهم . وأخيرا شغفهم بالإلماح إلى ما يظنون أنه قد ييسر عليهم يوما ما التكهّن بأمور المستقبل أو ضبط ادراكهم للظواهر الطبيعية .

الجغرافيسا :

وعلى العكس حظت الجغرافيا لديهم بمكانة خاصة . ألم يكن على مفسر النصوص منهم معرفة « تركيب الكون والجغرافيا ... » . ثم طوبوغرافية مصر ووصف النيل ؟ ولم تكن هذه من الثقافة القاصرة على الأوساط الكهنوتية ، فلدينا من الوثائق ما يبين الأهمية الكبرى التي كان يعلقها الكتبة والإداريون على المعرفة العملية لبلادهم . فالخرائط (مثل تلك الخاصة بمنطقة المساجم بوادى فواخير بين النيل والبحر الأحمر ، أو تلك التي تحدد منطقة الجبلين ولو أنها للأسف فى حالة سيئة) . وهناك ثبت بأسماء

المدن مبيّنة من الجنوب الى الشمال ومسارد للأملاك الكهنوتية (بقرطاس هاريس) ، أو مساحة الأملاك العامة (قرطاس ويلبور) ، كل أولئك يشهد على معلومات قيمة . ونحن نعرف كذلك أن مستويات الفيضان كانت تحدد علامات يؤشر بها في أماكن مختلفة : « حين كان ماء النيل يرتفع أربعة عشر ذراعا كان معنى ذلك أن الفيضان قد بلغ مداه . وكان القوم يأملون الوصول الى أوفر محصول . وعلى العكس كان الجذب واقعا لامحالة حين لا يبلغ ارتفاع الفيض أكثر من ثماني أذرع » (سترابو) . ومن أجل هذا وضعت مقاييس للنيل في أماكن محددة على شاطئ النهر يمكن بواسطتها تحديد ارتفاع منسوب المياه في تاريخ معين . ورصيف المدخل الى معبد الكرنك مغطى بتلك النقوش التي تبين مستويات الفيضان في سنة ما من زمن ملك ما . وأخيرا كان المدى - كما تقدر المسافات والمساحات من مقاطعة الى أخرى - يضم بعضها الى بعض . والمزار الأبيض المعسروق بمعبد الكرنك من زمان سنوسرت الأول يشمل قائمة مقاييس من هذا النوع .

والى جانب هذه الجغرافيا العملية التي كان الكهنة يقدرونها، وحسبهم من ذلك أن مناسيب مياه النيل ومساحة البلاد وإبعادها قد كانت مسجلة على مبان دينية ، نفول الى جانب ذلك كانت توجد لمصر جغرافيا دينية ، وكان الكهنة يهتمون بها أكثر من غيرها . فمعرفة المدن والمسافات ومساحات الأرض السوداء الصالحة للزراعة شيء جميل ؛ ولكن أجمل من ذلك وأعظم قد كان معرفة توزيع الآلهة في البلاد ومراكز الأماكن المقدسة ومراكز الحج وأماكن رفات أوزيريس . ولدينا من ذلك اثبات بالأماكن المقدسة وسجلات بطقوس العبادة الخاصة بأوزيريس ؛ ومن ذلك (قرطاس اللوفر رقم ٣٠٧٩) وأخرى متصلة بعبادات الهات متساوية كتلك التي كشفت لنا عنها أوراد طيبة ثم توليف سائر ألوان العبادات الخاصة في

أنحاء البلاد (انظر معبد أدفو) وسجلات لآثار أوزيريس المقدسة
(وفاته) وكان - كما جاء في الأساطير - قد تمزق جسده ووريت
أعضائه في أنحاء متفرقة من البلاد .

وقد كان هناك ما هو أهم من ذلك بكثير . فإذا كان من
المعروف أن أرباب مصر قد تعددت فان أكثرها لم يحظ بصفة
عالمية . يشير الى ذلك ما يفشى أسفل جدران المعابد من صور
سل مواكب حملة القرايين ؛ يأتون من كل أقاليم الوادى فيقدمون
ولاءهم ممثلا فيما يصنعون في سباحته من ألوان الخراج . وفي
زمان الدولة القديمة نجد مثل هذه الصور تغمر جدران مصاطب
السراة . ويتمثل ذلك في صور الضياع التي أوقفت محاصيلها
على الوفاء بحاجة الخدمة الجنائزية الملكية . وعلى صفحات أبينيسه
المعابد من ذلك العهد نرى في بعض الأحيان تمثيلا لهذه الظاهرة
(ظاهرة الولاء) في صور للنيل على هيئة آدمى (١) يحمل على
رأسه رمز الاقليم وعلى يديه بعض ما ينتج الاقليم من غلات وبار
وهناك صور تمثل الحقول في هيئة أنات يحملن غلاتها . ولم تلبث
تلك المناظر حتى أضحت صورة رمزية تمثل ولاء مصر كلها وهي
تقدم ما ينبغي عليها من خراج ، تفعل ذلك في تلك الصور التي
تتقدم فيها الأقاليم بصفتها الادارية أو الدينية ممثلة في هيئة
النيل سالفة الذكر ، وكانت صور الهدايا أو الخراج إنما تمثل
طبيعة المكان التي تورد منه ، فمنها ما هو صناعي ومنها ما هو زراعي
ومنها ما يعيش أهله على التجارة بمارسونها بدلا مع البلاد المجاورة
ومنها المناطق التي تمارس العمل في المناجم . ومن ذلك نرى في
تلك الصور حقيقة من حقائق الحياة المصرية .

(١) صورة آدمى لاهو بالذكر الخالص ولا هو بالأشئ المخالصة ولكنه شيء

من بين .

وكثيرا ما كان يغلب اللون الدينى الصرغ على تلك البيانات ، فلا نرى فيها سوى أسماء الأماكن أو المعبودات التى تعيد فى عواصمها • وسرعان ما كانت تحول تلك البيانات الى موضوعات جغرافية دينية • ولعل أشهر تلك البيانات أن يكون ما صور فى قدس معبد ادفو ؛ فهى انما تقدم لنا قهرسا واضحا للأقاليم على نحو يرضى ويفيد • مثال ذلك :

- اسم الاقليم ، اسم عاصمته ، بياننا بمختلعاته •
- الاله والالهة اللذان يعبدان فيه ومكان عبادتهما •
- اسم الكاهن الرسمى واسم الكاهنة العازفة •
- اسم الزورق المقدس واسم القنطرة التى يجرى عليها •
- اسم الشجرة المقدسة التى تنمو على التل الطاهر •
- تاريخ الأعياد الرئيسية •
- المحرمات الدينية (فعل كذا أو كذا أو أكل شئ معين) •
- اسم الجزء من النيل الذى يشق الاقليم مصورا كحية تتشب •
- اسم أراضى الفلاحة (البلاد الزراعية) •
- اسم الحدود (بلادا كانت أو مستنقعات) •

ان هذا السجل - الذى يردد أسماء الاقاليم المصرية الاثنتين والاربعين ، والذى تؤيده السجلات المصنوعة للأقاليم الزراعية وللمستنقعات ، - يتيح معرفة كافية لجغرافية البلاد الرئيسية كما يفهمها الكهنة •

ولكن هذه القوائم كما نبدو لنا بكل هذه التفاصيل وكل هذا التنسيق ليست سوى ملخصات • والمجموعات ضخمة مختلفة يؤسفنا ألا نعلم عنها كثيرا • وبين مختلف الآثار ما يدعونا الى

الاعتقاد بوجود بيان في كل اقليم على الاقل باحصاء مفصل بكل
اماكن العبادة والمعابد وأسماء الاماكن ، ولكل الادوات المقدسة
لهذه الاماكن ، والاساطير المتصلة بكل واحة الاقليم ثم الاعياد
وغلات الاراضى المختلفة . وقد وصلت اليها وثيقة من هذا النوع في
القرطاس المعروف باسم قرطاس جوميسلاك من متحف اللوفر فيها
عرض مفصل للجغرافيا الدينية والاساطير المتصلة بحياة الاقليم
الثامن عشر من اقاليم مصر العليا . وليس من شك في أن جرائد
الأسماء المقدسة المنقوشة في أحد المخابىء الموجودة تحت بناء معبد
دندرة قد استمدت من كتاب مشابه كان مخصصا لاقليم دندرة .
وفى نقش على بقية من أثر حجرى عثر عليه في مصر السفلى ، بعض
بيانات عن محاصيل الاقليم الثالث من اقاليم الدلتا . وعلى قرطاس
من آثار تانيس عرض لبيانات جغرافية موضحة بنفس الطريقة .
وكل ذلك فضلا عن ان قدسا بمعبد هيبس يحتوى على آثار مكملة
لآلهة البلاد مصنفة حسب الاقسام الجغرافية .

وانا لنذكر أخيرا أن كل شيء يشير الى أن « لوحة المجاعة »
التي سبق أن تحدثنا عن بعض أجزائها تمثل قصصولا من الكتاب
المخصص للجغرافيا الدينية لاقليم القبيلة وانا لنذكر بعض أجزاء
منها :

« والتماسا للخلاص من المجاعة التي امتحنت بها البلاد سبع
سنوات أرسل الملك كاهنا يسترشد بمحفوظات الاسموتين . فقدم
اليه الكاهن بعد هودته تقريراً مفصلاً لكل ما تمكن من معرفته في
منطقة الشلال . حيث وجدت بيانات عن الاشياء الآتية :- وصف
القبيلة وتعداد لأسمائها الأسطورية ، النيل والفيضان ، الاله «خنوم»
صفاته وألقابه ، المنطقة المجاورة ، جبال مفتوحة للمحاجر ، بيان
بالآلهة الموجودة بمعبد خنوم ، أسماء الاحجار التي يمكن العثور
عليها في المنطقة » . يقع كل ذلك كما لو كان الكاهن الرسول قد

عثر فى مكتبة الاششموين على مؤلف كامل عن الاقليم الاول من اقاليم مصر العليا ، فاستخلص منه ما استخلص فى سهولة ويسر . وعلى هذا ولنا أن نطن - بناء على - ذكرنا - أنه لم يكن لكل اقليم سجل تفصيلي لجغرافيته الاسطورية ومحصولاته المختلفة وحسب ، بل له فوق ذلك مجموعة خاصة كاملة من تلك المؤلفات فى أشهر المكتبات وصى مكتبة الاشمونين . ومنذ انشاء مثل هذه المحفوظات ، اتقنت القوائم الجغرافية التى كانت تزين جدران المعابد الكبيرة . ومن المؤكد أن معرفة الكهان بالبلاد الأجنبية عن مصر كانت أقل تفصيلا وأقل دقة . فالنصوص المقدسة كثيرا ما كانت تستعمل أسماء شعوب تقليدية . فتعين مثلا تحت اسم «الاقواس التسعة» المناطق المعروفة فى دين المصريين بدون أن تحاول معرفة ما اذا كانت الشعوب المشار اليها هنا ما زالت قائمة بنفس الاسم المستعمل وفى نفس المكان المعين كما كان الحال فى العهود البعيدة التى أعدت فيها تلك القوائم .

ومن ذلك نقع فى معبد ادفو الذى يرجع عهده الى القرن الاول ق.م. على أسماء شعوب عاشت فى زمان رمسيس الثالث أى قبل ذلك بألف عام . حسبنا لنحس اثر ذلك ان تصور قسيسا من أهل القرن العشرين ينصح مريديه فيدعوهم الى الاحتراس من شعوب الهون(١) وشعوب جرمانيا وشعوب القوطيين الشماليين !! وإلى جانب هذا التناقض الذى اقتضاه الحرس الشديد على النقائيد نجد لدينا من الوثائق ما يبين أن فى أوساط اللاهوتيين من كانوا على معرفة جغرافية بحيرانهم جديرة بالتقدير . فقوائم البلاد والمدن التى هزمها المنحطب الثالث ورمسيس الثانى وششنق الاول هى

(١) شعوب الهون بربرية جاءت من وسط آسيا وخرت تحت قيادة « اتلا » أوربا فى القرن الخامس . (المترجمة)

آسيا وبلاد النوبة نغطي جدراننا كاملة من ابنية معابد الكرنك والاقصر العظيمة ، كما أنها مبينة بطريقة طريفة على قواعد التماثيل الملكية الهائلة التي كانت تزين مداخل المعابد . ويجب ألا ننسى أنه من المرجح أن المرشد الطيبي العجوز قد قام بترجمة إحدى تلك القوائم لجرمانيكوس . وينقش الأسلوب الذي يجرى به تصوير مواكب الاقاليم المتجهة من أقصى المعبد الى مدخل قدس الاقداس كان يجرى تصوير اقاليم مبينة بلاد أفريقيا وآسيا التي تجلب منها كرائم الاحجار ونفائس المعادن التي تزخر بها خزائن الاله . وقد احتفظت معابد ادفو ودندرة بصفة خاصة بقوائم طريفة من هذا النوع .

ولدينا أخيرا من النصوص المفردة المثيرة كثرة وفيرة تزيد في ثروة معارفنا ؛ فنحن نعرف أن المصريين كانوا ينقشون على الاواني وتماثيل الاسرى أسماء الشيوخ الاسيويين والامراء التوبيين الذين كانوا يعتبرونهم من الخطرين على بلادهم . وقد كانوا يعمدون الى هذه الاواني والدمى فيهبشمونها ، أو يجسرون عليها من أعمال السحر ما يتوهمون أن تودي بأولئك الأعداء الى الفناء ، أو ترددهم عن مصر على الأقل . وهكذا كانت تلك الالباب التي ترجع عهودها الى زمان الدولة الوسطى تشهد بمعرفة المصريين الواسعة بالجغرافيا وبأسماء الاعلام الآسيوية والنوبية في آن معا .

وإذا كنا لم نعثر حتى الآن على التماثيل السحرية الصغيرة - المشار اليها في المعابد - فاننا نعرف من النصوص ومن المناظر المنقوشة أن الكهنة قد كانوا يحتفظون بتماثيل من هذا النوع في مبانيهم المقدسة ، وانهم كانوا يجرون عليها بعض طقوس سحرية . وحسبنا من ذلك أن نقع في نقش بمكتبة معبد ادفو على صورة تمثل كاهنا ممسكا بعضى قد التفت حولها مجموعة من مثل هذه التماثيل الصغيرة . وإذا لم يكن من الثابت أن ما لدينا من تلك التماثيل قد

صنعت في المعابد فحسبنا أن نعرف على الأقل أن الكهنة كانوا يستعملون تماثيل صغيرة مماثلة . وليس من المستبعد إذن أن تكون المعلومات الجغرافية التي وردت في النصوص السحرية قد جعلها رجال الكهنوت قسمة شائعة لقضاء أغراض شتى .

الفلك :

إذا كنا قد استطعنا أن نرسم بيانا واضحا لما كان لرجال الكهنوت من معرفة في مجال المعلومات التاريخية والجغرافية ، فإنه لن يتيسر لنا أن نعرف في دقة مقدار ما كان لهم من معارف في مجال الفلك والهندسة ؛ فهذان النظامان يخرجان قليلا عن الاطار المعتاد للعلوم الانسانية ولا يمكن أن يعالجا بأسلوب مناسب الا بين أيدي متخصصين يستطيع صاحب الدراسات المصرية القديمة أن يطمئن الى رأيهم ، وأن يتقبله عن رضا وعرفان بالجميل . والمتخصصون - مع الاسف - يختلفون في الرأي . بحيث يصبح من العسير أن نأخذ برأي أحدهم . ونحب أن نقول في نهاية الامر : ان تلك الآراء البعيدة عن الصواب ، في شأن علوم الفلك في مصر ومعارف الكهان عن علوم الهندسة ، كانت ولا تزال تكتب بأيدي طائفة من الذين تخصصوا في تبسيط الأمور ، وكان لهم جمهور من القراء سطحي الادراك . نعم كانت تظهر على أيدي من ذكرنا أكثر مما كانت تظهر على أيدي طبقات العلماء الذين اقتضاهم حرصهم الشديد فيما يبدو وفيما يرون التحفظ الشديد حين تضطربهم بحسوثهم العلمية أن يمسوا هذين العلمين .

والواقع أن شواهد الامور كافة تبين أن المصريين قد وصلوا في بعض المجالات الفلكية الى نتائج ملحوظة . ألسنا الى اليوم - فيما عدا بعض تفصيلات بسيطة جدا - نستخدم نفس التقويم الذي ابتدعوه فنجعل السنة كما جعلوها النى عشر شهرا ونجعل

ساعات اليوم أربعاً وعشرين ؟ وناحية أخرى ينبغي أن نذكرها وهي إعجاب الرحالة الاغريق واجتماعهم على هذا الإعجاب بما رأوا من مظاهر المعارف المصرية في هذا المجال بالإضافة الى العدد الذي لا يستهان به من الوثائق الفلكية التي عثر عليها في مصر ، كل أولئك من شأنه أن يبين الاهتمام الذي أبداه المصريون القدماء بأمور السماء وعالمها واتساع الأبحاث التي أفردوها لذلك . ترى ما الذي نستطيع ان نقوله في شيء من الدقة عن معلوماتهم الفلكية ؟ وأي قيمة ينبغي لنا اعطاؤها للنتائج التي استطاعوا الوصول اليها ؟

ينبغي أن نعرف - ان نحن صدقنا « كليمانت السكندري » - ان الكاهن الموكل بمراقبة التوقيب قد كان عليه أن يعرف ما بأسفار أربعة وضعت في نظام النجوم الثمانية وحركات القمر والدوراني الخمسة والتقاء الشمس والقمر واضاءتها ، وبمطلع الافلاك . ولم يقف الامر عند هذا الحد فقد كان هناك كاهن آخر يتعمق فهم ما في هذه الأسفار الأربعة تعمقا وافيا . تلك أدلة تؤكدها - ولو جزئيا - القوائم المصرية في كتب اللاهوتيين التي تتضمن « معرفة الرجوع الدوري للشمس والقمر » و « معرفة الرجوع الدوري للكواكب » .

ولقد ميز المصريون في السماء غير الشمس والقمر كواكب لا تعرف الفتور ، منها ما نسميه عطارد والزهرة (« نجمة المساء ونجمة الصباح ») ثم المريخ (« الحورس الاحمر ») والمشسثري (« النجم الثاقب ») وأخيرا زحل (« حورس الثور ») . وهم قد جعلوا هذه النجوم في بروج (تختلف عن بروجنا التي استمدت من البابليين) ومن العسير معرفتها ، وان كان قد أمكن التعرف على الدب الأكبر (فخذ الثور) والبجعة (في صورة الرجل ذي الذراعين المفتوحتين) والجوزاء (في صورة رجل يعدو وهو ينظر من فسوق منكبيه)

والكاسيوبيا (١) (فى صورة آدمى ممدود الذراعين) والحوت والثريا والعقرب والحمل . وكان النجم الابرق وهو المعروف عند العرب باسم الشعري اليونانية ذا دور كبير فى حساب الزمن لديهم ؛ فقد كان شروقه الشمسى محددًا للسنة الحقيقية ، (= بمدى يبلغ من الايام ٣٦٥ يوما وربع يوم) . وقد صورت هذه البروج بأشكالها المألوفة فى سقفوف بعض القبور وحيث كانت قبورها تزين عادة بأشكال النجوم المألوفة فى الدوائر الفلكية التى ألفوها لدى الاغريق فى أواخر عصور حضارتهم . وقد كان فى معبد دندرة (٢) مثلا احدى هذه الدوائر الفلكية التى تصور السماء تموج بصور البروج المصرية فى أشكالها التقليدية وكواكبها السيارة وما يليها من العلامات التى استمدت وأضيفت للأسلوب النيلي - بصور البروج الاثنى عشر نم مناطق البروج الست والثلاثين .

وكانت هذه المناطق الفلكية - على العكس من رموز منطقة البروج المستمدة من اليونان - معروفة فى مصر منذ زمن بعيد جدا وهى التى قسمت منطقة السماء المجاورة لسمت الشمس الى ستة وثلاثين قسما على كل منها حارس من الأرواح يرعاها ، كل يهيمن على عشرة أيام من أيام السنة المصرية . فلقد كان يقس كل عشرة أيام شروق كوكبة فلكية جديدة يلحظ عند مرورها بسمت الشمس ، وقد مكن نظام هذا الشروق ومراقبة وقت ظهوره أثناء الليل من وضع جدول يبين مواعيده شروق تلك الكوكبات وتحديده . وكان مدى صلاحية استخدام هذه الجداول يمتد خمسة عشر يوما . واليها يرجع الفضل فى تمكين القابع فى شرفة المعبد لمراقبة سير

(١) نجمة الكاسيوبيا كانت امرأة تحولت تبعا للأساطير الاغريقية الى نجمة بعد مماتها . (المترجمة)

(٢) نقلت الدائرة الأصلية الى فرنسا أيام الحملة الفرنسية واستقرت فى متحف اللوفر ووضعت مكانها صورة لها . (المترجمة)

النجوم وتحركاتها من حسابان ما بقى من ساعات الليل كلما مر فى محور النظر هذا النجم أو ذاك .

ويستطيع من يتأمل ، ما رسم المصريون من صور السماء فى سموف بعض مقابر الملوك أن يتخيل أن ذلك العمل قد كان يقتضى وجود شخصين يتخذان مجلسهما على طرفى محور يمتد من الشمال الى الجنوب؛ فيقبع أحدهما متربعا كما نرى فى هيئة بعض التماثيل، ليكون مجلسه من زميله - الذى يقوم بتسجيل مرور النجوم - بمثابة الشاخص الذى يستخدمه رجال الهندسة المساحية فى تسجيل أعمالهم . وهكذا كانت الساعات فى اليوم السادس عشر من شهر «هاتور» تحدد كالاتى : «عندما تكون النجمة «سار» فوق العين اليمنى (للرجل الذى يجلس مكان الشاخص) تكون الساعة قد بلغت الخامسة . وعندما تكون ذراع الجوزاء فوق الوسط تكون الساعة قد بلغت السادسة . وعندما يكون موقع الجوزاء فوق ناظر العين اليسرى تكون الساعة قد بلغت السابعة . وعندما تكون الشعري فوق مرأى العين اليسرى تكون الثامنة . . . وهلم جرا . . . ومن السهل أن ندرك بطبيعة الحال أن مثل هذا الفن لتحديد الوقت قد كان من شأنه أن يؤدى الى عدم الدقة بشكل ملحوظ . الا أنه لم يكن فى الاستطاعة الاهتداء الى أسلوب آلى لتحديد الوقت ؛ وآية ذلك فى الواقع أن الساعة لم تكن لدى المصريين جزءا من أربع وعشرين جزءا من اليوم الفلكى المألوف ، بل كانت جزءا من اثنى عشر جزءا من المدى الفعلى للنهار ومنه من مدى الليل . ويمكن بتعبير آخر أن نقول ان مدى الساعة قد كان يختلف من يوم ليوم ، ويختلف بعد ذلك تبعا لخطوط العرض الجغرافية . ومن هنا كانت قراءة الوقت فى كل من المزولة والساعة المائية تختلف باختلاف طول السنة وأوقاتها . ولقد عثر كذلك على جداول لتحديد مدى النهار ومدى الليل خلال أوقات السنة المختلفة واستعملت أحداها فى

معبد «تانييس» • ولم يكن فحص نقاويها مستحيلا ولكنها وجدت مليئة بأخطاء جسيمة •

ولقد كان للكهنة بالسما معرفة تطبيقية أتاحت لهم في سهولة ويسر تحديد ساعات الاحفال المرسومة وتقسيم مراحل العبادة المختلفة بطريقة حاسمة • كما كان لتلك المعرفة دورها الهام في تحديد الجهات الأصلية الأربع التي نظموا بها توجيهه عمائر دورهم ومنتشاتهم الدينية • فلقد كان أساس البنساء في أى معبد يخطط وينفذ بعد الاسترشاد بمرافة السماء •

كذلك عرف الكهان المصريون ظاهرة الخسوف وهي النقاء الشمس بالقمر • وقد جاء في الخبر كيف أرب الخسوف جنود الاسكندر وهم يحاربون الفرس من جنود «داريوس» ، وكيف استدعى أحد الكهان المصريين لينذهب عن قلوبهم الرعب (انظر (Curtius Rufus, Hist. d'Alexandre, IV, 10)

ثم انا نعرف بعد ذلك من بعض وثائق محدودة العدد، أن التشجيم وهو الاعتقاد في تأثير مواقع النجوم على نفوس البشر وصلة ذلك بمصائرهم قد كان معروفا وقد ذاع هذا الاعتقاد ولقى كثيرا من الرواج في أوساط المصريين وأن كانت ظواهر الأمور تدل على أن هذا الموضوع دخيل على مصر وغير أصيل في تفكير أهلها ، وأنه ربما يكون قد جاءهم من آسيا في ركاب الغزو الفارسي • وقد يؤيد هذا الظن ما تردد في أسلوب تلك الوثائق من شذوذ غير معهود في اللغة المصرية • فاما المدقبات من النجوم والنبي كان يعتبر ظهورها من نذر الشؤم ، فيبدو أن معرفة المصريين بها لم تكن كافية (انظر (Sénèque, Questions naturelles, III, 2).

وليس بن أيدينا من النصوص ما يشير الى ذكرها سوى واحد من عصر تحوتمس الثالث ، يذكر بمرور واحد من تلك المذنبات يحتمل أن يكون ما اسموه « هالي » •

الهندسة والعمارة :

قد يكون من أكثر الامور عسرا أن نحدد في دقة ما كان لكهان مصر من معرفة بالهندسة . وإذا كانت التقاليد منذ القدم قد أطنبت في الأعجاب بمهارة الكهان المصريين في الهندسة وكفايتهم في المعرفة ، فانفسا لم نعثر حتى الآن على كتاب أو أى وثيقة مصرية نستعرض فيها عناصر الهندسة التي كانوا يعرفونها . وليس في العدد القليل للقراطيس التي بين أيدينا - والتي سماها العلماء المحدثون « البرديات الرياضية » - غير ارشادات الى طرق الوصول الى حل بعض المسائل الحسابية أو الهندسية البسيطة ؛ وتلك أمور لا ترقى الى مستوى القواعد . وسسائر الامثلة التي تعالجها تلك القراطيس الرياضية تكتنفها الحلول الاجتهادية أو التقريبية . وهى كل أولئك ما يدعو الى الظن - ان نحن أخذنا بما جاء في الوثائق المشار اليها - أن معلوماتهم الحسابية والهندسية لم تبلغ غير محاولات وأساليب غير كاملة النضج ، وكان الامر فيها يبلغ منتهاه عند المسائل العملية التي تواجه الكاتب أو المهندس . ويبدو كذلك أن الهندسة النظرية لم تكن لديهم بذات موضوع . والى القارئ من المسائل العويصة ثلاثا يضعها أحد الكتاب لزميل له ويطلب اليه حلها :

- كم لبنة تلزم لبناء جدار معينة مقاييسه ؟

- كم رجل يكفى لنقل مسلة بمقاييس معينة ؟

- كم رجل يلزم لتفريغ الرمل من مخزن غسال خلال وقت

محدد ؟

كل أولئك لا يقتضى حله سوى حسابات بسيطة أو مجرد معلومات مستمدة من تجارب عملية سابقة ، فنقل المسلات كان أمرا شائعا في الدولة الحسدئية كما أن طوائف العمال قد كان لديها

«الوقت الكافى لتكوين نفسها بطريقة سليمة . ولقد كانت التماثيل
وكتل الأحجار الثقيلة يتم نقلها بسواعد الرجال ، كما كان لدى
الكتبة مخططات عملية للإرشاد يمكن بواسطتها تحديد الأيدي
العاملة اللازمة لنقل الأشياء بعد ضبط مقاييسها ومعرفة أبعادها .

وهكذا خيب المصادر الأدبية آمالنا فى الوصول الى معرفة
ما التمسنا فيها . ترى كيف الحال اذا ما نحن انصرفنا عنها الى
الآثار ؟

يشعرنا النظر الدقيق الى العمائر المشيدة كالأهرام ومباني
الصعيد الكبرى بالأطمئنان الى ما فى بنائها ومقاييسها المعمارية
الواضحة من ضبط مقاييسها وتحديد نسبها تحديدا دقيقا ، وانها
لنسب تبدو بسيطة فى عناصرها عند النظر فيها . وليس هنالك
ما يشير الى الالغاز أو التعمية ما يمكن أن يجعلها من الأسرار ، كما
يحب بعض الكتاب أن يؤكدوا . وتضمنت معارف الكهنة - كما جاء
فى مكتبة معبد أدفو - أسلوبا لزخرفة الجدران . ويتضح لنا من
مشروعات أبنية المعابد التى عثرنا عليها أن أسلوب الزخرفة لم يكن
صارما ولا ثابتا ولا حتميا . وليس هناك معبدان متطابقان مطابقة
تامة ، ولا مجموعتان من رسوم المناظر وصورها تجريان من جدار
الى جدار بقبلة دون تغيير أو تحوير . وعكس ذلك واضح فى نظام
القاعات ؛ اذ هناك مبدأ عام ، ونظام ثابت فيما يختص بترتيب
القاعات وزخرفتها . وأكبر الظن أن ما تضمنته الوثيقة المشار اليها
لم يعد قواعد عامة . ومن الجائز أن تعتبر الترتيبات والنظم خاصة
بمعبد معين ومتضمنة اسم قاعاته ومقاييسه والمبادئ الخاصة
بأسسه وتفاصيل المناظر المنقوشة صورها به . وقد يكون من الجائز
أن نقصا من نصوص بتوزيريس يوحى بذلك وان كان معناه - مع
الأسف - غير مؤكد (انظر النص رقم ٨١ - ٧٠ - ٥٩) .

ومهما يكن من أمر فأكبر الظن أنه كان بكل معبد مشروع
بنائه وخرفته مفصلا على قرطاس أو قرطاسين من البردى ومحفوظ
بخزانة أو كوة في الجدار ، على أننا لم نجد - مع الأسف - ما
يتطابق تلك الوثائق حتى الآن .

أما من حيث النسب المتعلقة بالعناصر المعمارية ، فهي أبعد
ما تكون عن الثبات . على أنه من الممكن العثور بطائفة من رسوم
تنظيمية قد يكشف عنها الرفع المعماري للواجهات أو الرسوم
التخطيطية للعمائر المقدسة ، وهي في الأغلب الأعم غاية في
البساطة . وليس لها أسلوب معين . وقد عثر على ما يثبت وجود
تناسب بين ارتفاع العمود وقطره مهما اختلف أسلوبه المعماري .

تلك حقائق يقتضيها تقليد فني معماري أكثر مما تقتضيها
الرغبة في تحديد النسب الدقيقة بين الأقيسة في المشروع
التخطيطي للمعبد . ترى هل يعنى ذلك استبعاد خضوع تخطيط
تلك العمائر المقدسة لنظرية هندسية ، وأن دراسة الآثار الدينية
لا يمكن أن تظهرنا على شيء سوى مجرد كتل من الاحجار ركب
بعضها فوق بعض ؟ كلا . فبالرغم من أن الأدوات التي كانت في
متناول رجال المعمار كانت أولية (ميزان خيط ومثلث ٠٠) فقد
كان مستوى البناء يثير الإعجاب أحيانا . إذ كان المهندسون
يحصلون على الخط المستقيم في أساس مبانيهم بحفر خندق الأساس
حتى مستوى مياه الرشح أو عن طريق خلق مستوى صناعي في
حفرة نطن بالطفل ، ثم ينقلون هذا المستوى الأفقي على الجدران .
ويسمرون في تنفيذ المستويات الأفقية نقلا عن المستوى الذي
يعدهم به مسطح السائل . وابتداء من هذا الخط كانوا يستطيعون
الحصول على مجموعات أفقية تماما من المداميك مهما بلغ ارتفاع
الجدران . ولاتمام ذلك كانت المهارة الفنية والحرص يحلان بالطبع
محل الآلات الدقيقة التي يبدو أنهم كانوا يفتقدونها . ونحن نعلم

ان معرفة الاتجاهات الاصلية قد كان لها دور وأثر كبير في اقامة مبانيهم المقدسة ، اذ ان انشاء كل بناء كان يبدأ بالنظر في الكواكب ومراقبتها ، كما أنه عثر كذلك في كثير من الاحيان فوق بلاطات الأساسات الخاصة بمختلف القاعات على طائفة من خطوط نحدد محور البناء . ترى عن أى شىء كانت تعبر هذه الخطوط وما هى القواعد التى كانت تحكم اتجاهاتها ؟

وهذا واحد من الكتاب المحدثين يبدى أسفه - فى كتاب له أخرجه عن الاتجاهات الفلكية - من أن الرفح المعمارى فى أكثر العماثر الأثرية لم تراعى فيه الدقة المطلوبة . كما يحذر من عاقبة المخاطرة فى سبيل الوصول الى نتائج مرضية عن طريق رسوم بيانية ناقصة ، ذلك لان ما تم فيه الرفح المعمارى من المباني الأثرية - فى عناية جعلته لا يخلف عن الوافع . لا يعدو قلة ضئيلة لم تجاوز بعض مجموعات كبرى كما فى مدينة هابو والاقصر والكرنك تم أسنا وغيرها مما قدس لها أن تلقى عناية خاصة من رجال العمارة . فاما الكثرة المطلقة من آثار مصر فلم تراعى العناية فى رفع مبانيها ؛ واقما تم ذلك فى سرعة خاطفة أو بإجراء رسم شامل ، بحيث يصبح غير يسير - عند فحص مميزات المعمارية - استنباط قواعد ثابتة لتحديد اتجاهات تلك المباني وتغيير محور كل منها . وهنا ينبغي أن نقدر ان أمر ذلك قد كان خاضعا لظروف محلية خاصة ليس من السهل أن سرى عليها تفسير موحد .

ذلك ما أمكن فى نهاية الامر استنباطه من المصادر المصرية ؛ اذ يبدو من النصوص الرياضية التى خلفها المصريون بين أيدينا ان معلوماتهم الهندسية كانت محدودة . ومع ذلك فقد تبين من الدراسة الدقيقة لبعض المباني الدينية انهم بلغوا الغاية من الكمال

الفنى فضلا على الرغبة فى التعبير عن نوع من الانسجام يتميز
بنسبه البسيطة بين الكتل المعمارية .

الطب :

لم نشر كتب اللاهوت ولا سجل العلم المفلس الذى نقله
الىنا كليمانس السكندري الى كتب فى الطب . ولقد يبدو عند
النظرة الاولى أن مثل هذا العلم قد كان غريبا على مجال العبادة ،
كما أن الخدمة الدينية لم تكن فى حاجة الى استخدامه على الاطلاق .
على أننا نعلم أن الطب كان يمارس فى بيوت الحياة (= دور العلم)
وفى أحد المناظر المرسومة بمعبد «كوم امبو» ما يصور طائفة من
أدوات الجراحة . كما وجدت بعض نصوص طبية فى المجموعة
الهاثلة من قراطيس البردى التى عثر بها فى معبد «تبتونس» ،
ذلك بالإضافة الى أن بعض ألغاب الكهنة تبين لنا مدى اشتراكهم
فى بعض مجالات الطب . ومن نصوص التخصص فى هذا المجال
كتلك التى جاءت فى القرطاس المعروف باسم بردية « أدوين
سميت فى الجراحة » ما يشهد بمعرفة وممارسة تشير الى ان عمق
التفكير ، ولم يمنع ذلك من سيادة عقائد - لا زالت منتشرة بين
فلاحى الصعيد الى اليوم (١) - بأن الامراض اذا لم تكن من فعل
روح من أرواح الشر ، أو فئسة عدو حاسد ، أو عدوان شبيح عائد
فإن مبعثها سخط المعبودة المربعة « سخمة » .

ويكاد ابراء الجسد من علته يعتمد - فى عقيدة الشعب - على
مطاردة روح الشر واجبسااره على ترك الجسد باستخدام عزائم
السحر أكثر من الاعتماد على علاج الجسد نفسه . والرأى لديهم

(١) ليس الأمر قاصرا على فلاحى الصعيد فحسب بل هو من الأمور المعروفة
لدى فلاحى الصعيد ومصر السفلى على حد سواء . (المترجمة)

أن أفضل العلاج وانجح ما يتمثل في رقية تؤتى فعلها فوراً وانه
لن يقدر على صياغتها سوى واحد من العرفان «الكهان المرتلين» الذين
تخصصوا في معرفة كتب السحر القديمة ، ومهروا في القدرة على
صياغة الرقية من كل عناصره ، حتى لا يبطل أثرها وتصبح نافذة
المفعول . وهكذا نرى ان أولئك العرفاء قد كانوا يمارسون وظائف
السحر في القرية فرق تأدية أعمالهم في المعبد .

ومن الكهان من كان أعمق تخصصاً . فالمعبودة «سخم» التي
كانوا يصورونها في هيئة اللبوة ويتوهمون أنها مبعث العلل قد
كان في مقدورها أن تبرىء منها أيضاً . ومن أجل ذلك كان كبير
كهانها من المرموقين لكثرة معارفه الطبية والمأهولة بما يصيب الحيوان
من علل بحيث نستطيع أن نقرنه بالبيطار في أيامنا هذه . كذلك
كان كاهن المعبودة العقرب «سلقة» مؤهلاً بصفة خاصة لعلاج الأمراض
التي تنشأ من اللدغات السامة . ونرى آخر الأمر أن الأشخاص
الذين كانوا يلتحقون بخدمة بعض المعبودات التي عرفت بقدرتها
على الإبراء من العلل مثل - « ايمحتب » الذي عرف في العصور
المتأخرة عامة وفي أساطير الاغريق باسم «ايموثيس» بن «بماح» -
كانت معارفهم في الطب غزيرة جداً بحيث اعتبروا من ذوي القدرة
والكفاية في الإبراء من العلل . ولقد كانت للشعب في « ايمحتب »
ابن جايو « كبير البنائين في بلاط ايمحتب الثالث عقيدة راسخة في
قدرته الطبية لزمته طوال حياته ، واستغلها من بعده كهانه بحيث
أصبحت مورداً للربح والتجسار وانتقلوا من معبد الهنازى
حين أصابه الصدع واتخذوا من إحدى مزارات الدير السحري
العلوية مسنقراً لهم يستقبلون فيها المخلصين من رائيدهم . وذاعت
شهرته في طرق علاج المرضى والمعجزات التي صدرت عنه بحيث
ازدحم مزاره بطوائف العاجزين من أنحاء العالم أجمع . وكانوا
لا يغادرون المزار دون أن ينقشوا على جدران ما يشتر إلى عللهم

وشفايتهم منها . وقد وجدت في مصر مصحات تذكر منها على سبيل المثال ما كان في أبيدوس . كما كشفت البحوث أخيرا عن مصحة أخرى في دندرة ؛ كان المرضى يعالجون فيها بوسائل يختلط فيها السحر بالعلاج بالماء . ولكن ليس في الأمر ما يحملنا على الاعتقاد بأن الايمان وحده مؤيدا بالدعاوى العلميو قد كان كافيا للآتيان بالمعجزات : فكهنة هذه المعبودات قد كانوا مزودين بمعارف طبية لها من القيمة ما يؤيد شهرة معبوداتهم أليس بكاف أن تنبئنا التقاليد أن «أبو قراط» ومن بعده «جاليا» قد استمدا بحوثهما الطبية من بعض الكتب المحفوظة في مكتبة معبد «إيمحتب» بمنف !

علم الحيوان :

يقول كليمانت السكندري انه كان على الكاهن أن يكون عارفا بسمات الحيوان ؛ أى متخصصا في معرفة الحيوان . أما عن حدود هذه المعرفة ومداهها فيحدثنا هيرودوت الذي يقول : «فقبل التضحية بأحد الحيوانات كان لا بد أن يقرر كاهن متخصص أنه طاهر(١) . وكان الفحص يتم على النحو التالي : « إذا رؤى في جسم الثور شعرة سوداء واحدة فإنه يعتبر غير طاهر . وكان يقوم بهذا الفحص مفتش معين فيفحصه واقفا وراقدا على أحد جنبيه . ثم يخرج لسانه ليطمئن الى براءته من النجس . ثم ينظر الى الذلب ليتأكد من أن شعره مرسل مرسل فاذا تبين خلو الحيوان من أى عيب وسسمه بالطهارة وذلك بلف قرنه بلحاء البردى الذى يعقد لقه بقطعة من الطين مختومة بختم الكاهن المختص . وحينئذ يصبح الحيوان مقبولا . وعند النحر يكون الحيوان معرضا لخطر الاعدام اذا خلا من هذا الضمان .

(١) يعنى سلسا مبرأ لاشية فيه . (المترجمة)

ومن المرجح أن سائر الحيوانات التي كانت تقدم قربانا - وكانت وفيرة من طير وسمك ومن المها والبقر - لابد أن نستوفي شروط الصحة والسلامة . ولا شك في أن الكاهن البيطار قد كان يملك قوائم تامة بأنواع الحيوانات المحرم في سائر البلاد بحسب توزيعها الجغرافي الديني ، وكانت كثيرة متعددة، ويستطيع الانسان أن يتبين ذلك من القائمة الذي مر ذكرها (صفحة ٣٦ ، ٣٧) فالتقويم الديني بتنايس يتضمن معرفة المحرمات بين المعارف الضرورية لممارسة العبادة . ونلك خبرة لها أهميتها التي كانت تتجلى بوضوح في أيام معدودات من أيام دور العبادة ، وذلك عند اختيار الحيوان المقدس . ومن ذلك ما كان يحصل أحيانا في بعض المعابد مثل معبد ادفو ومعبد فيله ، إذ كان لابد من اختيار الحيوان - وكان صقرا - يختار للحلول (أى لحول قدرة آله) مرة كل عام . وفي أماكن أخرى ومنها منف مثلا، كان يتم اختيار الحيوان لنل ذلك فيظل محتفظا بصفته نلك حتى يموت - وحيوان منف كان فحل البقر المعروف باسم «أبيس»؛ فاذا مانفق ضم رفاهه محنطا الى رفات أسلافه في القبر المعروف باسم «السيراييوم» بسقارة . وهناك تتخذ اجراءات البحث في البلاد كلها حتى يتم العثور على مايلطفه . وكانت شروط الاختيار المطلوب توافرها كثيرة : « كان يجب أن تلده بقرة لن تصلح بعد ولادته لحمل آخر » . وكان المصريون يزعمون أن رسالة من السماء تتجلى في ومضة من برقها ثم تهبط نلك الومضة فتحمل بالعجل أبيس ، وكان الثور الصغير الذي يسمونه « أبيس » متميزا بالسماات الآتية : « كان أسود اللون وفي جبينه غرة مثلثة ، وعلى ظهره صورة نسر » . وفي خصلات الشعر من ذنبه ازدواج ، وفي أسفل لسانه صورة جعل (انظر هيرودوت الجزء الثسائي صفحة ٢٨) . ومن المرجح أن تلك السماات اللى يشترط توافرها في الحيوان المقدس قد تضمنتها قوائم سائر الحيوانات

المقدسة من أيبس منف الى كيش متديس الى نور بوحيس والى
تمساح الفيوم ثم الى مختلف الحيوانات التى لا يحصيها العد من تلك
التي تختار لسبب أو لغيره . وكأنما أوحى الله باختيارها (راجع
اسنا رقم ١٥٦ ، ١٩٠ ، ١٩١) .

تعبير الرؤى :

شير الاتبات الاغريقية التي تسرد مختلف هيئات التدريس
بمدارس اللاهوت الى « معبر الرؤى » ، ونحن نعلم كيف كان من
المتبع فى العصور المتأخرة أن ينام التابعون فى المعبد على أمل
أن يروا فيما يرى النائم ما ينذر باقتراب العلة وتحديد ما ينبغي
عليهم أن يتبعوه أو أن يكتشف لهم عن بعض ما يطالهم به مستقبل
حياتهم . هكذا فعل الساحر « حورس بن بانيش » كما جاء فى
القصة المدونة بالقلم الديموطيقى والتي سبق أن أفدنا منها الكثير
من المعلومات ، هكذا فعل عندما عجز عن معرفة الوسيلة التي يمكن
أن يقى بها فرعون من فعل السحرة الايبويين . ولم يكن هناك
من بد الى الالتجاء الى احد معبري الرؤى حين لا تكون الرؤيا
واضحة فى استطلاع المستقبل أو عندما يكون من الضروري تعبیر
حلم ليل يبدو عند التفكير فيه غامضا . فنحن نذكر قصة يوسف
وهو يتنبأ لفرعون بحلول السنين الحضر السبع وما يتلوها من
السبع العجاف . وقد عثر بين القراطيس التي وجدت فى جبانة
طيبة على مجموعات فى تعبیر الرؤى رتبت عناصرها على النحو
التالى : عنوان عام : « اذا ما رأى امرؤ نفسه فيما يرى النائم » .
ثم يتلو ذلك فى سطرين عموديين « وهو يفعل هذا الشيء أو ذاك »
.. فهذا حسن (أو هذا سيء) ، وذلك يعنى أنه .. والى القارئ
بعض أمثلة مستخرجة من هذه المجموعات :

« اذا ما رأى امرؤ نفسه فيما يرى النائم »

يشرب نبيذا = حسن = (وتعبير ذلك) أنه سيفتح نساء
ليتشكلم .

جالسا فوق شجرة = حسن = (وتعبير ذلك) الانتصار
على محنة جميعا .

يذبح بطله = حسن = (وتعبير ذلك) قتل أعدائه .

يزور بوزيريس = حسن = (وتعبير ذلك) يبلغ عمرا
مديدا .

ناظروا في جب عميق = سيء = (وتعبير ذلك) وصعته في
السجن .

محترقا = سيء = (وتعبير ذلك) أن مصيره القتل .

يرى قزما = سيء = (وتعبير ذلك) ضياع نصف عمره
.. الخ .

هذه المجموعة ترجع الى أيام الدولة الحديثة . ولدينا
من العصر المتأخر مجموعة تشبهها من التفاسير . ومن ذلك تبين
أن ممارسة هذا العمل قد عاشت طويلا ولم تندثر ، كما ظلت طبيعة
الرؤى وأساليبها مطابقة لما نقدمها بشكل ملحوظ . وكان هذا
اللون من « المعرفة » وفقا على الكهان . وحسبنا دليلا على ذلك أن
السحرة الذين استدعوا لتعبير رؤيا فرعون قد نعتوا في الترجمة
القيبطية لسفر التكوين (٤١ ، ٨ و ٢٤) ب « كتبة بيت الحياة »
(أى العاملون في دار العلم) .

السحر :

قد يبدو غريبا أن يوضع السحر ضمن معارف الكهان . ولكن
معرفة الصيغ السحرية الكاملة ... في رأى الكهان أنفسهم ... قد
أمدتهم بقدرة على الأحياء والأرباب وقوى الطبيعة لا تكاد تحد . وكان

الساحر رجلا له خطره مقداما لا يتراجع أمام أعظم الأمور الجديرة
بالمشاهدة ؛ فمن ذلك مثلا قول الساحر : « سوف أُميد بالأرض الى
الغمر وسوف يصير الجنوب شمالا وتنعكس الأرض » ..

والواقع أن اطماعهم في تحقيق نتائج السحر كانت من الناحية
العملية أكثر تواضعا عما ذكرنا ، وإن كانت النتائج المرجوة من
أعمال السحر قد كان لها حظها الكبير من التقدير ؛ فالنظام الرائع
الذى أخذت به الالهة هذا العالم قد كان يقع دائما تحت خطر
التهديد بثورة القوى المادية وأعمال الجن وأرواح الموتى المنحرفة
وقوى الشر الغامضة . وكانت ذوات الالهة كامنة في تماثيلها
المندسة في أخفى أماكن المعبد ثم في صورها المنبثة على طسول
جدرانها . غير أن هذه القوة الالهية قد كانت تتناقص بالتدريج حتى
تسمح وتوشك على الروال بحيث يصبح من الضروري أن تشحن
التمائيل كل عام بالقوة من حديد . وكان في اقتراب القوى الغامضة
خطر يهدد الاله الذى يعيش في معبده تهديدا مباشرا . ومن أجل
ذلك كان التوسل بالرقى والتعاويد السحرية انما يهدف الى إبعاد
السياطين عن المعبد . وهناك من الاثبات ما يسرد لنا طوائف من
« الكتب الخاصة بالقبض على الأشرار من الرجال وحماية الملك في
قصره » - وقد كان في حاجة دائمة الى ذلك - . فنحن نذكر ما يقال
عن أعمال السحر الأثيوبية - التى كان يقصد منها الانهيار عليه
بالضرب الشديد أنثساء نومه - ، و « الكتب الخاصة برد العين
الحاسدة » .. وقد عثر خلال أعمال التنقيب على طوائف من أمثال
هذه الكتب الدينية ككتاب صرع أبوفيس عسدرع وأوزيريس
والطقوس الخاصة بردع « ست » وأتباعه ، وبإبعاد الغاضب ، ثم
الطقوس المعروفة الخاصة « بالصيد بالشباك والخاصة بتعطيم
الآنية الحمراء » كانت من أعمال السحر التى توضع في خدمة الملك
ودولته .

هكذا كان المظهر الرسمي في ممارسة أعمال السحر . على أن الآلهة لم تكن وحدها تفيد منها ؛ فالكاهن المرتل كان معلما بارعا في شئون السحر والرقى ، وكان يمارس في حياته المدنية مهنة طارد الجن كما ، كان يحرر الرقاع الخاصة بالشفاء من الحمى ولدغ العقرب ومختلف الأمراض . كما يقوم في بعض الأحيان بأعمال السحر الخاصة بأمور الحب والنسي تهدف في الغالب الى محو ما بقي من الوسواس في قلب الغادة بصرف النظر عن اختيار العذبة الرقيق من اللفظ « اجعل فلانة تتبعنى كما يتبع الثور علفه ، وكما تتبع الخادمة أطفالها وكما يتبع الراعى قطيعه » . فأما الحسنة فقد كانت لديها تميمة تتضمن عملا غامضا : « هيا قيدي هذا الذى أنظر اليه حتى يصير حبيبى » .

والواقع أن مجال السحر كان كبيرا كما كانت وسائله عديدة لا تكاد تحدد . نذكر من ذلك على الأقل مجالين يحوطهما شيء من الغرابة ، ويعد كهان مصر فيهما من كبار الأساتذة ، فأما أولهما فيعد مما يثير الدهشة لدى كل من يعرف مناخ مصر وزرقة سمائها الدائمة ، ونقصد اسقاط المطر . فبين الوثائق ما يؤكد الاعتقاد بأنه كان فى مقدور الكهان عن طريق التعاويذ السحرية أن يثيروا زوبعة ممطرة . ويؤيد ذلك ما ورد فى قصة الحرب التى نجأ منها الجيش الرومانى بقيادة « ماركوس أوريلوس » من كارثة محققة وذلك عن طريق الأمطار التى انهمرت بمعجزة على يد « حارنوفيس » أحد ملهري النصوص المقدسة فى مصر . وأما الثانى فكان يقسح عن طريق التنجيم بوساطة اناء مملوء بالماء ، من فوقه طبقة رقيقة من زيت ، ويركع أمام الاناء وسيط من الأطفال يأمره الساحر بأن يفتح عينيه على ما فى الاناء ، حتى اذا ما لاح له ضوء على سطح الزيت كان ذلك آية على أن الاتصال بالآلهة قد تم وبذلك يكشف المستقبل عن أسرار الواحد تلو الآخر .

المقاقير والصيدلة :

ومن الممكن أن نضم الى معارف الكهنة معرفة العقاقير وصفاتها برغم ما كانت تقتضى صناعتها من أساليب فنية لها طابع خاص . وفى الحقيقة أن خزانة الكتب فى معبد ادفو تشير الى أنها كانت تضم كتابا فى معرفة كل أسرار العمل : أى المقادير التى كانت تقتضيها صناعة المراهم والدهون والعطور التى تسبب الخدر والدوار والتى كان يستمتع بها الأرباب . ولم تخل المعابد فى بعض الأحيان من معامل صغيرة تستخدم مخازن للمواد زكية الرائحة (مثل معبد الكرنك من الأسرة الثامنة عشرة ومعبد اسنا من العصر الرومانى) . كما كانت فى معبد ادفو قاعة مبنية من الحجر سموها « المعمل » وانتشرت على جدرانها عبارات النقش الهيروغليفى نصف طريقة اعداد مختلف العطور المستخدمة فى الطقوس الدينية من عناصرها الأساسية ومقدار النسب فى خلط المواد ومدة طهيها وتبريدها . الخ . ونبين احدى هذه العبارات فى تفصيل خاص كيفية اعداد نصف لتر من مستخرج الاصطرك البين الصفاء .

ولتحضير ذلك يجب نوافر العناصر الآتية .

عصارة الخروب	٥٧٥ ر . من اللتر
بخور جاف من الدرجة الأولى	١٠١٠ جرامات
فشر اصطرك (١) من الدرجة الأولى	٦٠٠ جرام
يراع طيب الرائحة	٢٥ جراما

(١) الاصطرك يلسم يتخذ من القشرة الباطنية فى شجرة الميعة السائلة أو شجرة الاصطرك أو الصمغ الشرقى العلو (انظر قاموس الدكتور محمد شرف فى العلوم الطبية والطبيعية . (المترجمة)

جرامات	١٠	أسفلت (١) (خشب عليف سكوباريوس)
جرامات	١٠	مصطكى (٢) صمغ شجرة السرو الفسنقى
جراما	١٥	بذر زهرة البنفسج (٣)
من اللتر	٥٠	نبيد معتق
...		ماء

ومن المواد التى كان يقتضى تحضيرها ان تمر بمراحل نما من مختلف العمليات من مزج وطهى وتصفية المواد من اناء الى آخر فى مدى ثمانين ومائة يوم ، دهان التجميل • كما كان تحضير العطور الدقيقة التى كانت ترش بها تماثيل الارباب خلال الطقوس تفتضى دقة وصبرا طويلا . ترى هل كان مثل هذا العمل يستحق طول التعب والارهاق هذا المدى الطويل ؟ ذلك شئ لا نستطيع الجزم به مع الأسف .

الأدب :

مر بنا منذ بدأنا الحديث عن التاريخ ذكر كبير من مختلف العلوم والجغرافيا والفلك والهندسة والطب والسحر حتى انتهينا الى عالم العقاقير • وقد بان لنا خلال ذلك مدى ما كانت تتسع له مجالات العلوم اللاهوتية ، ومدى تنوعها • وتبيننا أن بعض هذه العلوم وأساليب المعرفة الفنية من عمل اخصائيين • فالكاهن — وقد بينا كثرة ما ينطوى تحت وظيفته من المصارف والخبرات كان قادرا — يحكم الدور الذى كان يضطلع به فى مجال العبادة — على التصرف

(١) الأسفلت مادة قارية صلبة • يقال إنه مستخرج من مواد نباتية (انظر نفس المرجع السابق) • (الترجمة)

(٢) مصطكى أو مصطكا وهي ما يسميها العامة المسكة • الترجمة : ١

فى أسس هذه العلوم وعناصرها . ونستطيع أن نؤكد أن فله من هؤلاء كانوا يفاخرون بامتلاك ناصية هذه العلوم ، على أن مبدأ التخصص فى تلك المعارف - وإن كان لا يحتمل الشك - لم يمنع من أن يرتبط الكهان بعضهم ببعض برباط أقوى من مجرد النظر إلى مظهر الوظيفة من حيث التخصص فيها ؛ ففوق ما كان يعير بينهم من التخصص العملى ، كان هناك نوع من الثقافة العامة بين دينية وفكرية شارك فيها سائر الكهان أو الطبقات العليا منهم على الأقل . وذلك الثقافة الكهنوتية قد كانت ثقافة مرموقة برغم عموميتها ؛ وهى قد كانت جماع اهتمام مشترك وتأملات فى النظر إلى المسكلات الفلسفية والدينية ومن حصيلة الاطلاع على النصوص القديمة . كل ذلك بالإضافة إلى سائر النظم التى سبق أن عرضنا لها . وقد كان شعور الكهان بانتماثلهم إلى هيئة ممتازة قيمة على التقاليد وقادرة على تفسيرها مما ساعد على تكوين هذه الثقافة وبقائها . ولقد زودت هذه الثقافة من كانوا يفيدون منها - على الأقل - بالرغبة الشديدة فى الاطلاع المتواصل . ونستطيع أن نتصور بعد ذلك أن الاهتمام بالأدب لم يكن غريباً على العاملين فى مجال العبادة . حقيقة أن خزانات الكتب فى المعبد لم تكن تضم غير كتب الدين ، وحقيقة أن العامل مثلاً لا يستطيع أن يحمل إلى مصنعه قصة حب يستمتع بقراءتها ، ولكن الكهان بعد انتهاء ساعات الخدمة الدينية ، قد كانوا يستمتعون بقراءة قصص الحب التى كانت شائعة فى أيامهم ، ومنها ما عثر عليه فى دار المحفوظات بتبثونس منشوراً على قراطيس البردى كتفاخر « بتوباستيس » وما جاء فى قصة « ساتنى » . وبين الكتاب الذين كانوا يعملون فى « بيت الحياة » (دار العلم) - وكانوا من طبقات المتأدبين بحكم مهنتهم - من قام بإنشاء أعمال أدبية مبتكرة ؛ ومن ذلك ما عرفناه حديثاً فى مطلع أحد النصوص التعليمية من أيام الدولة الحديثة والذي كان منشؤه شماس يدعى « آمون نخت » . ولا يفوتنا أخيراً

تلك البقية من الأدب وهي مجمع أمثال (وجدت على قرطاس معروف باسم « بردية اينسمنجر ») تلك التي عثر عليها في تپتونس ؛ وهي تبين لنا أن مثل هذه الكتب التي قام بها كتاب من غير رجال الدين لم تكن قيمتها على الإطلاق مما يستهان به في أوساط رجال الدين . وإذا ما شككنا في أمر ذلك فحسبنا أن نذكر النصوص المنسوبة إلى بتوزيريس ، والنصوص التي وجهت إلى كهان أدفو وسبق أن أوردنا طوائف منها .

ولم يخسل الأمر في بعض الأحيان من أن تغدو المعارف الكهنوتية - حاشا في بعض المجالات النادرة - مجرد انعكاس للمعارف الشائعة التي تصدر عن طوائف الفنيين من الكتاب والعلماء في المجتمع المصري . بل حدث أن صورت بعض الوثائق ذات الأهمية العلمية الخاصة ، بالإضافة إلى بعض النصوص اللاهوتية - غير الدينية - صدرت عن أوساط لا صلة لها بدور العبادة .

وعلى الرغم من كل ذلك فإننا نجد أن تراث المعرفة المصري قد أصبح مصدره مع الزمن لا يخرج عن الأوساط اللاهوتية . هذا وقد أعانت سائر الظروف على تكوين الكاهن المصري تدريجيا بحيث أصبح أنموذجا للمفكر ورجل المعرفة . ومن هذه الظروف : التغيير العميق الذي أحدثه الاحتلال الاغريقي في سائر وسائل الحياة وبخاصة في المصالح الإدارية ، وقد كانت فيما سبق مراكز الثقافة ثم الاتجاه تدريجيا إلى دار العبادة في كل ما تبقي من عادات المصريين وتقاليدهم . ومن هنا نستطيع أن نطمئن إلى نظرة الرحالة الاغريق - التي سبق ذكرها - ثم الكتاب العرب الذين رددوا من بعدهم هذا الشئ . وفي إمكاننا الآن أن نضيف إلى ما استفاد لدى هؤلاء وأولئك من فكرة عن المعارف الكهنوتية ، أن هذا العلم (علم الكهان) لم يكن مجرد تلاؤم بين أساليب فنية ، بل كان بحكم طابعه العالي ، وما فيه من فكر فلسفي وأدبي إنما يمثل ثقافة حقيقية مرموقة القيمة .

الباب
السادس

مظفر کرمانی مصر
من السعود والنخوس

كان بحثنا حتى الآن قاصرا على « كهان مصر » ، ونرى انه قد آن لنا ان نتحدث قليلا عن التاريخ والكهنوت بعد تلك الفصول التي عرضنا فيها لوصف خصائص تلك الطائفة من لطوائف الشعب . وان ما ذكرنا عن الكهنوت وشروط الالتحاق به عن حياة الكهان الدينية والفكرية وعن معارفهم لا يعدوا ان يكون بحثا مجملا في حياتهم برغم ما فيه من دقة . على أن هذا البحث الأجمالى الذى يكون من عناصر متعددة من سائر عصور التاريخ ليرسم لنا صورة صادقة لطوائف الكهان قد تكون صادقة من الناحية الاحصائية ، ألا أنها لا تتضمن شيئا من التفاصيل الشخصية ولا من التغييرات التى اقتضاها تعاقب الزمن . وذلك هو الجانب من حياة الكهنوت الذى نحاول تناوله الآن .

لم يكن فى حياة المصريين الفكرية شىء أشد غرابة من امكان الفصل بين الدين والدولة . فلم يكن الدين عندهم مطلقا ظاهرة من الظواهر الخاصة التى تتوقف أهميتها على اختبار الأفراد ؛ فعند

القبليين فيما قبل التاريخ . كانت العقيدة الدينية ، « أساس الحياة الاجتماعية والقومية » ، وكان زمامها في يدى الحاكم ، ومن أجل ذلك كانت حياة الكهان والثراء المتوافر فى أوقاف دور العبادة دائما رهن الظروف السياسية .

وفى مطالع التاريخ الأولى ؛ حين كانت القبائل تغير على الأقاليم وتغزوها ، كانت كل منها انما تفعل ذلك بقيادة زعيم وفى حماية معبود . وكان انتصار القبيلة يؤكد سلطان معبودها ويعظم من قيمته .

كذلك كان سلطان فرعون السياسى يزداد بازدياد قسوة معبوده . وكان الجزء الذى يقابل ذلك من لدن فرعون انتظارا لاستمرار عطفه وولائه يتمثل فى براء معبوده وكثرة ما يذوق عليه فرعون من مال وخدم . وتزداد أبهة البلاط الملكى وقيمته باتساع سلطان فرعون فى أعقاب الغزوات التى تسببت فى هذا الاتساع ؛ وتبعاً لذلك تتسع الرقاع فى أملاك المعبود . فالأرض كما نعلم قد كانت ملكا للتاج ، وكلما وهب التاج جزءا منها ، للاله كان من وراء ذلك ازدهار الحياة المادية للكهنتوت وضمنان اتصام تقديم القرابين ؛ وفى ذلك كله اشراك للمعبود فى مصير أسرة فرعون السياسى . وانا لنسوق على سبيل المثال ما جاء فى تلك الملحمة الرائعة عن معركة قادش واستغاثة رمسيس بأبيه آمون حينما حاصره جيش العدو :

« ما الخطب يا أبى آمون .

أهناك والد يترك ولده (فى ساعة العسر) ؟

أو لم أقم لك الآثار الوفيرة .

واملاً دورك بالعبيد والجواري .

أنى بنيت لك البيت العظيم الخالد (لملايين السنين) .
 ووضعت بين يديك أملاكى الحقبة .
 وكرست سائر البلاد الأجنبية للقيام بخدمتك والتقريب لك .
 نحررت لك فيه عشرات الآلاف من الضحايا ، وأهديت اليك
 مختلف أنواع النباتات ذات الأفاويه الزكية .
 ولم أترك طيبا لم أزين به معبدك .
 وأقمت لك الصروح الشامخة .
 ورفعت عليها بنفسى الصواري ذات الأعلام ، واحضر اليك
 المسلات من جنادل الفيلة .
 وأنا الذى قددتها من الجرائيت وقمت بنقلها .
 وتركت الفلك تجرى فى البحر بأمرى .
 لتحمل اليك الخراج من أقاليم الشعوب المتخلفة .
 ترى ماذا يقول الناس عمن والاك اذا نزلت به كارثة .
 . . اجز من والاك خيرا ، يخلص الناس فى عبادتك ويخدموك
 بحب « !
 ومن ذلك كله نتبين أن فرعون قد كان يوسع فى أوفاف الاله
 وينتظر أن يعينه إلهه لقاء ذلك فى السلم ، وينصره فى الحرب ؛ ومن
 هنا ارتبط براء دور العبادة المادى بنجاح فرعون السياسى .
 على أن ذلك الاثراء قد كان من شأنه أن ينقلب مع الزمن الى
 ما يهدد سلطان فرعون . وقد وقع فى بعض جهود الدولة الحديثة
 أن طغى ثراء كهان آمون على ثراء فرعون نفسه . وفى الإحصائيات
 الواضحة التى أوردها قرطاس « هاريس البردى » ما يشير الى
 ذلك فى جلاء :

فقد زاد من يعملون في خدمة آمون على نمائيه ألفا من الرجال وزادت رقصة أوقافه من الأرض على ألفي كيلو متر مربع وكانت كلها في أيدي كهان طيبة . وكان المفروض أن يرعى الاله فرعون ويؤيد ظفر أسرته ، وينشر رايات انتصاره حتى يبلغ بها أقصى حدود العالم المعروف يومئذ ، وكان على فرعون أن يشرك في نتاج كل ذلك من يخدمون الاله من رجال الدين ، وكان أدراكهم كل ذلك يزداد ازديادا متصلا .

وهكذا ظل تاريخ مصر الديني يشق سبيله في مختلف العصور بسلاح ذي حدين ، فالاله حليف أسرة فرعون يتمتع بلاطه بمجدها واهتمامها الرائع ، والأسرة نفسها ينبغي أن ترقب بحذر سلوك الكهان ، ذلك لأن شهوتهم الى السراء لا تكاد تنطفي ، ومطالبهم لا تكاد تقف عند حد . فالولاء للاله وملء رحابه بالهدايا والاكنار من المعابد التي تحمل اسمه وتقيم مجده قد كان يمثل الموقف الشرعي لابن تجاه أبيه ، ففضلا على أنه لم يكن يخل من مصلحة (أى أن فرعون قد كان ينتظر عليه أجرا) . على أن مجتمع الكهان القائم على خدمة الاله والذي كان عدده في ازدياد مستمر ، وهوته في نمو من شأنه أن يجعل هذا المجتمع دولة داخل الدولة ، دولة لها خطرهم على فرعون بحيث نستطيع فرض ارادتها اذا اقتضى الأمر . وانه لمجتمع له خطره وفي وجوده مجازفة ذات اثر بالغ . فاذا ما نحن نظرننا في بعض فقرات التراث التاريخي الى الانطلاق المتتابع الذي كانت تقوم به طوائف المجتمع الكهنوتي ، فسنعرض بالطبع للجهود المتصلة التي كانت تبذلها السلطات المركزية في مراقبة الطغاة من رجال الدين ، ثم نكشه خلال ذلك عن بعض الأزمات الكبرى التي نشأت نتيجة لتلك المقاومة المستترة .

نرى ما حقيقة حياة المجتمعات القبلية التي سبقت العصر التاريخي (عصر ما قبل الأسرات) ومدى نتائج كفاحهم ، ثم ما غشي

مجال العبادة لديهم من تدخل جغرافى ؟ هذا أمر ليس من السهل أن نخوض فى الحديث عنه . ذلك لأن تحديد المناطق التى عثر فيها على آثار عبادة اله ما - على ضوء خريطة منظمة لنتتبع استمرار حياة دولة سبقت العصور التاريخية وكانت قد نشأت تحت راية ذلك الاله ثم ضعفت بعد لاي وأخذت تنقسم الى ايلات متعددة - انما يعتبر من أشق الأمور وأصعبها . ذلك فضلا عن أن محاولة تصوير عصر ما قبل التاريخ من العقائد الدينية فى كل من دلتا مصر وصعيدها ، يقتضى نقل الصراع الدينى الى الحياة التاريخية العامة - وهو صراع صورته لنا متون الأهرام التى دونت أيام الأسرة الخامسة . تلك محاولة - لو أقدمنا عليها - رائعة الا أنها لا تخلو من مجازفة كبيرة . ولقد استطاع العالم الألمانى « كورت زيته » - الذى اتصل بتلك المتون وتعمق دراستها - ان يبنى على ضوءها تاريخا لمصر طويلا يسبق أيام مينا وأقام بناء فكرته التاريخية تلك على أساس آيته أن متون الأهرام تصور طفوسا دينية قديمة يرجع عهدها الى ما قبل أيام نقشها على الآثار الجنائزية للأسرة الخامسة بعده قرون ، ويرى أن ما فيها من اختلاف يرجع الى ألوان الصراع السياسى التى عانتها تلك الدول القديمة . ويخلص من ذلك بأول محاولة تهدف الى التوحيد فى شمال الدلتا بين مملكتى حورس وأوزيريس اللتين انطلقتا متحدتين تحت راية واحدة لغزو الصعيد ومن فيه من أتباع « ست » وتلت هذه الدولة المصرية الموحدة دولة ينتظمها مذهب عين شمس الدينى وكان لا يزال رخصا فى أول عهده واستطاعت دنيا المصريين فيه أن تجتمع كلها تحت راية اله الشمس « رع » وتتلو ذلك محاولة ثالثة لتوحيد البلاد تحت راية « حورس » تقوم بها ممالك متفرقة فى صعيد الوادى زاحفة بها الى دلتاه التى أضحت هى الأخرى تحت راية حورس . وقد أدت هذه الأخيرة التى سبقت العصر التاريخى بوقت قصير الى تلك الغزوات الحاسمة

كهان مصر القديمة - ١٩٣

التي قام بها كل من الملكين العظيمين الملك « العقرب » والملك
« مينا » .

تلك هي الصورة التي رسمها العالم الألماني « كورت زيت » ،
ويستطيع المرء أن ينصور ما يقتضيه بناء الدولة على النحو الذي
يبينه تلك الصورة من جهود لا يخلو تصورهما من شك واحتياج الى
منطق الحوادث ، اذ ليس هناك ما يمكن أن يثبت بالبرهان
الحق - حاشا ما يترأى بين الحين والحين من تطور في كتابة اللغة
وقواعدها - ان الطقوس المختلفة التي تعد أساسا لبناء متون
الأهرام ، يرجع تكوينها الى مراحل تاريخية مختلفة . ثم هي بنوع
خاص قد رسمت وعبرت في أسلوب أسسطوري عن صدى كفاح
الدويلات التي عاشت في مصر قبل ألفي سنة تقدمت عصر تدوينها .
ويحاول بعض العلماء في الوقت الحاضر الرجوع بمتون الأهرام الى
زمن أبعد ، راسمين للوقائع التاريخية خطوطا متتابعة دون استبعاد
اعادة ترتيبها . ولعل الآثار أن تكشف لنا - في وضوح أكثر
ما يتيح لنا تفسير النصوص الدينية - عن الأسس النظرية التي
تمهد يوما ما الى الاحاطة بتاريخ تلك الحقبة البعيدة .

وأيا كان مصير تلك القبائل التي عاشت فيما قبل التاريخ فإن
بعض المعبودات قد أفادت يومئذ من تقدم اتباعها ومدى نجاحهم .
فالمعبود حورس (الصقر) رب ، « نحن » في صعيد مصر وساحل
« بحدت » في الطرف الغربي من دلتا الوادي ، ظل طوال عصور
الحضارة المصرية رب الأسرة الحاكمة ، يحمي فرعون كما يتضمن
اسم فرعون ولقبه ما يثبت صلته بهذا الاله . وآية ذلك ان ينقش
اسمه داخل رسم لقصر الحاكم يعطوه ذلك الطائر المقدس .

رع اله الشمس :

ومن الأرباب التي نالت في مجال العبادة وبلاط الحاكمين شهره عالمية اله الشمس . فلما أنشئت عاصمة مصر المتحدة « منف » عند رأس الدلتا بذلت محاولات وجهود مؤقته في سبيل رفع راية المعبود « ست » اله الجرب والمعبود الجديد « بساح » بغية وصلها بالأسرة الحاكمة ، الا أن هذه المحاولات لم تظفر بنجاح . ولم يلبث مذهب عين شمس الذي قام تحت راية الشمس أن فرض سيادته على الدولة فرضا ، فبانت أولى آثار ذلك أيام الملك زوسر (حوالي ٢٨٠٠ ق م) ولم يمر على ذلك العهد وقت طويل حتى فرض المذهب نفسه على الدولة فرضا ، وبدأ الملوك أنفسهم يجهرون بذلك كلما أصبح من ألقاب فرعون « ابن الشمس » وغدا لقبا دائما بين ألقابه . وفي القصص المنسوب الى أيام الأسرة الرابعة (٢٧٢٠ الى ٢٥٦٠ ق م) ما يشير الى أن ورثة هذه الأسرة قد كانوا من ولد الشمس وتصور القصة مولد أولئك الورثة في قرية صغيرة في غرب الدلتا . ومنذ عهد الملك « ساحورع » (حوالي ٢٥٠٠ ق م) بدأ سائر الملوك يجعلون اسم ذلك المعبود في بناء أسمائهم - وفي قيام معابد الشمس على ضفة النيل الغربية وشغف الملوك ببناء قبورهم في شكل هرمي وظهور اسم « رع » (الشمس) في أسماء الأعلام وذيوه في النصوص ما يدل على انطلاق ذلك المذهب الشمسي وانتشاره تحت رعاية فرعون .

أوزيريس :

وهناك معبود آخر عرف منذ أبعد العصور في دلتا الوادي ولم يلبث أن ذاعت شهرته في أنحاء البلاد جميعا . ولم ترتبط شهرته وانتشار عبادته بمكانة أتباعه السياسية ، بل ارتبطت بالطابع الجنائزي الذي اتصف به . ويرجع الكتاب والمؤرخون بأصله

ونسبته الى « بوسير » في دلتا الوادى ولم يكد يسنفر فيها حتى ضم اليها ومن حولها مملكة واسعة الأرجاء يعيش فيها أتباعه . وقد استطاعت شهرته أن تغمر دنيا المصريين كلها في بعض العصور . ولما كانت أيام الأسره الحادية عشرة (حوالى ٢٠٥٠ ق م) أصبحت أبيدوس كعبته الكبرى . وظل طوال التاريخ المصرى يعتبر أكبر أرباب الموتى ، يكفل لهم بعد الموت حياة أخرى . ويبدو من سيرة هذا المعبود ان كهانه الذين كانوا وقفا على خدمته وكانوا من أصحاب الشهرة العالمية ، قد اكتفوا بشهرة معبودهم الشعبية وما نشأ حوله من معتقدات ، فلم تظهر لهم أطماع سياسية كتلك التى ظهرت لنظرائهم من كهان الأرباب الأخرى . وكان لقناعتهم تلك أثرها فى تاريخ هذا المعبود ، وحسبها أنها جنببت تاريخه مصير تواريخ أرباب آخر كانت شهرتها رهيئة ببقاء من ارتبط بها من أصحاب العرش . وفى أواخر عصور التاريخ المصرى حين أصبحت هنيوبوليس القديمة مدينة مهجورة وحين غدت طيبة أطلالا ينحى بعضنا بعضا ذاعت عبادة أوزيريس وأخته وشريكته ايزيس ذيوعا منقطع النظير ، فتخطت مصر الى الجزر اليونانية ثم عدتها الى روما وتجاوزت روما الى غابات جرمانيا . هذا ولم يكن بين دور السادة المخصصة فى مصر لمختلف المعبودات واحدة يخلو من مزار أو مصلى لرب الموتى أوزيريس والاحتفال باقامة الشعائر الخاصة ببعثه .

آمون :

لم يكن لآمون من مكان يلتفت النظر فى عصور مصر القديمة ، وإنما بدأت شمس تشرق مع مطلع أيام الدولة الوسطى ، فهو رب آلهة الملوك فيها ، ولا أدل على ذلك من أن اسمه دخل فى بناء أسمائهم ملوكا . وحسبنا مثلا لذلك اسم « امنمحات » وتجلى آمون على مسرح الأحداث فى مصر ، فهب أصحابه لمقاومة الغزو الأجنبى وبخاصة أيام الهكسوس . وظل آمون بهالته الرائعة حتى استحق

بجدارة لقب « ملك الآلهة » ، وكانت كعبته « طيبة » التى قامت شهرتها العالمية تحت رايته ، ثم هو حامى الذمار وهو المخلق فوق عرش فرعون فى طيبة .

واثرى عالم الكهان من حوله بكثرة ما كوم الملوك من أمثال أمينوفيس وتحتمس فى بلاطه من كنوز الوادى وما حوله من أقاليم الأرض . وبلغ نفوذ كهانه فى طيبة من الشراء وقوة النفوذ واتساع السلطان ما لم يبلغه أمثالهم فى العالم المعروف يومئذ . وطلعت شهرة آمون فعمت البلاد بحيث لم يعد لأرباب الأقاليم القديم منها والحديث شئ من قوة الا فى بلاطه وتحت رايته .

التنافس والتنافس على الامامة والأزمات التى نشأت عن ذلك أيام الدولة الحديثة :

ظل فرعون على الدوام بوصفه الوجه الرسمى الوحيد للعبادات - الزعيم الروحى لما يمارس فى المعابد من شعائر . وبرغم ذلك ظل سلطان الأرباب الزمنى يقتضى اشرافا لا يستطيع الملك أن يمارسه . ومن أجل ذلك ظهر منصب « المشرف على الوظائف الدينية كلها » منذ أيام الدولة القديمة يشغله أحد أعضاء الأسرة الحاكمة ثم يتول الى الوزير من بعد ذلك ، وكان ذلك المنصب يتيح لصاحبه - ممثلا للسلطة المركزية - ممارسة سلطان أعلى على رجال الدين والمعادلة بين نفوذهم كلما اقتضى الأمر .

على أن سياسة القصر أواخر أيام الدولة القديمة قد ضعفت وأدى ضعفها الى انحلال ادارى وسياسى . وسارع حكام الأقاليم فوضعوا أيديهم على كل ما استتاعوا ومن ذلك أمور العبادة فى أقاليمهم . وليس غريبا بعد ذلك أن نجد بين الفاهم لقب « رئيس الكهان » وبذلك أصبحت ادارة المعابد تحت أيديهم .

وظهر سر على أيام الدولة الحديثة منصب « رئيس الكهان في الجنوب والشمال » وكان له من النفوذ ما يعادل سلطات وزير يشرف على أمور العبادات في مصر كلها ويشمتع بنفوذ ديسي حفيفى . وقد كثرت الأطماع حول هذا اللقب وامتدت النفوس اليه ، فكان من نصيب كبير الوزراء أول الأمر مما أدى الى تأكيد السيطرة على الادارة المركزية بحيث أصبح السلطان الزمنى للآلهة بيد الملك ، على أن كهان آمون قد جدوا فى السعى وراء هذا المنصب حتى بلغوه فكان من نصيب كبيرهم . وبذلك يتضح لنا ما كان لمعبودهم آمون من مكان فى الدولة وما كان لكهانه من أثر فى توجيه الحياة السياسية فى البلاد . وتبدو مطامع هذا النصر فى عهد تحوتمس الثالث . وأكبر الظن أن الكهان استطاعوا أن يبلغوا غاية قوتهم فى ذلك الوقت ، ولكن أمرهم قد انتكس وبدأت المحنة ترسم خطوطها حتى كادت تؤدي بكهان آمون ويهبط بهم الى الهاوية .

مطالع الردة الى عبادة الشمس :

وبدأت مطالع الردة فى أيام تحوتمس الثالث (١٤٨٣ - ١٤٥٠ ق.م) . وكانت هذه الردة تهدف الى احياء المذهب الشمسى الذى نشأ قديما فى عين شمس ثم أهمل أمره دهرًا حتى كادت عبادة آمون تنسى الناس اياه . وكانت مسيرة الردة أول أمرها بطيئة فلم يظهر فى أمر السيرة الدينية شئ من تناقض واضح ففرعون قد جدد بناء مجموعة ضخمة من دور العبادة التى هدمها الاصمالم فى الأعوام الأخيرة ، لكننا أراد بذلك أن يعبر عن رغبته فى رد الحقوق الى المذاهب الدينية التى لا تتصل بآمون . ونالت دور عبادة الشمس نصيبا كبيرا من حركة الإصلاح وفى إعادة بناء معبد الشمس القديم فى قريه « صخبو » بالدلتا دليل على الاتجاه الى الردة التى أخذ أمرها ينمو مع الزمن ، فأمينوفيس الثانى وتحوتمس الرابع قد بذلا جهودا واضحة فى احياء بعض العبادات

فى اقليم منف ، من بينها عبادة « حور أحتى » (التى يرمز اليها
سمال أبو الهول بالجيزة) . وفى عهد أمينوفيس الثالث فقد كهان
أمون ذلك المنصب الخطير وهو منصب « رئيس كهان الجنوب
والشمال » فلم يستطيعوا له ردا الا فى عهد رمسيس الثانى وان
كانت القطيعة بين أصحاب آمون وأصحاب مذهب الشمس قد
وقعت فى أيام أمينوفيس الرابع .

أزمة العمارنة :

س يقدم الباحث الوسيلة لعرض صبا « أمينوفيس الرابع »
أخبار « فى أسلوب قد يرضى عقول العلماء ويشبع رغبة
الاستطلاع لدى القراء . فالغرابة فى تصوير الرسوم الملكية بشكل
غير مألوف يكاد يكون مزيجا من رقة تسببها العلة أو من
السيطان . وهناك ذلك السحر الذى ينبعث من صورة الملكة
نهرتسى والذى لا يعتبر مصريا صميما ، ثم تلك الألفة بين أفراد
الأسرة الحاكمة كما تبدو فى الرسوم التى تصور حياتهم والتى أولع
رجال الفن بأبرازها إبرازا مؤثرا ، ثم ذلك الوحي بأسلوب صلوات
الشمس وهو أسلوب أكسبها حياة قوية مؤثرة . وأن فى ذلك كله
ما يقدم لنا صورة قوية لأزمة العمارنة فى عصر من عصور التاريخ
كنا نعتقد أننا نعرفه معرفة حقه . وأنه لحادث تاريخى ونفسى قد
لا نهتدى الى فتح السبيل لمعرفة الا بعد وقت طويل . ترى هل كان
لونا من رد الفعل السياسى ؟ أو نزعة من نزعات النفوس الحساسة
المهفة الحس وشعورا دقيقة باتجاه دينى جديد يهدف الى الحب
والتآلف أكثر مما يهدف الى عبادة رسمية ؟ أم كان خلافا بين رجال
الدين . لقد عرض الكتاب والمؤرخون لكل لذلك . ولكل تصور منه
نصيب من الحقيقة ، الا أن شيئا منها لن يستطيع أن يكون مفتاحا
لتفسير كل الوقائع .

مهما يكن من أمر ، فالنابت الذى لا يقبل الجدل هو أن أمينوفيس الرابع (اخناتون) قد هجر طيبة وهجر معبودها آمون ملك الآلهة الى مدينة جديدة قام هو بإنشائها فى مصر الوسطى (مكانها الآن تل العمارنة الحالية) ، وجعلها كعبة لالهة الذى آمن به ورآه فى قرص الشمس الذى يملأ الدنيا بأشعته فيخال فيها اخناتون ألونا من الأيدي تمتد الى الكائنات بالحياة . لم يكن ذلك المذهب الذى ظهر بين يدى اخناتون مجرد مظهر جديد للتقوى يمكن أن يتلاقى مع ما سبقه من مذاهب وانما كانت عقيدة مفردة لا ترضى أن يكون بجانبها عقائد أخرى ، فغلقت دور المعابد وألغيت فيها العبادات ومحيت منها أسماء المعبودات ، وأقيمت للمذهب الجديد فى كل مدائن مصر - حتى فى الكرنك والى جوار معبد آمون - معابد أخرى

وكانت وفاة أمينوفيس الرابع ايذانا بنهاية المذهب الجديد فهذا سلفه الشاب توت عنخ آمون يهجر عاصمة الدين الجديدة « أخت أتون » أى « أفق أتون » ويعود الى طيبة فيصدر مرسوما بالغاء كل ما اتخذ من اجراء فى عهد سلفه ضد المذاهب القديمة . وبعد عشرين عاما من الصبر والترقب عاد كهان آمون الى سابق مجدهم بل أصبحوا أقوى مما كانوا فى أى وقت مسبق . ولكن سرعان ما وجدوا أنفسهم مرة أخرى أمام خطر منافسين جدد .

حادثة ست :

وحين أخذت الأسرة المالكة الجديدة بزمام الحكم اهتمت بررد الأمور الى حوزة النظام . وقد كان لديها من الأسباب ما يكفى لجعلها على حذر من كهنة آمون . وقد نسل الملوك الجسد أسرة محاربة فى شرق الدلتا ، وتدين دين معبود حظه من ولاء جماهير الشعب ضئيل بسبب الدور الذى اضطلع به فى مصرع أخيه

أوزيريس ، ومع ذلك لم يفقد نصيبه من العبادة في بعض أماكن متفرقة وذلك هو الإله « ست » . ولقد أظهرت نجربة العمارنة ما يمكن أن تؤدي إليه القطيعة بين أصحاب العقائد التي يدين بها الناس في الدولة ، فهي لا تؤدي إلى الدخول في حرب سافرة ضد هيئة دينية لها من القوة الفعلية ما للملكية نفسها . ومن أجل تغير السلوك السياسي في عهد كل من سيتي الأول (١٣١٢ - ١٣٠١ ق م) ورمسيس الثاني (١٢٣٥ - ١٢١٣ ق م) عن سلوك أسلافهما ، فلم تمهل طيبة بل اتصلت بها إقامة المنشآت وارتفعت المباني الشامخة تمجيذا لآمون وما زالت آثار ذلك باقية في الكرنك (صالة الأعمدة) وآثار معبد سيتي في القرنة ومعبد رمسيس الثاني في الرامسيوم . ولم يهمل رمسيس إقليم أبيدوس فبنى فيها وعمر واختار منها رئيسا للكهنة آمون وعطف على العبادة في منف وهليوبوليس كما عين اثنين من أبنائه هما « مري أنوم » و « خع أم واست » كبيرين للكهنة ، أولهما للكهنة رع والثاني للكهنة بتاح . وتشير كثرة عمائره إلى رعايته المتزايدة لآلهة الجثوب والشمال . وحين أقنع نفسه بما أدى في هذه الناحية ، هجر طيبة وكهانها الجشعين إلى عاصمة أقامها في شرق الدلتا وسماها « بررمسيس » وفيها استطاع مطمئنا أن يرعى عبادة رب آبائه الأولين بحيث ظهر آمون وكأنه غدا صاحب المرتبة الثانية .

وبرغم كل ما بذل من عناية ورعاية لتلك الأرباب الثلاثة الكبار (آمون ورع وبتاح) لم تخف عناية كل من سيتي وولده رمسيس بمعبودهما الأصيل « ست » ، وإن كانا قد فعلا ما فعلا في حكمة وحذر بالغين ، فقد كانا يدركان ما تنطوي عليه قلوب الجماهير من كره « ست » الذي كان قاتلا ومسئولا عن عتصرع أوزيريس . وقد كان لما قام به الملكان سيتي ورمسيس من عمل في هذا الشأن ما أرضى قلوب الأوزيريين . فقد بادر أولهما إلى بناء

معبد رائع لأوزيريس فى عاصمته أبيدوس ، وفعل ولده رمسيس
مثل ذلك ، ثم بالغ فاختر من هذه المدينة كبير كهان آمون . فلم
يفكر أهلها - حين رأوا اهتمام الملكين بمعبود «ست» - فى
أن فى ذلك ما يشير الى اهمالهما ، وإنما اعتبروه اهمالا لأصحاب
آمون . وقد تلت العواصم الاقليمية التى كان يعبد فيها «ست» منذ
الازمان الغابرة مثل كوم امبو وقجيو (١) وسبرمو (٢) بعض
الآلهة الجديدة نتيجة للاهتمام الذى لقيه اله شرق الدلتا . وزعت
«برمسيس» العاصمة الجديدة بخاصة بما عاد اليها من مظاهر الحياة
الدينية التى سبق أن أحيط بها ست فى مدينة الهكسوس
«أاريس» .

وهكذا توصل «سينى ، ورمسيس» - بعد قطع الصلات
بآمون - الى التقليل مما كان له من خطر ، كما أفاد اهتمامهما العظيم
بأوزيريس ورعايتهما اياه فى تخفيف موجة الكرم التى كان يحملها
الناس فى صدورهم للمعبود «ست» الذى حظى فى بعض الاقاليم
بشيء من الرضا . كان ذلك نتيجة لوعى سياسى رائع لم يدم فى
زمن من خلفوا هذين الملكين ، سيتى الاول وولده رمسيس الثانى .

ولم يخف على التابعين من كهان آمون ما استتر وراء ظهور
«ست» والرعاية التى حظى بها كل من المعبودين رع وبتاح فى
شمال الوادى . فهم قد كانوا يدركون ما ملأ قلوب الحاكمين من ريبة
فى خطر آمون وأصحابه ، فالايام كانت لا تزال تذكر ما كان لهذا
الخطر من أثر مقلق أيام أزمة العمارنة .

(١) اسم عريه بالعرب من أسيوط جعل الآن اسم «العمانية» (المترجمة)
(٢) عرف اسمها من الأساطير ، اذ كثيرا ما افترقت باسم الإله ست . لم
يعرف مكانها على وجه الدقة الا أنه يمكن تحديدها الى الجنوب من اليهنسا
(المترجمة) .

ولم تشأ ظروف الحياة يومئذ أن يطول قلق كهان آمون فتم لهم النصر واستردوا سسلطانهم الأول ، ذلك لأن اهتمام الأسرة الجديدة بعبادة « ست » لم نعيم أكثر من عشرة أعوام ، استيقظ الكره على أثرها في النفوس ، وعادت إليها سيرته البغيضة وصورها التي تبلورت جميعاً في مصرع أوزيريس ، وفيما سببه ذلك من توالى المحن الدينية السياسية تنزل بالبلاد تباعاً خلال القرون التي ختمت على تاريخ مصر الوطني بدخول الاسكندر .

الملوك الكهان :

كان لخروج كهان آمون من المحتلين الحثريين (أيام العمارقة وفي صدر أيام الرعامسة) من ناحية ، ثم للفتور الذي بدأ وأضحى في النشاط السياسي الذي شمل حياة الملوك من أواخر أيام الرعامسة من ناحية أخرى ، أثر بالغ في تغيير سيرة التاريخ ، فهم - على الرغم من ظهورهم بمظهر الحماة المؤيدين للملوك - قد كانوا يسعون إلى السلطان ويمدون آمالهم إلى العرش مدافعوا . وآية ذلك أنهم لم يروا في سبيل رفع كبسيرهم على العرش من الموانع والعوائق ما يحول دون ذلك . وإذا كانت محاولتهم الأولى قد فشلت - حين استطاع رمسيس الحادي عشر أن يطيح بكبيرهم أمتحتب - فإن الوقت لم يطل عليهم في العودة إلى مواصلة جهودهم في هذه السبيل ، فلا يكاد « حريحور » أحد كبار العسكريين يبلغ منصب كبير الاحبار حتى انطلق إلى غزو القصر مؤيداً بقوة الجيش وسائر رجال الدين ، وأن يبلغ العرش فيقاسم من عليه حكم البلاد ولم يلبث سلطان الملك حتى أخذ ظله يتقلص لينمحي ، وآية ذلك أن يظهر اسم « حويحور » مرسيوما في « خرطوش » . وتمضى الأيام سريعة فيدال من الملوك إلى الكهان .

وأظهرت الامام أن قضاء التاريخ قد أراد لسلطان مصر أيام حكم الكهنة أن يكون في ميزان مختل ، فالدنيا قد عرفت لمصر

نشاطها السياسى وخطورها العسكرى فى الخارج منذ أيام نهضتها المعروفة ، وها هى اليوم خلال حكم الأسرة الواحدة والعشرين تفقد هيبتها نظرا لانعدام ذلك النشاط ، وتظهر آثار ذلك فى الشرق والجنوب ، وانقطع عن مصر مددها المادى الذى كان يأتيها ثبعا . وتجري أمور الحكم فى مصر بين أيدي الكهان تحت راية ربهم آمون ، وباسمه تصدر المراسيم ، وباسمه تظهر النبوءات التى تسكين الناس بها لسائر ما يطرأ على حياتهم من أمور الدنيا .

وتجري الايام بالناس وينافس رجال الدين شمال لوادى وجنوبه ويفيد كهان الشمال من هذا المنافس ويظهر كيان « باستت » فى سايس ويفتر نشاط نظرائهم من أصحاب آمون فيأخذهم من الحياة سبات عميق وقد كان لخلق نظام سلطان من سموها « الزوجة الالهية » أثر كبير على اضعاف سلطان الكهان وبخاصة بعد أن أصبح أمر الخلافة فيه يقوم على الانتخاب . ولا يلبث الامر حتى يضيع بين أيدي رجال السياسة الوطنيين وسلطان الغزاة الاثيوبيين من بعد ذلك تليهما سلطة الصاويين .

القرون الاخيرة من تاريخ مصر القومى :

أبدى ملوك الأسرة الحديثة اهتمامهم بطائفة من المعابد مثل معابد سايس - وهى عاصمتهم الأولى - وبسائر المعابد الأخرى فى العواصم والقرى . وقد اتبع فى شأنها نظام ثابت من حيث تزويدها بضياح من الأرض ، فضلا عن اعفائها من الضرائب . ولم يكن لديهم بعد ذلك ما يدعو الى الخوف من هذه المدن الصغيرة التى زاء عددها زيادة كبيرة ، ولامن منافسة بعضها بعضا فى سبيل الثروة والاراء . وعلى العكس من ذلك كانت منطقة طيبة العديدة تشكل خطرا حقيقيا على سلطان القصر ، وطمع ملوك العصر الصاوى فى تطبيق حقهم فى الاشراف على حياة الكهان فيها تطبقا عمليا ظهر أثره فى اختيار

أميرات من الشمال لشغل منصب « الزوجات الالهيات » ، وفي تعيين شخص آخر الى جانب رئيس كهنة آمون . وبذلك استطاع الملك أن يسترد سلطانه في الاشراف على المعابد ، وفي ذلك ما يبين عودة السلطة الدينية الى يد فرعون ، وان لم يكن لدينا ما يشير الى مصير الكهنة المصريين خلال القرون السادس والخامس والرابع قبل الميلاد ولا مدى قدرتهم الفعلية وآمالهم في استرجاع سيادتهم على البلاد - وغدت طيبة في حالة اضمحلال واضح ، فعمليات النهب التي قام بها الآشوريون عام ٦٦٣ ق.م ثم سيطرة الملوك الصاويين على أمور العبادة في البلاد قد هونت أطماعهم . وزادت مظاهر اهتمام الشعب بعبادات أخرى مستندة الى تأييده المتصل ، وبخاصة عبادة أوزيريس وإيزيس وأصبحت لعبادتهما مصليات في كل مكان تقريبا . وفي زمان الأواخر من الملوك الوطنيين من آل « نقتانبو » بدى بتنفيذ برنامج ضخم لتشييد العمارات الدينية . ونالت العمارات الدينية قبلا حقا من الرعاية ، فأقيمت لها الأبواب الجديدة وضربت من حولها الاسوار . كما أخذ العمل المعماري يجرى في نشاط متصل وبخاصة في معبدى إيزيس فى فيلة وبهبيت الحجر . وبذلك بدت مصر وقد استكملت مظهرها المعماري عندما غربت شمس حياتها القومية بدخول الفرس ودخول الاسكندر المقدوني فى أعقابهم عام ٣٣٢ ق.م .

العصران الاغريقى والرومانى :

ترى كيف كان مصير كهان مصر أيام الحكم البطلمى ؟ سبق أن أشرنا الى غرابة التبادل المادى الذى تضمنته الصلة بين الملوك والكهان ، فقد ظل هؤلاء أقوىاء بحيث كانوا يستطيعون خدمة السلطة المركزية بطريقة فعالة ، آيتها تأكيد حق الملك الشرعى فى قلوب الشعب مقابل ما يمنحهم الملك من امتيازات مادية ضخمة .

على أننا نرى فى الصور التاريخية للعلاقة بين الدين والدولة أيام البطشالة رغبة الدولة المتصلة فى التمييز بين الآلهة ورجال الدين فهى تعطى من تشاء وتمسح من تشاء . ولم يسكت الكهان بطبيعة الحال ، بل جاهدوا حتى انتصروا وكانت لهم الكلمة آخر الامر . كانت للمعابد أوقاف متسعة من الارض الا أن ادارتها ونحصيل غلاتها أوائل عهد الحكم البطلمى لم تكن بأيدي الكهان ولكنهم قد جاهدوا حتى استردوا الحق . وقد صدر بذلك مرسوم عام ١١٨ ق م هذا نصه : « ليس لأحد الحق فى أخذ ما كان من وقف الآلهة ، أو تعذيب من يكلف بتحصيل إيرادات هذا الوقف ، ولا حق رفع قيمة الضرائب ، ولا حق تحصيل ضرائب . . على ما أوقف للأرباب من أرض ، ولا إدارة مساحات الأوقاف المقدسة أيا كانت الأسباب ، بل ينبغي أن تترك ادارتها للكهنة » . ومن ذلك نرى أن الملك قد رجع عن أطماعه فى موارد الكهان وفى أوقاف المعابد المقدسة ، وبدخول الرومان الذين غزوا مصر عام ٣٠ ق م زال سلطان الكهان الذاتى ، وذلك بوضع معابد مصر تحت إشراف « الايديولوجى » وهو « كبير كهان الاسكندرية ومصر جميعا » فكان هو الذى يصدر أوامره الى منفذى الخطط العسكرية كافة والى من عليهم تنفيذ بقية الأوامر وكانوا كلهم خاضعين للسلطة المركزية . وقد ظل هذا النظام قائما الى أن صدر قرار الامبراطور النصرانى « تودوزيوس » (٣٨٤ للميلاد) بإغلاق معابد مصر جميعا . ر ذلك ختم على عهود الوثنية القديمة فى مصر .

إحداثيات تاريخية

الوقائع الدينية	التاريخ الرسمي	التاريخ
الهرم المدرج بسقارة بداية العمارة الحجرية . أهرام ومصاطب الأفراد (قبورهم) بالجيزة . أهرام صغيرة بسقارة وهيلوبوليس وديانة الشمس . ازدهار السديانة الاوزيرية التي أصبحت أبلدوس مركزا لها وظهور متون التوابيت .	<p>مينا أول ملك الأسرة الثالثة : « زوسر » الأسرة الرابعة : « خوفو » و « خفرع » و « منكاورع » الأسرة الخامسة الأسرات من ٦.١ إلى ١١ نهاية الدولة القديمة وعصر الاضمحلال الأول « ثيودوروس » النصاني</p>	<p>٣٠٠٠ ٢٨٠٠ ٢٧٠٠ - ٢٦٠٠ ٢٦٠٠ - ٢٤٠٠ ٢٤٠٠ - ٢٣٠٠ ٢٣٠٠ - ٢٠٠٠ ..</p>

الوقائع الدينية	التاريخ الرسمي	التاريخ
<p>أهس أم الفيوم بحيرة مويريسى - الابيزنت - ظهور الآله آمون - الاهتمام بالآله الفيوم .</p>	<p>الأسرات من ١٢ إلى ١٤ : السدولة الوسطى : الملوك أمنمحات وسنوسرت عصر الاضمحلال الثاني واحتلال الهكسوس مصر ثم النهوض مرة أخرى الأسرة ١٨ الملوك امنمحتب ونحوه</p>	<p>١٧٥٠ - ٢٠٠٠ ١٧٥٠ - ١٥٨٠</p>
<p>ازدياد السسلاطان الزمنى لآمون اله طيبة . صبا العمارة : العبادة الوحيدة لاتون فرص الشمس . ردة الى المذهب الاصيل الاهتمام بالآله سمث ورع رب هليوبوليس وبتاح رب منف نهب المقابر الملكية ، استيلاء كفسار كهان طيبة على السلطة نبوءات ومراسيم الهية ، نمو طوائف الكهان المحليين وبخاصة في الدلتا .</p>	<p>امنمحتب الرابع - آختاتون - نفر تيتي توت عنخ آمون . الفاتد حور محبب الأسرتان ١٩ ، ٢٠ - الرعامسة أواخر الرعامسة الملوك الكهان والأسرات الحاكمة في الدلتا .</p>	<p>١٥٨٠ - ١٣٧٢ ١٣٤٣ - ١٣٤٣ ١٣١٤ - ١٠٨٥ ١١٠٠</p>

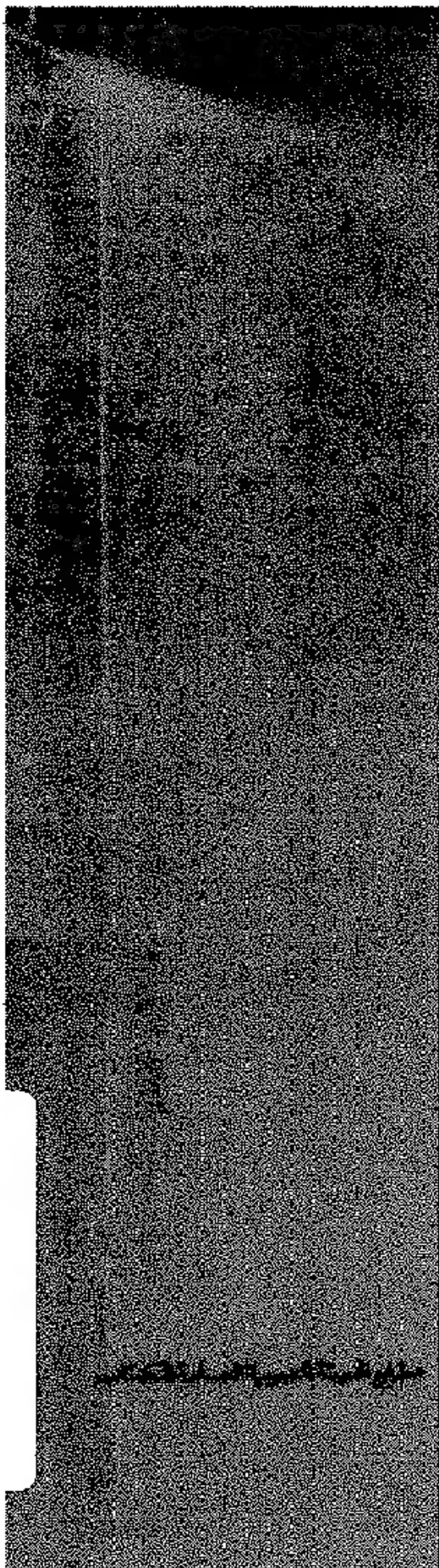
الوقائع الدينية	التاريخ الرسمي	التاريخ
<p>الاشوريون يخربون طيبة • الاهتمام بآرياب الملئنا و نيت • «أوزيريس» و «أوزيريس» • المعسودة الى القديم •</p> <p>تزايده الاهتمام بتغدير الطيسواتا القديمة والسحر الشعبي •</p> <p>إعادة بناء معابد مصر •</p> <p>بناء أكبر المعابد : ادفو وفيلاه وبهبيت واسسنا ومداود وكوم اميسو ودندرة • عبادة سيرابيس •</p> <p>إغلاق معابد مصر</p>	<p>الغزو الآثوري الأسرة ٢٦ (الصاوية) : إعادة غزو البلاد •</p> <p>الغزو الفارسي</p> <p>الاسرات من ٢٨ الى ٢٠ الاحتلال الفارسي الثاني</p> <p>الاسكندر يغزو مصر ملوك البطالة</p> <p>مصر في حوزة الامبراطورية الرومانية</p> <p>د ثيودوسيوس • النصراني</p>	<p>٧٣٠</p> <p>٦٦٢</p> <p>٥٢٥</p> <p>٤٠٠ - ٢٤٠</p> <p>٢٤١ - ٢٢٢</p> <p>٢٢٢</p> <p>٣٠ ميلادية</p> <p>٣٨٤</p>

فهرس

٣	مقدمة
٩	الباب الأول : فكر مستوحاه من نصوص قديمة غير مختارة
٢٣	الباب الثاني : منصب الكهانة
٥٧	الباب الثالث : حياة المجتمع في دور العبادة
٨٣	الباب الرابع : أوجه النشاط المقدس
١٢٩	الباب الخامس : العلم المقدس
١٨٧	الباب السادس : حظ كهان مصر من السمود والنحوس

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الأيداع بدار الكتب ١٩٧٥/٢١٦٦



الشمس ٦ قرشا